### ИСТОРІЯ АРХИТЕКТУРЫ.



# ПРОФЕССОРЪ БАНИСТЕРЪ ФЛЕТЧЕРЪ в БАНИСТЕРЪ Ф. ФЛЕТЧЕРЪ.

# исторія АРХИТЕКТУРЫ,

СОСТАВЛЕННАЯ ПО СРАВНИТЕЛЬНОМУ МЕТОДУ.

Съ 5-го англійскаго изданія перевель, съ разръшенія авторовъ, Р. БЕКЕРЪ.

Выпускъ І. ДРЕВНЯЯ АРХИТЕКТУРА.

Съ 53 таблицами рисунковъ въ тексте и 19 таблицами на отдельныхъ листахъ.

Второе, пересмотрынно модние

Inalal Marca High

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1913.

Тип. «Строитель», Фонтанка, 66.

### ОТЪ ПЕРЕВОДЧИКА.

Предлагаемая книга, выходящая нынь вторымь изданіемь, представляеть собою первый выпускь русскаго перевода труда членовь Королевскаго Института Британскихь Архитекторовь профессора Banister Fletcher и сына его, Banister F. Fletcher, изданнаго въ одномь томь подъ заглавіемь: «A History of Architecture on the comparative method, for the student, craftsman, and amateur». Fifth edition, revised and enlarged by Banister F. Fletcher. London, B. T. Batsford, 1905.

Второе русское изданіе пересмотръно какъ въ отношеніи текста, такъ и въ отношеніи рисунковъ, причемъ, для большей ясности послъднихъ, увеличены размъры нъкоторыхъ таблицъ. Какъ и въ первомъ изданіи, вышедшемъ въ 1911 году, списки литературныхъ источниковъ, помъщенные въ концъ каждой главы, дополнены перечнемъ сочиненій на русскомъ языкъ.

Первый выпускъ содержить общее введеніе и очерки исторіи зодчества Египта, Ассиро-Вавилоніи, Персіи, Греціи и Рима. Во второмъ выпускъ разсматривается архитектура среднихъ въковъ, а въ третьемъ (послъднемъ)—архитектура эпохи Возрожденія въ западной Европъ и архитектурные стили Востока.

Петергофъ. Августъ, 1913.

# ОГЛАВЛЕНІЕ І ВЫПУСКА.

													CTP.
Предисловіе къ первому англійся	кому	из,	дан	io.		•		٠		٠	•		3
» » пятому »													7
Доисторическая Архитектура .			•		٠	•	٠	٠	•	•	٠	٠	11
Часть I.—С	тили	ис	TOP	иче	СКІ	E.							
Общее введеніе								•					15
Египетская Архитектура													22
Западно-азіатская Архитектура.													46
Греческая Архитектура													63
Римская Архитектура			٠		•	٠	٠	•	•	٠		•	142
Словарь архитектурныхъ термино	овъ		٠			•				٠		•	1
Указатель именъ зодчихъ и мъст	гонах	жож	ден	iйı	пам	гк	ни	ικc	)B7	ь.			XIII

# списокъ таблицъ.

ПримТаблицы, отмъченныя звъздочкою *), напечатаны на отдъльных листахъ.
CTP.
<ol> <li>Родословное дерево архитектуры</li></ol>
2. Доисторическая архитектура
Типы жилищъ первобытнаго человѣка. Монолитъ (менгиръ) въ Локмаріакерѣ, въ Бретани. Дольменъ близъ Ренье, въ Савойѣ. Кромлехъ въ Стонхенджѣ, бливъ Сольсбюри.
Египетская Архитектура.
3. Карта Египта
*4. Сфинксъ и Пирамиды близъ Каира протист 26
5. Образцы египетскаго зодчества
Планъ ипостильнаго зала въ Карнакъ. Способъ освъщенія зала. Великая пирамида Хеопса. Деталь усыпальницы царя. Планъ и разръзъ храма Хонса въ Карнакъ. Общій видъ храма въ разръзъ.
*6. Гробницы въ Бени-Хасанъ
*7. Храмъ на островъ Филэ
*8. Храмъ въ Эдфу
*9. Возстановленіе египетскаго дома » 40

### исторія архитектуры.

10.	Ст Бегипетскія детали	13
	Западно-азіатская Архитектура.	
11.	Карта Ассиріи, Вавилоніи и Персіи	16
12.	Образцы ассирійскаго зодчества	54
	Зиггуратъ. Дворецъ въ Хорсабадъ.	
13.	Западно-азіатскія детали	9
	Греческая Архитектура.	
		3
14.	Карта Греціи	53
15.	Образцы пелазгическаго зодчества	59
16.		7 I
	Конструкція греческаго храма (Парвенона).	
17.	Планъ Акрополя въ Аеинахъ	6
18.	Образцы греческаго зодчества, II	8
19.	Образцы греческаго зодчества, III	32
20.		86

### СПИСОКЪ ТАБЛИЦЪ.

	CTP.
21. Образцы греческаго зодчества, V	88
*22. Тезейонъ въ Авинахъ протияв	82
23. Образцы греческаго водчества, VI	98
*24. Уголъ Пареенона въ Аеинахъпротист	94
25. Образцы греческаго зодчества, VII	95
26. Образцы греческаго зодчества, VIII	97
Планъ. Фасадъ. Разръзы. Детали.	
27. Образцы греческаго зодчества, ІХ	98
Храмъ Аполлона Эпикурія въ Бассахъ— Планъ. Фасадъ. Разръзы. Детали.	
28. Образцы греческаго зодчества, Х	100
Храмъ Посейдона въ Пестумъ. Базилика въ Пестумъ. Храмъ Аполлона въ Бассахъ. Хорагическій памятникъ Лизикрата въ Афинахъ. Башня Вътровъ въ Афинахъ. Храмъ Зевса Олимпійскаго въ Агригентъ.	
29. Образцы греческаго зодчества, XI	103
30. Образцы греческаго водчества, XII	106
Эрехтейонъ въ Афинахъ— Общій видъ. Планъ. Разръзъ. Фасады. Портикъ съ каріатидами.	

### исторія архитектуры.

		CIP.
31.	Образцы греческаго зодчества, XIII	110
* 32.	Хорагическій памятникъ Лизикрата въ Анинахъ. <i>протин</i> я	114
33.	Сравнительные образцы греческихъ и римскихъ капителей коринескаго ордера	116
34.	Сравнительные образцы театровъ, греческаго и римскаго.	118
35.	Образцы греческаго зодчества, XIV	123
36.	Образцы греческаго зодчества, XV	124
37-	Сравнительные образцы греческихъ и римскихъ дверей. Дверь Пантеона въ Римъ. Съверная дверь Эрехтейона въ Абинахъ.	127
38.	Сравнительная таблица греческихъ и римскихъ ордеровъ.	128
39.	Сравнительная таблица греческихъ и римскихъ обломовъ и орнаментовъ	130
40.	Сравнительная таблица греческихъ и римскихъ деталей и профилей	132
<b>*</b> 41.	Греческія детали, І	132
42.	Греческія детали, II	134
43•	Греческія детали, III	137

## списокъ таблицъ.

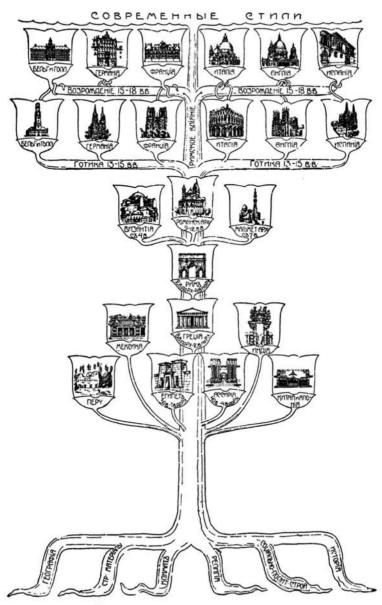
		CTP.
44.	. Греческія детали, IV	139
	Эрехтейонъ—	
	Орнаментъ.	
	Капитель анты.	
	Деталь каріатиды.	
	Деталь двери.	
	Парөенонъ—	
	Метопа.	
	Деталь панавинейскаго фриза.	
	Вѣнчаніе памятника Лизикрата. Карнизный желобъ.	
	Антефикса.	
	Стела.	
	orena.	
	D A	
	Римская Архитектура.	
40	Kanta nuucuoi uuraniu	* 40
45.	Карта римской имперіи	142
46.	Образцы римскаго зодчества,	148
	Кладка стънъ и устройство отопленія.	
	Своды изъ бетона съ кирпичною облицовкою.	
47.	Планъ римскихъ форумовъ	155
0	S IX	
48.	Римскій Форумъ въ возстановленномъ видъ противъ	156
49.	Образцы римскаго зодчества, II	158
	Храмъ Fortuna Virilis.	
	Арка Тита.	
	Арка золотыхъ дълъ мастеровъ.	
	Храмъ Сатурна.	
50.	Образцы римскаго зодчества, III	160
	Храмъ Венеры и Ромы.	
	Храмъ Діаны въ Нимъ.	
	Maison Carrée въ Нимъ.	
51.	Maison Carrée («четыреугольный домъ») въ Нимъ . противъ	160
52.	Образцы римскаго зодчества, IV	161
3	Римскія гробницы.	
	Храмъ Антонина и Фаустины.	
	Храмъ Марса Мстителя.	
		163
55.	Образцы римскаго зодчества, V	103
	Храмы въ Баальбект въ Сиріи—	
	Большой храмъ.	
	Храмъ Юпитера.	

### ИСТОРІЯ АРХИТЕКТУРЫ.

	CTP.
Образцы римскаго зодчества, VI	166
Пантеонъ въ Римъ, внутренній видъ протись	166
Пантеонъ въ Римъ, наружный видъ»	166
Образцы римскаго зодчества, VII	168
Планъ базилики Константина, или Максенція. Разрѣзы » » » Планъ базилики Траяна, или Ульпіевой.	
Образцы римскаго зодчества, IX	175
Планъ дворца Діоклетіана въ Спалато.	179
«Pont du Gard» (римскій мостъ и водопроводъ) близъ Нимапротись	180
Образцы римскаго зодчества, XI	182
Колизей, или Амфитеатръ Флавіевъ въ Римъ протисъ	182
Внутренній видъ Амфитеатра въ Веронъ »	186
Образцы римскаго зодчества, XII	188
	Образцы римскаго зодчества, VI Пантеонъ въ Римъ Планъ. Разръзъ. Пантеонъ въ Римъ, внутренній видъ. протист Пантеонъ въ Римъ, наружный видъ. пантеонъ въ Римъ, наружный видъ.  Планъ и детали Арки Септимія Севера. » » Пантеона въ Римъ. » » храма Весты въ Тиволи. Образцы римскаго зодчества, VIII. Образцы базиликъ со сводчатымъ и балочнымъ перекрыті Планъ базилики Константина, или Максенція. Разръзы » » » Планъ базилики Траяна. Образцы римскаго зодчества, IX. Планъ базилики Траяна, или Ульпіевой. Внутренній видъ базилики Траяна. Образцы римскаго зодчества, IX. Планъ пентральнаго зданія Термъ Каракаллы. Планъ дворца Діоклетіана въ Спалато. Образцы римскаго зодчества, X. Водопроводъ близъ Нима. Колонна Траяна. Циркъ Максенція бливъ Рима. Круглый храмъ въ Баальбекъ. Термы Діоклетіана (генеральный планъ и раврѣзы). «Ропт du Gard» (римскій мость и водопроводъ) близъ Нима.  «Ропт du Gard» (римскій мость и водопроводъ) близъ Нима. Образцы римскаго зодчества, XI. Коливей, или Амфитеатръ Флавіевъ въ Римѣ— Часть фасада. Разръзъ. Планы на разныхъ уровняхъ. Колизей, или Амфитеатрь Флавіевь въ Римъ внутренній видъ Амфитеатра въ Веронъ » Образцы римскаго зодчества, XII. Домъ Пансы въ Помпеѣ— Планъ. Разръзъ. Арка Септимія Севера въ Римѣ—

### списокъ таблицъ.

*66. Арка Септимія Севера въ Римъ	188
67. Римскія детали, І	203
68. Римскія детали, II	206
69. Римскія детали, III	208
70. Принципы пропорцій	211
*71. Оптическія поправки въ архитектуръ противо	212



Родословное дерево архитектуры,
 показывающее происхождение различныхъ стилей.

# ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ПЕРВОМУ АНГЛІЙСКОМУ ИЗДАНІЮ.

При составленіи настоящаго труда, авторы поставили себ'є ц'єлью не только изложеніе, въ возможно ясной и сжатой форм'є, главн'єйшихъ особенностей, характеризующихъ архитектуру той или другой страны или народа, но и разсмотр'єніе т'єхъ условій, подъ вліяніемъ которыхъ она образовалась.

Они находять, что въ появившихся до сихъ поръ изданіяхъ по этому предмету слишкомъ мало было обращено вниманія на зависимость архитектуры отъ окружающей ее среды; по ихъ мнѣнію, для правильнаго пониманія и изученія какого бы то ни было архитектурнаго стиля необходимо познакомиться, хотя бы въ самыхъ общихъ чертахъ, съ географіей, соціальными условіями и историческимъ развитіемъ той страны, въ которой онъ возникъ.

Въ виду этого, въ настоящемъ сочиненіи принятъ сравнительный и аналитическій методъ, дающій возможность, путемъ сличенія стилей между собою, легко уловить существующія между ними различія.

Такъ, напримъръ, характерныя черты готики выступаютъ весьма рельефно и сразу становятся понятными читателю, когда она сравнивается съ архитектурою классическою или эпохи Возрожденія.

Равнымъ образомъ, примъняя сравнительный методъ изложенія, могутъ быть проведены параллели между мъстными или національными оттънками одного и того-же стиля (Ренессансъ въ Римъ, Флоренціи, Венеціи; готика во Франціи, Англіи, Германіи и т. п.).

Далъе слъдуетъ анализъ существенныхъ частей зданій, составляющихъ необходимую принадлежность каждаго изъ

нихъ, какъ-то стънъ, отверстій, перекрытій и т. п. Такъ какъ указанная система проведена черезъ всю книгу, то является возможнымъ сличить характеръ, памятники, детали и т. д. любого стиля съ таковыми же всякаго другого стиля.

Сообразно съ вышеизложеннымъ, обзоръ каждаго стиля раздъленъ на слъдующіе пять отдъловъ.

- І. Условія, вліявшія на образованіе данной архитектуры.
  - 1) Условія географическія.
  - выбора матеріаловъ.
  - » климатическія.» религіозныя. 3)
  - 4)
  - 5) » соціально-политическія.
  - историческія.
- II. Архитектурный характеръ.
- III. Архитектурные образцы.
- IV. Сравнительный анализъ.
  - А. Планы, или общее расположение зданій.
  - В. Ствны: ихъ конструкція и обработка.
  - С. Отверстія: ихъ форма и отдълка.
  - D. Перекрытія: ихъ устройство и постепенное развитіе.
  - Е. Отдъльныя подпоры: ихъ размѣщеніе, пропорціи и украшенія.
  - F. Профиля: форма обломовъ и ихъ орнаментація.
  - G. Убранство зданій вообще.
  - V. Литература.

Въ Отдълъ І разсматриваются шесть основныхъ факторовъ, отъ которыхъ, какъ надо полагать, зависитъ зодчество всѣхъ безъ исключенія странъ и народовъ; изъ нихъ первые три (географія, строительные матеріалы и климатъ) вліяютъ непосредственно на конструкцію, два слѣдующихъ-религія и соціально-политическій стройслужатъ мъриломъ культурнаго уровня даннаго народа, а шестой, последній факторъ-исторія-обнимаеть внешнія событія, могущія такъ или иначе отразиться на его жизни и искусствъ.

Въ Отдълъ II описывается характеръ разсматриваемаго стиля, т. е. отличительные его признаки, а также общее впечатлъніе, производимое его памятниками.

Отдълъ III заключаетъ въ себъ перечень и краткое описаніе главнъйшихъ образцовъ каждаго стиля. Видъ и характеръ ихъ опредъляются воздъйствіемъ вышеуказанныхъ условій. Съ другой же стороны, памятники эти являются тъмъ матеріаломъ, на которомъ основывается помъщенный вслъдъ затъмъ анализъ деталей даннаго стиля.

Отдълъ IV и представляетъ собою этотъ анализъ, въ которомъ каждый стиль разсматривается какъ результатъ разръшенія нѣкоторыхъ основныхъ конструктивныхъ задачъ. Иначе говоря, въ виду того, что всякое архитектурное сооруженіе заключаетъ въ себѣ всѣ или почти всѣ элементы, поименованные подъ литерами A до G, сопоставленіе и изученіе способовъ, примѣненныхъ въ каждомъ стилѣ для разрѣшенія однѣхъ и тѣхъ же проблемъ является и интереснымъ и поучительнымъ.

Въ Отдълъ V указаны источники, знакомство съ которыми необходимо для читателя, желающаго изучить тотъ или другой стиль болъ подробно.

При разсмотръніи, въ отдълъ III, самихъ зданій, авторы старались избъгать длинныхъ описаній, которыя по необходимости изобилуютъ техническими терминами и всегда нестерпимо скучны: они утомляютъ вниманіе даже лицъ, обладающихъ техническою подготовкою и имѣющихъ передъ собою либо само описываемое зданіе въ натуръ, либо подробные его чертежи. Вотъ почему авторы ръшили возможно полнъе иллюстрировать свой трудъ фотографіями и чертежами, а въ текстъ ограничиться краткими, но, по ихъ мнънію, достаточно яркими очерками

харақтернъйшихъ особенностей разсматриваемыхъ ими памятниковъ.

Они надъются, что настоящая книга принесетъ пользу не только студентамъ, которымъ краткія свъдънія по исторіи архитектуры необходимы, какъ часть ихъ художественнаго и профессіональнаго образованія, но и тъмъ лицамъ, которыя занимаются различными отраслями художественной промышленности и интересуются архитектурою постольку, поскольку она касается ихъ спеціальности. Они полагаютъ, наконецъ, что сочиненіе, въ которомъ архитектура представлена какъ результатъ и лътопись цивилизаціи, удостоится благосклоннаго пріема и со стороны тъхъ все увеличивающихся круговъ общества, которые сочувствуютъ развитію и процвътанію искусства во всъхъ его видахъ.

Лондонъ, 1896 г.

# ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ПЯТОМУ АНГЛІЙСКОМУ ИЗДАНІЮ.

Въ предисловіи къ четвертому изданію настоящаго сочиненія, я упомянуль о многочисленныхъ и существенныхъ дополненіяхъ, отличающихъ это изданіе отъ перваго, вышедшаго въ свътъ въ 1896 году. Выпуская же нынъ пятое изданіе, считаю нужнымъ указать, что этотъ разъ пересмотръ былъ произведенъ еще болѣе основательно, причемъ нѣкоторыя части книги были совершенно переработаны. Всѣ важнѣйшія свѣдѣнія и даты были тщательно провѣрены, а описанія—въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это представлялось желательнымъ—дополнены новыми подробностями. Сказанное относится не только къ тексту, но и къ иллюстраціямъ; число послѣднихъ увеличено почти на 700, такъ что общее ихъ количество нынѣ достигаетъ около 2000. Многіе рисунки исполнены вновь и исправлены на основаніи новѣйшихъ данныхъ.

То обстоятельство, что въ короткій срокъ было распродано четыре большихъ изданія, свидѣтельствуетъ, насколько сочиненіе это оказалось полезнымъ не только студентамъ, избравшимъ архитектуру своею спеціальностью, и лицамъ, занимающимся художественною промышленностью, но и тѣмъ многочисленнымъ любителямъ искусства, интересъ которыхъ къ исторіи архитектуры съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Очень лестнымъ является для авторовъ тотъ фактъ, что трудъ ихъ принятъ въ качествѣ руководства въ художественныхъ школахъ и главнъйшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ Англіи, Америки и Австраліи.

Причины, вызвавшія наблюдаемое въ настоящее время въ обществъ стремленіе къ лучшему пониманію архитектуры и изобразительныхъ искусствъ, весьма разнообразны; не послѣднее мѣсто среди нихъ занимаютъ удобство и дешевизна путешествій, популярность, которую пріобрѣли коллективныя поѣздки съ образовательною цѣлью, и вссобщее увлеченіе фотографіей.

Тъмъ не менъе, для многихъ исторія архитектуры до послъдняго времени представляла собою закрытую книгу: лица эти бродили среди прекраснъйшихъ произведеній зодчества, не понимая ихъ значенія и не умъя оцънить ихъ достоинства. Разсматривая греческій храмъ, римскій амфитеатръ или готическій соборъ, они не видъли въ нихъ ни одного изъ тъхъ характерныхъ признаковъ, которые дълаютъ каждое изъ этихъ зданій отраженіемъ извъстнаго періода исторіи и сообщаютъ каждому изъ нихъ своеобразную прелесть; вслъдствіе этого они лишались значительной доли того наслажденія, которое могъ бы доставить имъ такой осмотръ.

Одинъ писатель справедливо назвалъ зодчество «печатнымъ станкомъ всѣхъ временъ», и весьма возможно, что въ недалекомъ будущемъ исторія архитектуры займетъ подобающее ей мѣсто въ программахъ нашихъ учебныхъ заведеній, какъ обязательный, общеобразовательный предметъ. Можно только удивляться, что ею такъ долго пренебрегали. Въ самомъ дѣлѣ: не есть ли архитектура то искусство, съ которымъ каждый изъ насъ ежедневно приходитъ въ соприкосновеніе, которое защищаетъ насъ отъ непогоды, озаряетъ наиболѣе священныя наши мысли, носитъ въ себѣ слѣды вліяній, тѣсно связанныхъ съ исторіей человѣческаго рода, и наконецъ, не есть ли архитектура мать всѣхъ прочихъ искусствъ, ибо не она ли породила скульптуру, живопись и художественную промышленность?

Поэтому, едва ли кто будетъ сожалъть о времени, потраченномъ на изучение архитектурныхъ памятниковъ прошлаго: каждый изъ нихъ повъствуетъ объ истории минувшихъ дней и позволяетъ мысленно возстановить характеръ и быть давно исчезнувшихъ поколъній, доставляя этимъ всъмъ любителямъ старины возможность наслаждаться въ полной мъръ созерцаніемъ художественныхъ формъ, смыслъ и красота которыхъ уже не будутъ для нихъ непонятными.

При изготовленіи новаго изданія, я воспользовался многими цѣнными критическими указаніями, сдѣланными моимъ братомъ Н. Phillips Fletcher, членомъ Королевскаго Института Британскихъ Архитекторовъ. Издателю, г. Батсфорду, я обязанъ тщательнымъ пересмотромъ библіографическихъ указателей и вообще вниманіемъ, съ которымъ онъ отнесся къ выпуску въ свѣтъ настоящей книги.

Слъдуетъ еще упомянуть, что вслъдствіе кончины профессора Банистеръ Флетчера, пересмотръ какъ четвертаго, такъ и пятаго изданія былъ исполненъ мною.

Банистеръ Ф. Флетчеръ.

Лондонъ, 1905 г.

# ТАБЛИЦА,

# ПОКАЗЫВАЮЩАЯ ПРИНЯТУЮ ДЛЯ КАЖДАГО СТИЛЯ СИСТЕМУ КЛАССИФИКАЦІИ.

- Условія, вліявшія на образованіе данной архитектуры.
  - і) Условія географическія.
  - » выбора матеріаловъ.
  - » климатическія.
  - 4) » РЕЛИГІОЗНЫЯ.
  - » соціально-политическія.
  - в обращения в обращен
- II. Архитектурный характеръ.
- III. Архитектурные образцы.
- IV. Сравнительный анализъ.
  - а. **Планы**, или общее расположеніе зданій.
  - в. Стъны: ихъ конструкція и обработка.
  - с. Отверстія: ихъ форма и отдълка.
  - Перекрытія: ихъ устройство и постепенное развитіе.
  - Е. Отдъльныя подпоры: ихъ размъщеніе, пропорціи и украшенія.
  - F. Профиля: форма обломовъ и ихъ орнаментація.
  - G. Убранство зданій вообще.
  - V. Литература.

# ИСТОРІЯ АРХИТЕКТУРЫ,

### СОСТАВЛЕННАЯ

## ПО СРАВНИТЕЛЬНОМУ МЕТОДУ.

# ДОИСТОРИЧЕСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

Хотя начало архитектуры теряется во тьм'в в'вковъ, но не подлежитъ сомн'внію, что оно находилось въ т'єсной связи съ необходимостью для челов'єка укрыться отъ непогоды.

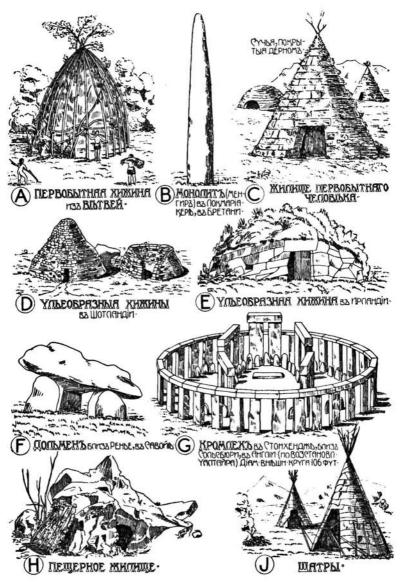
Необходимость эту одинъ авторъ справедливо называетъ матерью архитектуры. По Витрувію, первобытный человѣкъ началъ съ того, что сталъ подражать гнѣздамъ птицъ и берлогамъ дикихъ звѣрей, устраивая себѣ жилища сначала изъ древесныхъ вѣтвей, обмазанныхъ глиною, а затѣмъ изъ болѣе крупныхъ сучьевъ, обложенныхъ дерномъ (табл. 2 с). Другіе писатели отмѣчаютъ три типа первобытныхъ жилищъ, которые они ставятъ въ зависимость отъ рода занятій обитателй Такъ, по ихъ мнѣнію, охотники и рыболовы жили преимущественно въ пещерахъ (табл. 2 н), землепашцы въ шалашахъ (табл. 2 д, р. г.), а скотоводы и кочевники въ шатрахъ (табл. 2 ј).

Дошедшія до насъ сооруженія доисторической эпохи, хотя и интересны съ точки зрѣнія археологіи, не имѣютъ почти никакого архитектурнаго значенія, почему мы и ограничимся лишь краткимъ упоминаніемъ о нихъ.

Различають слъдующіе главнъйшіе ихъ виды.

т. Монолиты, или отдъльные, вертикально стоящіе камни, называемые также менгирами, хорошимъ образцомъ которыхъ можетъ служить менгиръ въ Карнакъ, въ провинціи Бретани (съв.-зап. Франція), имъющій 63 фута высоты, 14 футовъ въ діаметръ и въсящій 260 тоннъ

# ДОИСТОРИЧЕСКАЯ АРХИТЕКТУРА.



(16127 пудовъ). Другой извъстный образецъ находится въ Локмаріакеръ, также въ Бретани (табл. 2 в).

2. Дольмены (отъ бретонскихъ словъ daul, столъ и таеп, камень), состоящіе изъ большой каменной плиты, лежащей горизонтально на двухъ другихъ камняхъ, поставленныхъ отвъсно. Образцы ихъ можно видъть въ съв. Франціи, Англіи, Ирландіи, Италіи (табл. 2 г) и Индіи \*).

3. **Кромлехи**, \*\*) представляющіе собою кольцевой рядъ отвъсныхъ камней, поддерживающихъ горизонтальныя каменныя плиты. Хорошій примъръ въ м. Стонхенджъ (Stonehenge близъ г. Сольсбюри), въ южн. Англіи (табл. 2 G).

4. Курганы (тумулы), или надмогильныя насыпи, въроятно послужили прообразомъ египетскихъ пирамидъ (табл. 4), а также и ульеобразныхъ жилищъ, находимыхъ въ разныхъ мъстахъ британскихъ острововъ (табл. 2 D, E) и нъсколько напоминающихъ извъстную «сокровищницу царя Атрея» въ Микенахъ, въ Греціи (табл. 15).

5. Свайныя постройки, остатки которыхъ впервые были найдены въ швейцарскихъ озерахъ, состояли изъ деревянныхъ хижинъ, основанныхъ на сваяхъ, забитыхъ въ дно озера. Постройка такихъ озерныхъ жилищъ была вызвана, въроятно, желаніемъ обезопасить себя отъ напа-

денія всякаго рода хищниковъ.

Въ конструкціи указанныхъ первобытныхъ или доисторическихъ сооруженій не замѣтно почти никакой послѣдовательности, и они приведены здѣсь лишь для того, чтобы показать, отъ какихъ скромныхъ началъ развилось благородное искусство архитектуры. Къ сожалѣнію, невозможно прослѣдить первоначальныя фазы этого развитія, такъ какъ древнѣйшіе сколько нибудь значительные архитектурные памятники, дошедшіе до насъ — напримѣръ памятники Египта — принадлежатъ народамъ, уже достигшимъ высокой степени культуры.

Прим. перев.

<sup>\*)</sup> А также въ южной Россіи и на Кавказѣ. Прим. перев.
\*\*) Менгиры, дольмены и кромлехи принадлежатъ къ числу такъ называемыхъ «мегалитическихъ» памятниковъ, т. е. состоящихъ изъ большихъ камней (отъ греч. словъ μέγας = большой и λίθος = камень). Къ этой же категоріи сооруженій относятся такъ называемыя «каменыя бабы», которыхъ много сохранилось на югѣ Россіи.

### ЛИТЕРАТУРА.

Уваровъ (Графъ А. С.).—«Мегалитическіе памятники въ Россіи» («Древности».—Труды Московскаго Археологическаго Общества, т. VI и VII). Москва, 1876—78.

Уваровъ (Графъ А. С.)-«Археологія Россіи: каменный періодъ».

40. Москва, 1881.

Лёббокъ, Джонъ.—«Доисторическія времена или первобытная эпоха человъчества, представленная на основаніи изученія остатковъ древности, нравовъ и обычаевъ современныхъ дикарей». Переводъ съ ан-

глійскаго, 1875. Статьи въ Трудахъ Археологическихъ Съёздовъ, въ Матеріалахъ по археологіи Россіи, издаваемыхъ Императорской Археологической

Комиссіей и въ т. п. изданіяхъ.

Garnier (C.) et Ammann (A.).—«L'Habitation humaine—préhistorique et historique». 4º. Paris, 1892.

Fergusson (J.)-«Rude stone monuments in all countries, their age and uses». 8°. London, 1872. (Существуеть французскій переводъ аббата Hamard, подъ заглавіемъ: «Les monuments mégalithiques de tous pays, leur âge et leur destination»).

Lineham (R. S.) .- «The Street of Human Habitations: An Account of Man's Dwelling-places, Customs, etc. in Prehistoric Times, and in An-

cient Egypt, Assyria, Persia, India, Japan, etc.». 80. 1894.

Waring (J. B.)-«Stone Monuments, Tumuli, and Ornament of Remote Ages, with Remarks on the Early Architecture of Ireland and Scotland». Folio, 1870.

### ЧАСТЬ I.

### СТИЛИ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

Общее введение.

«Трактуйте достойнымъ обравомъ исторію архитектуры, и она окажется достойною стать рядомъ съ исторіей права и исторіей языка».

Профессоръ Фриманъ.

Приступая къ изложенію, по сравнительному методу, исторіи архитектуры, мы считаемъ нелишнимъ набросать, въ общихъ чертахъ, краткій очеркъ того пути, по которому это искусство до сихъ поръ слѣдовало въ своемъ развитіи, какъ въ Европѣ, такъ и въ странахъ, оказавшихъ сильное вліяніе на европейское искусство, напримѣръ въ Египтѣ и Ассиріи.

Слово архитектура, въ самомъ широкомъ смыслѣ, обнимаетъ всякое сооруженіе, исполненное руками человѣка. Обыкновенно подъ архитектурою разумѣютъ искусство сооружать зданія, имѣющія не только полезное, утилитарное назначеніе, но и художественное, эстетическое. Чѣмъ сильнѣе развита эстетическая сторона, тѣмъ цѣннѣе результатъ.

Первыми жилищами человъку несомнънно служили естественныя пещеры (табл. 2 н) и гроты, которые онъ безъ большого труда обращалъ въ убъжища отъ непогоды и отъ нападеній людей и дикихъ животныхъ.

Какъ только человъкъ вышелъ изъ первобытнаго состоянія, онъ естественно началъ строить болъе просторныя жилища для себя и нъкоторое подобіе храмовъ въ честь божества, которому онъ поклонялся. Ранніе образцы строительной дѣятельности человѣка упомянуты у насъ выше, подъ заглавіемъ «доисторическая архитектура».

Переходя прямо къ временамъ историческимъ, мы находимъ, что въ древнемъ Египтъ господствовала архитектурная система, отличавшаяся большою массивностью частей, въ которой грузныя, тъсно разставленныя колонны поддерживали каменныя балки, или архитравы, служившія въ свою очередь опорами для плоскаго потолка изъ каменныхъ плитъ. Въ долинъ Тигра и Евфрата примъненіе кирпича, которое привело къ изобрътенію арки и свода, обусловливалось отсутствіемъ въ этой странъ камня, годнаго для строительныхъ цълей. Вліяніе египетской и ассирійской архитектуры на архитектуру Греціи сказывается во многихъ отношеніяхъ.

Нѣкоторые ученые усматриваютъ зародышъ греческой архитектуры въ деревянной хижинѣ, состоящей изъ врытыхъ въ землю столбовъ, поддерживающихъ поперечныя балки и стропила; изъ такого строительнаго пріема выработался, дѣйствительно, въ ранній, такъ называемый «микенскій», періодъ вестибюль, или продомосъ, греческаго дома. Первыя попытки воспроизвести эти деревянныя формы въ камнѣ были, конечно, весьма грубы; вліяніе матеріала дало себя, однако, вскорѣ почувствовать, причемъ сознаніе долговѣчности камня и другихъ цѣнныхъ его техническихъ свойствъ способствовало дальнѣйшему развитію архитектурнаго искусства. Нужно замѣтить, однако, что другіе изслѣдователи отрицаютъ происхожденіе греческой архитектуры отъ деревяннаго прототипа и производятъ ее отъ первобытной каменной архитектуры.

По мѣрѣ развитія культуры и усовершенствованія техники, стало обращаться больше вниманія на красоту пропорцій и деталей, и мало по малу выработались архитектурные ордера—дорическій, іоническій и кориноскій (табл. 38). Подъ словомъ «ордеръ» разумѣется извѣстная система пропорцій и убранства колонны и поддерживаемой ею части, или антаблемента. Названные ордера весьма характерны для греческой архитектуры; красота и изящество ихъ формъ и украшеній и математическая точность ихъ построенія свидѣтельствуютъ о высокомъ развитіи у древнихъ эллиновъ художественнаго чутья.

Покорители Греціи, римляне, восприняли ея искусство и нерѣдко поручали постройку своихъ зданій греческимъ

зодчимъ. Заимствуя, однако, у грековъ ихъ балочную конструкцію, римляне усложнили ее введеніемъ новаго элемента—арки, устраивать которую они, въроятно, научились у древнихъ обитателей средней Италіи—этрусковъ.

Въ теченіе продолжительнаго времени колонна и арка примънялись римлянами совмъстно, наглядными примърами чего служатъ Колизей въ Римъ (табл. 62 и 63) и тріум-

фальныя арки (табл. 65 и 66).

Эта двойственность имѣла въ дальнѣйшемъ большое значеніе, приведя, мало по малу, къ совершенному вытѣсненію балочнаго перекрытія арочнымъ или сводчатымъ. Разсматривая римскія постройки, мы замѣчаемъ, что колонна въ большинствѣ случаевъ служитъ лишь для украшенія; настоящими опорами являются находящіеся за колоннами столбы, связанные между собою полуциркульными арками. Неудивительно поэтому, что такой практичный народъ, какъ римляне, со временемъ отбросилъ эту безполезную часть зданія; такимъ образомъ, декоративная колонна исчезла, а арочная система, которую она собою скрывала, выступила наружу. Колонна, примѣняемая съ конструктивною цѣлью, была, однако, удержана; такъ, въ нѣкоторыхъ большихъ базиликахъ арки опираются непосредственно на капители колоннъ. Въ результатъ, значитъ, принципъ правдивости всетаки восторжествовалъ.

Покоривъ почти весь извъстный въ древности міръ, римляне всюду ввели свою строительную систему, характерною чертою которой была полуциркульная арка. Въ Европъ римская архитектура продержалась, правда въ болье или менъе искаженномъ видъ, вплоть до X столътія нашей эры и легла въ основу всей позднъйшей европейской архитектуры.

Постепенное распаденіе римской имперіи, образованіе въ Европ'т новыхъ, самостоятельныхъ государствъ и другія причины, которыя будутъ указаны ниже, им'тли своимъ посл'т день многочисленныя видоизм'т ненія этого арочнаго стиля, какъ въ конструктивномъ, такъ и въ декоративномъ отношеніяхъ.

Переходнымъ временемъ являются X, XI и XII столътія, когда господствовалъ романскій стиль, такъ названный по причинъ своего происхожденія отъ римскаго. Строительная необходимость, при содъйствіи геніальной изобръта-

тельности, привела въ концъ XII въка къ введенію арки стръльчатой формы.

На примъненіи такой арки основанъ стиль, извъстный подъ названіемъ готическаго, царившій въ Европъ въ XIII, XIV и XV въкахъ; въ теченіе этого періода были воздвигнуты великольпные соборы и церкви, ярко отражающіе религіозное чувство среднихъ въковъ.

Вообще говоря, всѣ архитектурные стили могутъ быть раздѣлены, по способу и устройству перекрытій, на два основныхъ типа, а именно: на балочный (архитравный) и на арочный, или сводчатый. Любой стиль можетъ быть подведенъ подъ одинъ изъ этихъ двухъ типовъ; въ основаніи каждаго изъ нихъ лежитъ опредѣленный строительный принципъ.

Древнъйшіе стили, въ томъ числъ и греческій, принадлежать къ первому типу. Архитектура римская представляеть сложный, переходный стиль, который, если бы онъ не встрътиль задержки въ своемъ развитіи, въроятно даль бы въ конечномъ итогъ такое же сочетаніе полуциркульной арки съ куполомъ, какое мы видимъ въ великихъ памятникахъ Византіи. Выработка полной, стройной системы сводчатой архитектуры выпала на долю готики и совершилась замъчательно единообразно во всъхъ странахъ. Въ этомъ стилъ убранство тъснъйшимъ образомъ связано съ конструкціей, причемъ по яркости, съ которою въ немъ выражается духъ современной ему эпохи, онъ превосходитъ, быть можетъ, всъ предшествовавшіе стили.

Возрожденіе въ XV стольтіи наукъ и искусствъ явилось новымъ факторомъ въ исторіи архитектуры. Европа къ тому времени созръла для великихъ перемънъ: средневъковая система, какъ въ отношеніи зодчества, такъ и въ отношеніи культуры вообіце, достигла высшей точки своего развитія и дальше идти не могла. Ея послъднія произведенія либо являютъ признаки грядущей перемъны, либо повторяютъ старые, избитые мотивы.

Новая сила, появившаяся въ это время, исходила изъ того убъжденія, что древній Римъ былъ умнъе и опытнъе, чъмъ средневъковая Европа; вслъдствіе этого, стали внимательно изучать всъ сохранившіеся остатки римской старины, были ли то памятники вещественные или письменные. Такъ продолжалось около трехъ въковъ, и лишь въ

концѣ XVIII вѣка, когда Греція сдѣлалась доступна путешественникамъ, взглядъ этотъ былъ измѣненъ въ томъ смыслѣ, что греческіе памятники были признаны нетолько равными римскимъ по достоинству, но даже превосходящими ихъ въ художественномъ отношеніи.

Однако, по разнымъ причинамъ, эта вторая фаза увлеченія классицизмомъ имѣла значительно меньшій успѣхъ, чѣмъ первая: наступала реакція въ пользу средневѣковыхъ идеаловъ, какъ въ литературѣ, такъ и въ искусствѣ.

Въ недавнее время была сдълана попытка измънить то направленіе, по которому развивалось искусство, начиная приблизительно съ 1500 года, и придать ему болъе современный характеръ. Чтобы судить о томъ, насколько эта попытка удалась, необходимо познакомиться съ новъйшими постройками. Разсматривая послъднія, чувствуется, что лишь немногіе изъ разнообразныхъ элементовъ, составляющихъ нашу многосложную цивилизацію XX въка, не нашли соотвътственнаго архитектурнаго выраженія.

### ЛИТЕРАТУРА ПО ОБШЕЙ ИСТОРІИ АРХИТЕКТУРЫ.

Прим.—Здъсь приведены сочиненія общаю характера, содержаніе которых в касается исторіи архитектуры нъскольких народов или эпохь. Списки же монографій и сочиненій, трактующих объ отдъльных архитектурных стиляхь, помъщены въ концъ соотвътствующих отдъловъ настоящей книги.

Байэ (К).—«Исторія искусствъ». Переводъ съ французскаго подъ редакцією и съ добавленіями Г. Г. Павлуцкаго. Съ прибавленіемъ главы о древне-русскомъ искусствъ В. Т. Георгіевскаго. 4°. Кіевъ, 1902 г.

Брокгаузъ и Ефронъ. - Энциклопедическій словарь.

Ванъ-денъ-Бергъ. — «Краткая исторія Востока: (египтянъ, ассиріянъ, вавилонянъ, мидянъ, персовъ и финикіянъ)». Переводъ съ французскаго. 8°. Спб.

Вёрманъ (Проф. К.).—«Исторія искусствъ всъхъ временъ и народовъ». Переводъ съ нъмецкаго подъ редакціей А. И. Сомова и Д. В. Айналова. 8°. Спб.

Винкельманъ (І. І.).— «Исторія искусства древности». Переводъ съ нѣмецкаго С. Шаровой подъ редакцією Г. Янчевецкаго. 8°. Ревель, 1890 г.

Віоле-ле-Дюкъ (Е.).—«Объ украшеніи вданій». Переводъ съ 3-го франц. изданія подъ редакціей Н. Спиридонова. Изд. 2-ое. 8°. Спб.,

Володихинъ (И.).—«Архитектурный стиль. Часть I: Архитектурные

2\*

стили древняго міра». 8°. Спб., 1898 г.

Гнѣдичъ (П. П.).—«Исторія искусствъ (Зодчество, Живопись, Ваяніе)». 3 тома. 8°. Спб.

Горностаевъ (И.). - «Исторія искусства и костюма у народовъ древ-

няго міра». (Литогр. лекціи). 4°. Спб., 1860 г.

Горностаевъ (И.).—«Лекціи по исторіи изяшныхъ искусствъ». (Литогр.).  $4^{\circ}$ . Спб., 1864 г.

Жуковскій (А.).—«Исторія Архитектуры». 2 т. 8°. Спб., 1859—

1862 rr.

Конъ-Винеръ. - «Исторія стилей изящныхъ искусствъ». Переводъ съ нъм. подъ ред. и съ добавленіями М. Сергъева. 8°. Москва, 1913 г. Куглеръ (Фр.). - «Руководство къ исторіи искусства». 4-е изданіе, обработанное В. Любке. Переводъ съ нъмецкаго Е. Ө. Корша. 8°.

Москва, 1869--1870 гг.

Куньи (Г.).-«Античное искусство. Сборникъ статей по исторіи искусства, эстетикъ и археологіи. Греція. Римъ». Переводъ съ франц. В. Смирнова. 8°. Москва, 1898 г.

Любке (В.). — «Иллюстрированная исторія искусствъ. Архитектура, скульптура, живопись, музыка». Переводъ О. И. Булгакова, съ очеркомъ

исторіи музыки М. Иванова. 3-е, дополн. изданіе. 8°. Спб.

Марсовъ (К. О.). - «Исторія искусствъ». 8°. Спб., 1903 г. Мироновъ (А.).-«Исторія античнаго искусства». Конспектъ лекцій, читанныхъ въ Казанскомъ Университетъ и на Казанскихъ Высшихъ Женскихъ Курсахъ. 80. Казань, 1913 г.

Михаловскій (І. Б.). — «Зодчіе древнихъ и среднихъ вѣковъ».

(Журн. «Зодчій», 1899 г.).

Николаевъ (Б.). — «Физическія начала архитектурныхъ формъ».

(Отд. оттискъ изъ журнала Зодчій за 1905 г.).

Пясенкій (В. Н.).—«Очерки исторіи искусствъ». (Журн. «Зодчій»,

1893-1903 rr.).

Рейнакъ (С.).-«Аполлонъ». Всеобщая исторія пластическихъ искусствъ. Лекціи, читанныя въ высшей школѣ при Луврѣ. Переводъ И. Г. Самсоновой съ 6-го франц. изданія подъ ред. Н. В. Самсонова, съ дополнительнымъ очеркомъ исторіи искусства въ Россіи С. Глаголя. 8°. Москва, 1913 г.

Рербергъ (О. И.).—«Краткій курсъ исторіи искусствъ». 26 лекцій. 8°. Москва, 1908 г.

Рошефоръ (Графъ Н. де-). — «Архитектурныя бестды (по Віолле-ле-Дюку)». (Журп. «Зодчій», 1874—1875 гг.).

Султановъ (Н В.). - «Теорія архитектурныхъ формъ». Текстъ іп 4"

и атлась in folio. 2-е изданіе. Спб., 1903 г.

Султановъ (Н. В.).—«Памятники зодчества у народовъ древняго міра». Атласъ (Folio. Спб., 1890 г.) и литографиров. тексть (8°. Спб., 1903 г.).

Султановъ (Н. В.).-«Памятники зодчества среднихъ въковъ и

магометанскаго всетока». Атласъ. 4°. Спб., 1908 г.

Султановъ (Н. В.).—«Послъдовательныя видоизмъненія искусства древняго Востока. (Отд. оттискъ изъ журн. «Строитель» за 1905 г.). 4". Спб., 1906 г.

Тэнъ (И.).-«Чтенія объ искусствъ. Пять курсовъ лекцій». Пере-

водъ съ франц. А. Чудинова. 3-е изд. 80. Спб., 1894 г.

Шуази (А.).-«Исторія Архитектуры». Переводъ съ франц. Н. С. Курдюкова. 2 тома. 8°. Москва, 1906—1907 гг.

Bormann (R.), und Neuwirth (I.),—«Geschichte der Baukunst», 2 тома 8º. Leipzig, 1904.

Bosc (E.). - «Dictionnaire raisonné de l'Architecture». 4 TOMA. 4º. Pa-

ris. 1877-1880.

Brault (E.).—«Les Architectes par leurs œuvres». 3 roma. Paris. 1892-1893.

Choisy (A.). - «Histoire de l'Architecture». 2 TOMA. 8º. Paris, 1899.

(Русскій переводъ Н. С. Курдюкова см. выше).

Cummings (C. A.). — «A History of Architecture in Italy from the Time of Constantine to the Dawn of the Renaissance». 2 TOMA. 80. 1901. Dehio (G.) und Bezold (G. von).-«Die kirchliche Baukunst des

Abendlandes». 2 тома текста и 5 томовъ чертежей. Stuttgart, 1887—1901. Durand (I. N. L.). - «Parallèle des Edifices de tout genre». - Paris,

Enlart (C.). - «Manuel d'Archéologie Française depuis les temps Mérovingiens jusqu'à la Renaissance». I. Architecture Religieuse. II. Architecture Civile. 2 Toma. 80. Paris, 1902.

Fergusson (I.).—«History of Architecture in all countries». 5 томовъ. 8º. 1893 etc.

Fletcher (B. F.) - «The Influence of Material on Architecture». 8°.

Gailhabaud (I.) -«L'Architecture du V au XVII siècle». 5 томовъ.

Folio и 4°. Paris, 1869—1872.

Gailhabaud (I.). - «Monuments Anciens et Modernes». 4°. Paris. 1850 Gwilt (J.) .- «Encyclopædia of Architecture». 8º. 1900.

«Handbuch der Architektur». Многотомное изданіе, обнимающее

какъ исторію, такъ и практику архитектуры.

Michel (A.).—«Histoire de l'Art depuis les premiers temps chrétiens

jusqu'à nos jours». 4º. Paris, 1905 etc.

Milizia (F.). - «Memorie degli architetti antichi e moderni». 2 тома.

8º. Parma, 1781.

Noack (F.).-«Die Baukunst des Altertums». 4º. Berlin. (Geschichte der Kunst, herausgegeben von L. Justi, Band I.).

Perrot (G.) et Chipiez (C.). - «Histoire de l'Art dans l'Antiquité». 8º.

Paris, 1883-1903.

Planat (P.).— Encyclopédie de l'Architecture et de la Construction».

11 томовъ. Sturgis. — «A Dictionary of Architecture and Building». 3 TOMa. 40.

New York, 1901. Vasari (G.). - «Vite de' più eccellenti pittori, scultori ed architetti».

7 томовъ. 8°. Firenze, 1772—1775. Viollet-le-Duc (E.). - «Dictionnaire de l'Architecture française du XI

au XVI siècle». 10 томовъ. 8°. Paris, 1858—1868.

Viollet-le-Duc (E.).—«Entretiens sur l'Architecture». 3 Toma. 8º. Paris,

Vitruvius (Marcus Pollio). — «De Architectura». (Русскій переводъ В. Баженова, подъ заглавіемъ: «Марка Витрувія Полліона объ архитектуръ, съ примъчаніями г. Перро». 10 частей. 4°. Спб., 1790 — 1797 rr.).



3

### ЕГИПЕТСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

### І. УСЛОВІЯ, ВЛІЯВШІЯ НА ЕЯ ОБРАЗОВАНІЕ.

т. Условія географическія. — Цивилизація каждой страны въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ ея географическаго положенія, характерныя особенности котораго, отражаясь на образѣ жизни обитателей, вліяютъ на ихъ культуру.

Взглянувъ на карту, мы замѣчаемъ, что Египетъ представляетъ собою песчаную пустыню, съ узкой полосой плодородной земли вдоль обоихъ береговъ рѣки Нила. Изъ всѣхъ государствъ древняго міра, одинъ только Египетъ обладалъ удобнымъ доступомъ какъ къ сѣверному, или Средиземному, морю, такъ,—при посредствѣ Краснаго моря,—и къ восточному, или Аравійскому. Египетъ имѣлъ, слѣдовательно, возможность легко сбывать свои произведенія и получать, въ обмѣнъ, произведенія другихъ странъ. Кромѣ того, громадное значеніе имѣла для Египта рѣка Нилъ, не только какъ путь сообщенія, но и потому,

что разливы этой рѣки превращали песчаныя пустыни въ плодородныя поля. Естественно, что по ея берегамъ расположились съ незапамятныхъ временъ главнѣйшіе города; здѣсь находятся поэтому и наиболѣе выдающіяся архитектурныя сооруженія древнихъ египтянъ, какъ-то гробницы, храмы и пирамиды.

2. Условія выбора матеріаловъ.—Въ замѣткахъ подъ этимъ заголовкомъ мы предполагаемъ отмѣчать то вліяніе, которое оказывали на архитектуру данной страны имѣв-

шіеся подъ рукою строительные матеріалы.

Естественные продукты каждой страны, какъ то лъсъ, камень и кирпичная глина, въ значительной степени опре-

дъляютъ собою характеръ ея зодчества.

Египетъ изобилуетъ известняками на сѣверѣ, песчаникомъ въ средней своей части и гранитомъ на югѣ. Около Ассуана (Сіене) добывается родственный граниту камень сіенитъ. Этотъ твердый и прочный матеріалъ сильно повліялъ на характеръ египетской архитектуры; его долговѣчности мы обязаны сохраненіемъ многочисленныхъ дошедшихъ до насъ памятниковъ. Примѣнялся также и кирпичъ, но обыкновенно съ облицовкою изъ болѣе твердаго матеріала. Строевого лѣса не было, такъ какъ въ Египтѣ встрѣчаются лишь небольшія пальмовыя и акаціевыя рощи.

- 3. Условія климатическія.—Климатъ Египта довольно жаркій и безъ рѣзкихъ колебаній температуры по временамъ года. Снѣгъ и морозъ совершенно неизвѣстны; бури, туманы и даже дожди рѣдки, чѣмъ объясняется замѣчательное сохраненіе египетскихъ зданій. Можно сказать, что въ Египтѣ бываетъ только два времени года—весна и лѣто. Климатъ допускалъ, стало быть, большую простоту конструкціи; если онъ и требовалъ принятія нѣкоторыхъ мѣръ предохраненія отъ сильнаго зноя, то, съ другой стороны, не было никакой необходимости заботиться о защитѣ отъ холодной или ненастной погоды.
- 4. Условія религіозныя.—Въ Египтъ существовала тъсная связь между религіей и архитектурой. Жрецы составляли чрезвычайно могущественное сословіє, обладая всею мудростью того времени и пользуясь поэтому громаднымъ авторитетомъ. Религіозные обряды отличались таинственностью и передавались безъ измъненія изъ рода въ родъ. Таинственность эта отражается и въ архитектурномъ ха-

рактерѣ египетскихъ храмовъ и гробницъ. Изъ наукъ, въ Египтѣ особенно процвѣтали астрономія, математика и философія; остатки египетской литературы дошли до насъ въ рукописяхъ, начертанныхъ на папирусѣ, который выдѣлывался изъ сердцевины болотнаго растенія того же имени. Религія египтянъ, монотеистическая въ теоріи, на практикѣ превратилась въ политеизмъ, путемъ обоготворенія силъ природы, небесныхъ свѣтилъ и животныхъ.

Египтяне глубоко върили въ загробную жизнь; отсюда ихъ заботы о сохраненіи тълъ умершихъ и сооруженіе такихъ въчныхъ памятниковъ, какъ пирамиды. По свидътельству Геродота, египтянинъ смотрълъ на свой домъ, какъ на временное обиталище, а постояннымъ своимъ жилищемъ онъ считалъ гробницу.

- 5. Условія соціально-политическія. Многочисленность рабочаго населенія облегчала производство общественныхъ работъ, причемъ рабочіе едва ли получали какое нибудь вознагражденіе, кром'в продовольствія. Дешевизна рабочихъ рукъ создавала условія, особенно благопріятныя для возведенія обширныхъ и монументальныхъ сооруженій. Тому же способствовала и централизованная, деспотическая форма правленія. Полагають, что для производства государственныхъ строительныхъ работъ пользовались періодами безработицы во время ежегодныхъ разливовъ Нила. Возможно, что въ это же время доставлялся на плотахъ камень для построекъ. Въ царствованіе Рамзеса II къ участію въ строительныхъ работахъ насильно привлекали военноплънныхъ и иноземцевъ. Въ первой главъ книги Исхода мы находимъ указаніе на то, что египтяне со страхомъ смотръли на все возраставшее количество и могущество поселившихся въ ихъ странъ чужестранцевъ.
- 6. Условія историческія. Изъ всѣхъ цивилизацій, о которыхъ мы имѣемъ опредѣленныя и достовѣрныя свѣдѣнія, египетская наиболѣе древняя. Исторія ея намъ извѣстна отчасти по Библіи и сочиненіямъ греческихъ и римскихъ авторовъ, главнымъ же образомъ по архитектурнымъ памятникамъ самого Египта, восходящимъ къ пятому тысячелѣтію до Рождества Христова. Полагаютъ, что пирамиды на 1000 лѣтъ древнѣе любого зданія, до сихъ поръ открытаго въ Западной Азіи, памятники кото-

рой будуть разсмотрыны въ слыдующей главы. Историки насчитываютъ 30 династій египетскихъ царей, или фараоновъ (отъ слова «пераа» = «великій домъ»), послѣдняя изъ которыхъ прекратилась въ 332 году до Рождества Христова. Распредъление по династіямъ основано на спискъ, составленномъ египетскимъ жрецомъ Маченономъ, жившимъ около 300 лътъ до Р. Х. и написавшимъ на греческомъ языкъ исторію Египта.

Исторію эту принято д'влить на сл'єдующіе періоды.

1) Доисторический періодъ, 23000 (?)—4777 гг. до Р. X.

2) Древнее царство (Династін I-X), 4777—2821 гг. до Р. Х. Столица была въ Мемфисъ. Къ этому періоду относятся гробницы въ Абидосъ, Накадэ, Мемфисъ, Саккара, Гизэ и Абусиръ.

3) Среднее царство (Династін XI—XVI), 2821—1738 гг. до Р. Х. Это былъ цвътущій періодъ, во время котораго было возведено много значительных в построекъ. Періодъ этотъ включаетъ въ себъ династіи царей изъ племени гиксовъ, или пастуховъ.

4) Новое царство (Династіи XVII—XX), 1738—950 гг. до Р. Х. Въ этотъ періодъ столица находилась въ Өивахъ; много замъчательныхъ зданій было сооружено въ Карнакъ, Луксоръ и другихъ городахъ.

5) Періодъ чужеземнаго владычества (Династін XXI--XXV),

950-663 гг. до Р. Х.

6) Поздне-египетскій періодъ (Династін XXVI — XXX), 663-332 гг. до Р. Х. Эготъ періодъ обнимаетъ время персидскаго владычества.

7) Греко-римскій періодь, 332 г. до Р. X.—640 г. по

P. X.

- а) Александръ Великій и династія Птолемеевъ, 332—30 гг. до Р. Х. b) Римскій періодъ, 30 г. до Р. Х.—395 г. по Р. Х.
- с) Византійскій періодъ, 395—640 гг. по Р. Х.
- 8) Малометанскій періодъ (Среднев вковый 640—1517 гг. по Р. Х.
- 9) Періодъ турецкаго владычества (Современный Египетъ), отъ 1517 года до нашихъ дней.

Въ настоящей главъ разсматривается архитектура первыхъ семи періодовъ. Магометанскіе памятники Египта будуть разсмотраны въ конца настоящаго сочиненія, въ главь о магометанской архитектурь.

Время царствованія девятнадцатой династіи, основанной Рамзесомъ I (1400—1366 гг. до Р. X.), можно считать самою блестящею эпохою египетскаго искусства. Великолъпными памятниками строительной деятельности этого царя и внука его, Рамзеса II (1333—1300 гг. до Р. Х.), служатъ храмы въ Өивахъ. Въ царствование двадцать шестой династіи Египетъ былъ покоренъ Персами (527 г. до Р. Х.), изъ рукъ которыхъ его вырвалъ въ 332 году до Р. Х. Александръ Великій. По смерти Александра и раздільего имперіи, Египетъ достался одному изъ его полководцевъ, Птолемею, основавшему династію, которая царствовала съ 323 г. по 30 г. до Р. Х. По окончаніи войнъ, завершившихся смертью Клеопатры, Египетъ, подобно почти всему извъстному тогда міру, перешелъ къ побъдоносному Риму и сталъ римской провинціей. Когда распространилось магометанство. Египетъ былъ завоеванъ въ 638 году арабами, оставившими тамъ значительные памятники (см. Магом. Архитектуру). Въ 1517 году онъ вошелъ въ составъ турецкихъ владъній.

## ІІ. АРХИТЕКТУРНЫЙ ХАРАКТЕРЪ.

Въ долинъ Нила—странъ, прозванной даромъ этой великой ръки и служившей колыбелью древнъйшей цивилизаціи—первобытный способъ постройки изъ тростника и мятой глины переработался со временемъ въ каменный архитектурный стиль.

При возведеніи этихъ первобытныхъ сооруженій, пучки тростника ставились отвѣсно, на подобіе столбовъ, и соединялись между собою вверху такими же пучками или связками, уложенными горизонтально; угловыя стойки дѣлались толще остальныхъ. Полагаютъ, что характерный профиль египетскаго карниза (табл. 10 J), съ его вогнутымъ очертаніемъ и незначительнымъ выносомъ, произошелъ отъ той формы, которую принимали верхніе концы тростниковыхъ стоекъ подъ давленіемъ крыши, сдѣланной изъ утрамбованной глины. Дверные и оконные косяки и перекладины устраивались въ простыхъ строеніяхъ изъ тростника, а въ болѣе значительныхъ—изъ пальмовыхъ стволовъ.

Таковъ, въроятно, былъ первообразъ египетской стъны, видъ которой болъе соотвътствуетъ строенію, исполненному изъ тростника, обмазаннаго мятою глиною или иломъ,



ЕГИПЕТСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

чъмъ сложенному изъ крупныхъ камней. Однако Віоллеле-Дюкъ, говоря о наклонной формъ египетскихъ стънъ, не приписываетъ это вліянію матеріала. По его объясненію, наблюденія египтянъ надъ разрушеніями, производимыми землетрясеніями, показали, что сооруженія съ наклонными гранями, какъ напримфръ пирамиды, остаются димыми, зданія же съ вертикальными стънами, какъ менъе устойчивыя, обрушиваются. Вслъдствіе этого былъ изданъ, въ сравнительно позднее время, царскій указъ, повелъвавшій строить стъны наклонными. Но кажется проще и правдоподобние видить въ этомъ воспоминание о первобытной конструкціи изъ тростника и глины; дъйствительно, при такомъ способъ постройки было бы вполнъ естественно и гаціонально придать тростниковымъ стойкамъ нъкоторый уклонъ внутрь-пріемъ, едва ли выполнимый при употребленіи какого-либо другого матеріала.

Переходя къ деталямъ стиля, замътимъ, что въ формахъ гранитныхъ колоннъ неръдко содержится ясное воспоминаніе о пучкахъ тростника, связанныхъ въ нъсколькихъ мъстахъ стеблями и увънчанныхъ цвъткомъ лотоса (табл. 10 ц, м). Примъры каменныхъ колоннъ, происшедшихъ отъ деревянныхъ или тростниковыхъ оригиналовъ, встръчаются особенно часто въ постройкахъ третьяго тысячельтія до Рождества Христова. Въ Бени-Хасанъ нъкоторые столбы воспроизводять въ камиъ пучекъ изъ четырехъ жердей или лотосовыхъ стеблей, связанныхъ близъ вершины и образующихъ надъ мъстомъ связки утолщеніе въ видъ бутона лотоса, служащее капителью. Такія формы столбовъ-очевидно растительнаго происхожденія. Въ данномъ случать поддерживаемое столбами перекрытіе имъетъ видъ легкой деревянной крыши съ небольшимъ, но достаточнымъ въ сухомъ климатъ Египта, уклономъ. Колонны подобнаго типа часто употреблялись въ позднъйшее время въ болъе массивномъ видъ и въ связи съ вогнутою капителью колоколообразной формы, впервые появившеюся въ царствованіе XVIII династіи.

Вообще, хотя матеріалы мѣнялись, но старыя формы удерживались. Консервативный египтянинъ, нагромождая одинъ рядъ камней на другой, старался воспроизвести видъ прежнихъ строеній изъ тростника и глины.

Способъ отдълки поверхностей позднъйшихъ гранитныхъзданій (табл. 10 P) повидимому произошелъ отъ древняго обычая украшать глинобитныя стѣны «сграфитами», или выцарапанными на нихъ изображеніями. Поверхности такихъ стѣнъ не могли быть обработаны украшеніями высокаго рельефа, но, покрытыя слоемъ штукатурки, онѣ представляли широкое поле для плоскихъ украшеній и назидательныхъ надписей, начертанныхъ іероглифами. Египетская система убранства состояла въ томъ, чтобы, не нарушая общихъ геометрическихъ формъ постройки, облечь ихъ въ болѣе или менѣе богатую одежду, лишенную всякихъ выступовъ и обволакивающую все зданіе на подобіе узорчатаго покрывала.

Изъ сказаннаго слъдуетъ, что какъ ни замъчательно египетское искусство, ему не доставало критическаго духа и логическаго метода. Традиціонныя формы, отъ долгаго примъненія ставшія почти священными въ глазахъ египтянъ, упорно удерживались, несмотря на то, что породившіе ихъ конструктивные пріемы были давно оставлены, и прежніе матеріалы замънены другими.

Важнъйшими памятниками египетской архитектуры являются пирамиды, или царскія гробницы, и храмы; этимъ Египетъ ръзко отличается отъ Ассиріи, гдъ сохранились, главнымъ образомъ, царскіе дворцы. Найденные въ храмахъ и гробницахъ стѣнная живопись, изваянія, ювелирныя издѣлія, предметы изъ бронзы и другихъ металловъ свидътельствуютъ о высокомъ уровнъ египетскаго искусства. Что касается общаго впечатлънія, производимаго этими постройками, то чувствуется, что онъ были сооружены на въчныя времена; всъ уцълъвшіе памятники носятъ характеръ чрезвычайной прочности и величественнаго единообразія.

Изъ извъстныхъ намъ сооруженій древняго міра, пирамиды (табл. 4 и 5) менъе всъхъ оправдывають своимъ внъшнимъ видомъ затраченныя на ихъ созданіе энергію и средства. Весьма замъчательны обработка и притеска громадныхъ гранитныхъ глыбъ, изъ которыхъ онъ сложены; многіе камни достигаютъ 20 футовъ длины и 6 футовъ высоты. Какимъ образомъ производилась выломка и доставка на большія разстоянія, сухимъ путемъ и водою, такихъ колоссальныхъ камней, а также и укладка ихъ на мъсто—до сихъ поръ въ точности не выяснено, хотя Шуази, въ своемъ трудъ о строительныхъ пріемахъ египтянъ (см. Литературу, стр. 44), дълаетъ на этотъ счетъ нъсколько правдоподобныхъ предположеній.

Видъ храмовъ величествененъ и характеренъ (табл. 5, 7 и 8). Большинство изъ нихъ состоитъ изъ группы строеній разной величины и разновременной постройки, не связанныхъ органически между собою и уменьшающихся въ высотъ по направленію отъ лицевого фасада къ заднему. Отсутствіемъ единства египетскій храмъ представляетъ прямую противоположность греческому, который, весь заключенный въ одномъ ордеръ, производитъ впечатлъніе гармоничнаго пълаго, какимъ онъ и есть на самомъ дълъ.

Характерную черту гробницъ представляютъ ихъ мрачные и таинственные коридоры и погребальныя камеры, покрытые живописью и јероглифами.

## ІІІ. АРХИТЕКТУРНЫЕ ОБРАЗЦЫ.

#### ВЕЛИКІИ СФИНКСЪ.

Египетскіе сфинксы (табл. 10 0) представляли собою каменныя изваянія лежащаго льва съ головою мужчины, ръже женщины, или ястреба, барана и т. п. священнаго животнаго. Это символическое изображеніе—загадка для насъ, смыслъ

которой едва ли когда-нибудь будетъ раскрытъ.

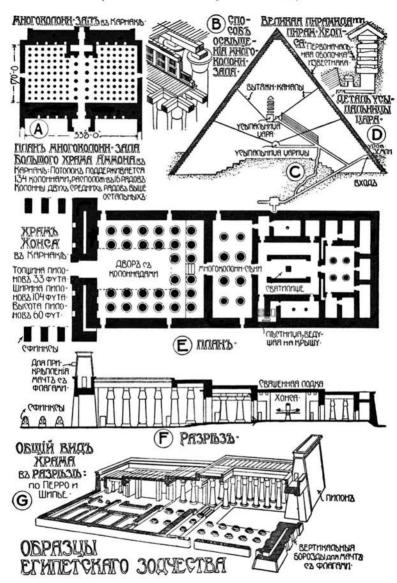
Время сооруженія Великаго Сфинкса (табл. 4) неизвъстно. Онъ находится близъ главныхъ пирамидъ, посреди древней каменоломни, и представляетъ собою изваяніе, высъченное въ естественной скалъ, причемъ нъкоторыя части его дополнены грубою каменною кладкою. Размъры его слъдующіе: высота 65 футовъ, длина 188 фут., ширина лица 13½ фут. и длина рта 8½ фут. Сильно изуродованный, онъ и до сихъ поръ остается такимъ же чудомъ, какимъ онъ былъ во всъ времена.

Этотъ сфинксъ былъ откопанъ въ 1816 году капитаномъ Кавилья, нашедшимъ между его лапами цълый храмъ. Впослъдствіи его изслъдовали Маріеттъ и Масперо.

## ПИРАМИДЫ.

Пирамиды были сооружены царями, какъ будущія ихъ усыпальницы. Главная идея строителей заключалась въ томъ, чтобы достигнуть безсмертія путемъ сохраненія своей муміи до истеченія того времени, когда, по

## ОБРАЗЦЫ ЕГИПЕТСКАГО ЗОДЧЕСТВА.



ихъ върованію, душа должна была снова соединиться съ тъломъ. Существуютъ многочисленныя описанія пирамидъ, составленныя различными авторами, въ томъ числъ Геродотомъ.

Пирамиды въ Гизэ, близъ Каира, сооруженныя въ царствованіе четвертой династіи (3998—3721 гг. до Р. Х.), образують одну изъ нъсколькихъ группъ, расположенныхъ въ предълахъ некрополя (кладбища) древней столицы Египта, Мемфиса, и принадлежатъ къ древнъйшимъ памятникамъ египетской архитектуры. Другія группы находятся въ мъстечкахъ Абу-Роашъ, Завійетъ-эль-Арьянъ, Абусиръ, Саккара и Дашуръ.

Наиболъе извъстны: Великая Пирамида (табл. 4 и 5 с, D) царя Хеопса (по египетски Ху-фу) (3733—3700 гг. до Р. Х.), вторая Пирамида (табл. 4) царя Кефрона или Хефрена (Хафра) (3666—3633 гг. до Р. Х.) и третья Пирамида царя Микерина (Менхара) (3633—3600 гг.

до Р. Х.).

Пирамида Хеопса представляетъ въ планъ квадратъ, имъющій 760 футовъ (около 108,5 саж.) въ сторонъ, и занимаетъ площадь размъромъ около 49 десятинъ, т. е. приблизительно вдвое большую той, которую занимаетъ соборъ св. Петра въ Римъ. Боковыя плоскости пирамиды представляютъ собою равносторонніе треугольники, наклоненные подъ угломъ 51° 50' къ горизонту и оріентированные, какъ и во всъхъ пирамидахъ, по странамъ свъта. Первоначальная высота ея равнялась 482 футамъ (почти 69 саж.). Входъ (табл. 5 с) устроенъ съ съверной стороны, на высотъ 471/2 фут. отъ основанія пирамиды; въ настоящее время къ нему подымаются по земляной насыпи. Онъ ведетъ въ коридоръ, который направляется сначала внизъ, а затъмъ поворачиваетъ вверхъ и ведетъ въ самое сердце пирамиды, гдъ находится усыпальница царя. Въ этой камеръ, имъющей 341/2 фута длины, 17 футовъ ширины и 19 футовъ высоты, помъщался саркофагъ, содержавшій бальзамированное тъло царя. Перекрытіе ея представляетъ сложную конструкцію изъ ряда каменныхъ плитъ, уложенныхъ одна надъ другою, съ цълью разгруженія камеры отъ въса вышележащей кладки (табл. 5 D), а входъ въ нее, по окончаніи обряда погребенія, быль заложень громаднымь камнемь, въсящимь отъ 50 до 60 тоннъ (около 3600 пудовъ) и опущеннымъ

вертикально на свое мѣсто при помощи вынутыхъ въ боковыхъ стѣнахъ пазовъ. Посредствомъ двухъ вентиляціонныхъ каналовъ, сѣченіемъ 8 × 6 дюймовъ, усыпальница сообщалась съ наружнымъ воздухомъ. Въ той же пирамидѣ находятся еще двѣ камеры, изъ которыхъ одна, называемая усыпальницею царицы, находится въ концѣ горизонтальнаго отвѣтвленія главнаго коридора, ведущаго въ усыпальницу царя, а другая—ниже уровня земли.

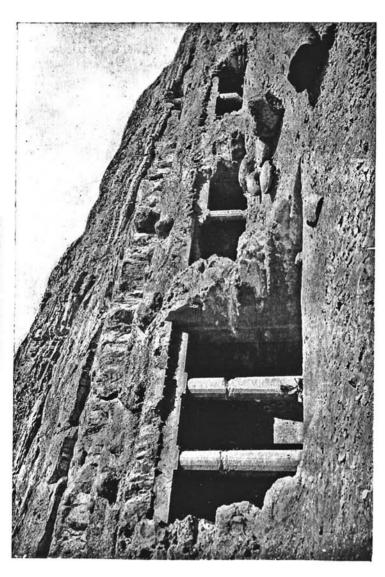
Пирамиды имъли когда то гладкую облицовку изъ известняка. Современемъ она, однако, почти вся исчезла, обнаживъ ступенчатую поверхность, съ уступами высотою въ 4 фута, на которыхъ нъкогда лежали облицовочные камни. Послъдніе частью уцълъли лишь на пирамидъ Микерина.

#### гробницы.

Кром'ть описанных тирских усыпальницъ, сохранились еще гробницы частных лицъ.

- а) Такъ называемыя «мастаба», относящіяся къ эпохѣ Древняго Царства и, вѣроятно, ведущія свое начало отъ тѣхъ кучъ камней, которыя въ первобытное время нагромождались надъ мѣстомъ погребенія мумій, представляютъ собою прямоугольныя постройки со стѣнами, наклоненными подъ угломъ въ 75°, и съ плоскимъ верхомъ. Онѣ состоятъ изъ трехъ частей:
  - изъ наружной камеры, куда доставлялись приношенія «двойнику», или «ка»; ея стѣны украшались изображеніями пиршествъ и тому подобныхъ сценъ, интересными съ точки зрѣнія исторической и бытовой;
  - 2) изъ внутреннихъ, потайныхъ камеръ, или «сердабовъ», содержавшихъ статуи покойнаго и членовъ его семьи, и
  - изъ очень глубокаго колодца, на днѣ котораго находится усыпальница, гдѣ помѣщался саркофагъ съ муміей.

Мастаба Ти, въ Саккара, хорошо сохранившаяся и недавно реставрированная, относится ко времени пятой династіи и была сооружена въ честь Ти, царскаго зодчаго, завъдывавшаго пирамидами. Она состоитъ изъ небольшихъ съней, за которыми слъдуетъ общирный дворъ, гдъ совершалось подношеніе даровъ покойнику и откуда подземный



Гробницы въ Бени-Хасанъ. (XXVIII—XXVI вв. до Р. X.).

ходъ велъ въ усыпальницу. Кладка послѣдней исполнена весьма тщательно. Стѣны украшены барельефами, которые признаются лучшими въ своемъ родѣ; главные изъ нихъ находятся во второй камерѣ, длиною 23³/4 фут., шириною 22³/4 и высотою 12¹/2. Изваянія эти изображаютъ различныя ремесла и искусства, сборъ урожая, постройку кораблей, умерщвленіе жертвенныхъ животныхъ и т. п. На одномъ представленъ самъ Ти, плавающій въ лодкѣ среди кустовъ папируса.

b) Въ періодъ Средняго Царства гробницы или дѣлались въ видѣ пирамидъ, какъ въ Абидосѣ, или же высѣкались въ скалѣ, чаще всего въ отвѣсныхъ утесахъ, окайм-

ляющихъ долину Нила (табл. 6).

Гробницы въ Бени-Хасанъ, въ верхнемъ Египтъ, составляютъ замъчательную группу подобныхъ экскавацій. Всъ 39 гробницъ расположены въ рядъ, какъ показано на табл. 6. Онъ принадлежатъ ко времени двънадцатой династіи (2778—2565 гг. до Р. Х.),—эпохъ, особенно замъчательной успъхами мирныхъ искусствъ. Входъ въ гробницу Хнемхотепа, извъстную подъ № 3, украшенъ двумя колоннами; ихъ нъкоторые считаютъ первообразомъ греко-дорическаго ордера. Стержни ихъ имъютъ 16 неглубокихъ каннелюръ и кверху утоняются. Сильно выступающій карнизъ, съ его вытесанными въ скалъ подражаніями торцамъ балокъ, указываетъ на деревянное происхожденіе этихъ формъ.

с) Въ періодъ Новаго Царства устраивались какъ пещерныя гробницы, такъ и надземныя, сложенныя изъ отдъльныхъ камней; во многихъ случаяхъ при нихъ возводи-

лись погребальные храмы.

Оивы, бывшія долгое время мѣстомъ погребенія египетскихъ царей, содержатъ большое число гробницъ, относящихся преимущественно къ эпохѣ Новаго Царства и рѣзко отличающихся отъ пирамидъ, въ которыхъ погребались древнѣйшіе цари. Гробницы эти состоятъ изъ ряда камеръ, соединенныхъ между собою вырубленными въ скалѣ ходами и предназначенныхъ для помѣщенія въ нихъ саркофаговъ. Наиболѣе замѣчательны гробницы Рамзесовъ III, IV и IX и Сети I; послѣдняя носитъ еще названіе гробницы Бельзони, по имени ученаго, открывшаго ее въ 1817 году. Всѣ онѣ очень сходны по своему расположенію и состоятъ изъ трехъ коридоровъ, ведущихъ въ сѣни, за которыми находится погребальная камера; гранитный саркофагъ помѣщался въ

углубленіи, сдѣланномъ въ полу. Стѣны, начиная отъ самаго входа, украшены высѣченными на ихъ поверхности іероглифическими текстами и картинами, относящимися къ загробной жизни покойнаго; чаще всего онъ изображенъ плавающимъ по водамъ подземелья въ сопровожденіи бога солнца. Тексты брались преимущественно изъ разныхъ книгъ, трактующихъ объ обрядахъ, необходимыхъ для обезпеченія безсмертія усопшаго.

Такіе обряды совершались, между прочимъ, въ вышеупомянутыхъ погребальныхъ храмахъ, къ каковымъ принадлежатъ Рамессеумъ, храмы въ Деръ-эль-Бахри, Мединетъ-Абу и др.

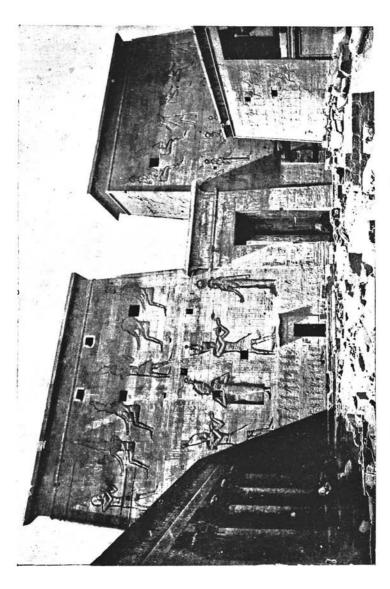
#### храмы.

Необходимо указать, прежде всего, на назначеніе египетскихъ храмовъ и на ихъ составныя части. Храмы представляли собою святилища, въ которых только царь и жрецы имъли доступъ, и въ которыхъ совершались таинственные религіозные обряды и процессіи. Отъ греческихъ храмовъ, христіанскихъ церквей и мусульманскихъ мечетей они существенно отличались тъмъ, что не служили мъстомъ, гдъ върующіе собирались для общей молитвы и гдъ всенародно отправлялось богослуженіе. Народу не разръшалось проникать далъе «ипостильнаго зала», \*) и собственно храмъ являлся поэтому какъ бы царскою молельнею, свидътельствующею о набожности воздвигшаго ее фараона и о желаніи его снискать расположеніе боговъ.

Ученый изслѣдователь Локьеръ (Lockyer) разработалъ теорію, ставящую оріентировку храмовъ въ зависимость отъ положенія извѣстныхъ звѣздъ.

Прямоугольной формы храмы, посвященные таинственному разръшенію богини Изиды отъ бремени, носили названіе «маммеизи». Образцомъ можетъ служить храмъ въ Элефантинъ, состоящій изъ одного окруженнаго колоннадою небольшого помъщенія, гдъ находились статуя божества и алтарь. Къ нему ведетъ наружная лъстница, устроенная съ одной изъ короткихъ сторонъ. Нъкоторые усматриваютъ въ «маммеизи» прототипъ греческихъ храмовъ.

<sup>\*)</sup> Въ буквальномъ смыслѣ—«залъ подъ колоннами». Русскими авторами залъ этотъ часто называется «многоколоннымъ». Прим. перев.



ХРАМЪ НА ОСТРОВЪ ФИЛЭ, ВЪ ВЕРХНЕМЪ ЕГИПТЪ. Входной дворъ и пилоны.

Наиболъ обычный типъ египетскаго храма имъ однако, совершенно иной видъ, представляя собою группу дворовъ, залъ, колоннадъ, помъщеній для жрецовъ и т. п.; все это обносилось высокой стъной.

Для уясненія общаго расположенія этихъ частей, разсмотримъ типичный планъ **храма Хонса**, находящагося близъ большого храма Аммона въ Карнакъ, на восточномъ берегу Нила (табл. 5).

Къ этому храму вела грандіозная аллея, окаймленная двойнымъ рядомъ сфинксовъ. Входъ въ храмъ былъ зажатъ между двумя массивными башнями съ наклоненными внутрь стѣнами; по бокамъ его стояли обелиски. Такіе входы, очень характерные для египетскихъ храмовъ, носили названіе «пилоновъ» (табл. 7). Черезъ входную дверь проникали въ обширный внѣшній дворъ, открытый въ средней своей части и называемый по этому «ипетральнымъ» (т. е. «подвоздушный»). Дворъ этотъ, обставленный съ трехъ сторонъ двойною колоннадою, приводилъ въ «ипостильный» залъ, для освѣщенія котораго пользовались разностью высотъ среднихъ и крайнихъ колоннъ (табл. 5 в). За заломъ находилось святилище, окруженное коридоромъ, а позади святилища— комната меньшихъ размѣровъ; послѣднія помѣщенія были или совсѣмъ темными, или лишь слабо освѣщенными.

Вся группа строеній, составлявшихъ храмъ, была окружена массивною стѣною, одинаковой съ ними высоты.

Оивы, занимавшія обширную площадь по обоимъ берегамъ Нила, были столицею Египта въ періодъ Новаго Царства (династіи XVII—XX). На восточномъ берегу, въ Карнакѣ, располагалась большая группа храмовъ, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательны построенные при XX династіи великій храмъ Аммона и вышеописанный храмъ Хонса. Въ Луксорѣ, также на восточномъ берегу, находился другой храмъ Аммона, относящійся къ XVIII и XIX династіямъ. На западномъ берегу Нила находился некрополь, содержавшій гробницы царей и царицъ, и большое число погребальныхъ храмовъ, между прочимъ Рамессеумъ и храмы Деръ-эль-Бахри и Мединетъ-Абу.

Великій храмъ Аммона въ Карнакъ, самый грандіозный изъ Өивскихъ храмовъ, длиною 1200 футовъ (около 171<sup>1</sup>/2 саж.) и шириною 360 футовъ (около 51<sup>1</sup>/2 саж.), нъкогда сообщался аллеей сфинксовъ съ храмомъ того же имени въ Луксоръ. Онъ не былъ выстроенъ по заранъе

обдуманному плану, а представлялъ собою обширную и величественную группу построекъ, сооруженныхъ въ разное время цълымъ рядомъ царей, начиная съ первыхъ фараоновъ двъналцатой династіи и кончая Птолемеями. Онъ имъетъ шесть пилоновъ, построенныхъ нъсколькими поколъніями. и вмъщаетъ въ себъ дворъ, размъромъ 338 × 275 футовъ, обширный многоколонный залъ, святилище и разные другіе залы и дворы. Многоколонный залъ, длиною 338 фут. и шириною 170, занимаетъ приблизительно такую же площадь, какъ соборъ Богоматери въ Парижъ. Крыша поддерживается 134 колоннами, разставленными въ 16 рядовъ. Средняя часть зала имъетъ 80 футовъ высоты, а боковыя части-46 футовъ. Сообразно съ этимъ, размъры колоннъ также различны: колонны среднихъ рядовъ имъютъ 69 футовъ высоты и 118/5 фута въ діаметръ, а колонны крайнихъ рядовъ-421/, фута высоты и 9 футовъ въ діаметръ, причемъ первыя увънчаны капителями въ видъ цвътка лотоса, тогда какъ капители вторыхъ напоминаютъ своими формами бутонъ того же цвътка. Лъсъ колоннъ-изъ которыхъ среднія осв'єщены верхними окнами, а боковыя постепенно исчезають въ полумракъ, производя этимъ впечатлъніе безпредъльнаго пространства-внушаетъ зрителю чувство подавляющаго величія. (Способъ освъщенія зданія черезъ просвъты, устроенные въ стънъ средней, болъе высокой, его части, надъ крышами боковыхъ, болъе низкихъ, частей, получилъ впослъдствіи широкое развитіе въ готическомъ стиль). Стыны зала, стержни колонны и архитравы покрыты высъченными на нихъ јероглифическими надписями, восхваляющими боговъ и различныхъ лицъ, причастныхъ къ постройкъ храма, причемъ первоначальная раскраска сохранилась до сихъ поръ.

**Храмъ Сети I** въ **Абидосъ**, посвященный Озирису и другимъ чтимымъ въ Абидосъ божествамъ, былъ начатъ постройкою Сети I (1366 — 1333 гг. до Р. Х.) и законченъ Рамзесомъ II, называемымъ греческими писателями Сезострисомъ Великимъ (1333—1300 гг. до Р. Х.). Стъны сложены изъ мелкозернистаго известняка, и украшающіе ихъ рельефы принадлежатъ къ лучшимъ въ Египтъ. Подобно другимъ храмамъ, онъ имъетъ пилоны, два двора и два зала съ колоннами, но вмъсто одного святилища, ихъ здъсь цълыхъ семь, расположенныхъ въ рядъ и посвященныхъ шести божествамъ и одному обоготворенному царю; сообразно съ этимъ и фасадъ храма

разбитъ на семь частей, каждая со своими отдъльными воротами. Каждое изъ семи святилищъ перекрыто свъшивающимися одинъ надъ другимъ рядами каменныхъ плитъ, внутренней поверхности которыхъ приданъ, путемъ обтески выступающихъ угловъ, видъ свода. Отступленіемъ отъ обычнаго типа плана является также присутствіе боковой пристройки, составляющей съ главнымъ корпусомъ зданія прямой уголъ; такое ея положеніе было вызвано тъмъ, что позади храма находится холмъ, мъшавшій расширенію его въ прямомъ направленіи.

Большой храмъ въ Абу-Симбелъ, весь вырубленный въ скалъ, представляетъ собою одно изъ изумительнъйшихъ произведеній египетскаго зодчества. Въ глубинъ наружнаго двора возвышается внушительный фасадъ, длиною 119 футовъ и высотою болъе 100, украшенный четырьмя колоссальными сидячими фигурами, высотою болъе 65 футовъ, которыя изображаютъ строителя храма, Рамзеса II (1333—1300 гг. до Р. Х.). Входъ ведетъ въ съни, потолокъ которыхъ поддерживается восемью столбами, а стѣны убраны ярко раскрашенными рельефами. Къ стънамъ примыкаютъ восемь небольшихъ помъщеній, въроятно служившихъ для храненія утвари и другихъ принадлежностей храма; затъмъ идетъ небольшой залъ съ колоннами, размърами 36 × 25 футовъ. Позади него находится длинное, узкое помъщеніе, въ которое открываются три камеры; изъ нихъ средняя, самая большая, представляетъ собою святилище съ алтаремъ и четырьмя сидящими фигурами почитаемыхъ въ этомъ храмъ божествъ.

**Храмъ богини Изиды** на островѣ Филэ, интересный памятникъ эпохи Птолемеевъ, обязанъ своею постройкою, подобно предыдущимъ, труду нѣсколькихъ поколѣній. Съ западной стороны передняго двора, въ который ведетъ массивный пилонъ, шириною 150 футовъ и высотою 60, располагается небольшой, украшенный колоннами храмъ, посвященный богинѣ Гаторъ-Изидѣ и памяти рожденія сына ея Гора, а съ восточной—зданіе, также съ колоннами, служившее для надобностей жрецовъ. Сторона двора, противоположная входу, занята вторымъ пилономъ, шириною 105 футовъ и высотою 40 футовъ, за которымъ находится собственно храмъ, состоящій изъ дворовъ, ипостильнаго зала съ восемью колоннами, двухъ небольшихъ вестибюлей, святилища и другихъ, большею частью совершенно тем-

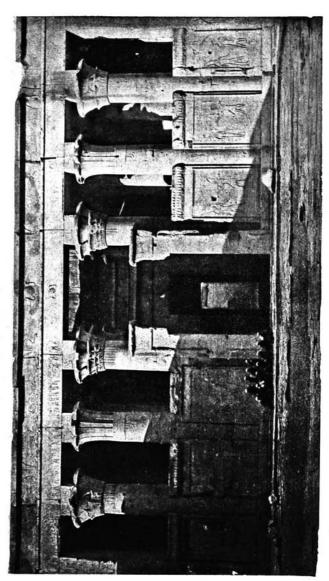
ныхъ, помѣщеній. Эта группа построекъ, начиная со второго пилона, расположена по оси, составляющей нѣкоторый уголъ съ осью перваго пилона и двора. Стѣны всего зданія, какъ наружныя, такъ и внутреннія, покрыты іероглифами.

Храмъ богини Гаторъ въ Дендера (І вѣкъ по Р. Х.) также относится къ эпохѣ Птолемеевъ, хотя онъ былъ достроенъ лишь въ царствованіе Августа. Здѣсь нѣтъ ни пилоновъ, ни передняго двора, ни внѣшнихъ, окружающихъ все зданіе, стѣнъ. Въ храмъ входятъ черезъ обширныя сѣни съ 24 колоннами; изъ нихъ шесть образуютъ фасадъ, причемъ пролеты между ними, за исключеніемъ средняго, образующаго входъ, на половину задѣланы невысокими каменными стѣнками. За сѣнями находится ипостильный залъ съ шестью колоннами, вѣнчаніемъ которыхъ служатъ сложныя капители, украшенныя изображеніями головы богини Гаторъ. Къ этому залу примыкаютъ съ трехъ сторонъ сокровищницы, кладовыя и т. п. Позади находится святилище съ двумя второстепенными залами. По бокамъ устроены лѣстницы, велущія на крышу храма.

Въ греко-римскій періодъ было построено много храмовъ, изъ которыхъ лучше всъхъ сохранился жрамъ въ Эдфу, начатый Птолемеемъ III (237 г. до Р. Х.). Массивный пилонъ, покрытый надписями и барельефами, ведетъ въ общирный дворъ, окруженный колоннами. Въ глубинъ двора возвышается шестиколонный фасадъ большого ипостильнаго зала, входъ въ который устроенъ между двумя средними колоннами фасада; какъ и въ предыдущемъ случать, болье узкіе пролеты между боковыми колоннами задъланы приблизительно до половины ихъ высоты каменными плитами (табл. 8). Потолокъ зала поддерживается двънадцатью большими колоннами съ богатыми капителями; за этимъ заломъ находится другой, меньшихъ размѣровъ, потолокъ котораго также покоится на 12 колоннахъ; богатыя капители послъднихъ украшены изображеніями богини Гаторъ. Еще дальше расположены вестибюли, небольшія помъщенія и святилища.

#### ОБЕЛИСКИ.

Обелисками называются монументальные столбы, первоначально ставившеся попарно у главнаго входа въ храмъ.



ХРАМЪ ВЪ ЭДФУ. (III В. до Р. X.).

Они всегда монолиты (т. е. состоятъ изъ одного куска камня), квадратны въ поперечномъ съченіи, и утоняются кверху, заканчиваясь пирамидальною верхушкою. Высота ихъ въ 9-10 разъ больше ширины; четыре лицевыя грани обыкновенно бываютъ покрыты јероглифами. Обелиски часто имъли наверху металлическое украшеніе, о чемъ свидътельствуетъ сохранившееся во многихъ случаяхъ гнъздо. служившее для его укръпленія. Выломка, перевозка и установка такихъ колоссальныхъ камней безъ помощи паровыхъ машинъ достойны удивленія.

Много обелисковъ было увезено изъ Египта римскими императорами; ихъ по крайней мъръ 12 находятся въ Римъ и по сіе время. Обелискъ на плошади передъ церковью Св. Іоанна in Laterano—самый большой изъ всъхъ существующихъ. Матеріаломъ для него послужилъ красный гранитъ изъ Сіене. Размъры его слъдующіе: высота 104 фута, а вмъстъ съ пьедесталомъ — 153 фута; ширина нижняго основанія—9 футовъ, а верхняго—6 футовъ 2 дюйма. Въсъ-около 600 тоннъ (или 37000 пудовъ).

Такъ называемая «Игла Клеопатры», первоначально находившаяся въ Геліополисъ (1500 г. до Р. Х.), а въ недавнее время привезенная изъ Александріи въ Лондонъ и водруженная на набережной Темзы, имѣетъ 681/2 футовъ высоты и 8 футовъ ширины основанія. Въсъ ея—180 тоннъ

(около 11000 пуд.).

Къ извъстнымъ обелискамъ, находящимся въ Европъ, можно отнести также обелискъ на площади Согласія въ Парижѣ.

## жилые дома.

Построенные изъ дерева или кирпича-сырца, египетскія жилища до насъ не дошли. По сохранившимся, однако, живописнымъ и скульптурнымъ изображеніямъ, можно предполагать, что они состояли изъ одного, двухъ или трехъ этажей.

За отсутствіемъ сколько-нибудь достовърныхъ остатковъ, помъщаемъ на табл. 9 видъ египетскаго дома, построеннаго на Парижской выставкѣ 1889 года архитекторомъ Шарлемъ Гарнье на основаніи одного изображенія, найденнаго на древней картинѣ. Планъ дома представлялъ центральный коридоръ, который велъ въ комнаты.

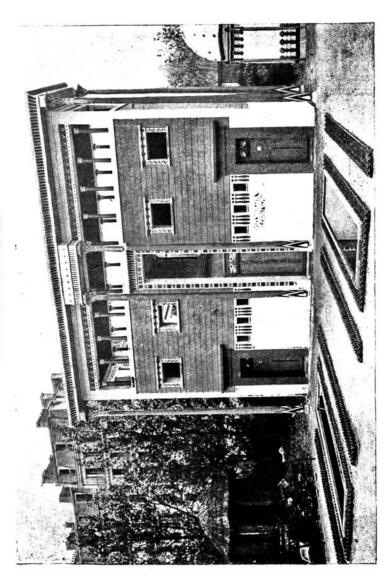
Помъщенная въ задней части дома лъстница вела на веранду и на плоскую, террасообразную крышу. Впереди былъ разбитъ садикъ геометрическаго рисунка, съ цвътниками и бассейнами для рыбъ. Все зданіе было расписано красками, причемъ верхняя часть стънъ была окрашена въ ярко-желтый цвътъ, а высокія деревянныя колонны на фасадъ—въ голубой.

## IV. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗЪ.

а. Планы.—Выше мы уже имъли случаи указать на существенныя различія между египетскими и греческими храмами (стр. 29 и 34), причемъ отмътили, что первые производятъ впечатлъніе главнымъ образомъ своимъ внутреннимъ видомъ. Ипостильный залъ, наполненный цълымъ лъсомъ колоннъ, таинственнымъ образомъ освъщенный сверху и казавшійся безпредъльнымъ, осуществлялъ собою, въ смыслъ плана, величайшій замыселъ египетскихъ зодчихъ (табл. 5). На лицевомъ фасадъ храма главнымъ мотивомъ служили массивные пилоны, покрытые връзанными украшеніями; своею громоздкостью и мощью они составляли ръзкую противоположность возвышавшимся передъ ними стройнымъ обелискамъ. Къ храму вела аллея, заключенная между двумя рядами сфинксовъ.

Храмы эти образовались постепенно, въ теченіе многихъ льтъ, путемъ послъдовательной пристройки къ основному зданію новыхъ частей. Въ этомъ отношеніи они напоминаютъ соборы средневъковой Европы, тъмъ болье, что какъ здъсь, такъ и тамъ, пристраиваемыя части неръдко располагались несимметрично относительно основного зданія и на разныхъ осяхъ. Это особенно замътно въ сооруженіяхъ эпохи Птолемеевъ, напримъръ въ храмъ на островъ Филэ, планъ котораго лишенъ всякаго притязанія на правильность разбивки. Достойны вниманія достигнутыя такимъ путемъ свобода и живописность группировки \*).

<sup>\*)</sup> Было бы, однако, ощибкою заключить изъ сказаннаго, что характерная черта египетскихъ плановъ, это—отсутствіе симметріи. Не говоря уже о томъ, что основное зданіе храма почти всегда спросктировано строго симметрично (см. табл. 5), и позднъйщія пристройки, и скли ихъ разсматривать самихъ по себъ безотносительно къ основному ядру зданія и другъ къ другу, въ большинствъ случаевъ окажутся мало отступающими отъ требованія симметріи. Прим. перев.



возстановленный архитекторомъ Гарнье и построенный имъ на парижской выставкѣ 1889 г. Египетскій домъ,

- в. Стъны отличаются необычайной толщиной; въ монументальныхъ строеніяхъ онъ выводились изъ гранита или сіенита, а въ менъе важныхъ-изъ кирпича, обыкновенно съ каменною облицовкою. Лицо стънъ имъетъ уклонъ внутрь, что придаетъ имъ чрезвычайно массивный, устойчивый видъ. Происхождение такой формы нъкоторые ученые объясняютъ употребленіемъ въ раннюю эпоху глины для возведенія стѣнъ. Колонны, игравшія у грековъ столь видную роль на фасадахъ, въ Египтъ ставились исключительно внутри зданій; внъшность же послъднихъ представляетъ обыкновенно глухую стъну, увънчанную характернымъ карнизомъ, состоящимъ изъ большой выкружки и вала (табл. 10 ј, м). Стъны, даже гранитныя, неръдко покрывались, съ декоративною цълью, слоемъ штукатурки, на поверхности которой вылъплялись плоскіе рельефы, получавшіе яркую раскраску (табл. 7 и 10 г). Внушительнымъ массамъ глухихъ стънъ египетская архитектура въ значительной мъръ обязана своимъ характеромъ простоты, прочности и величія.
- с. Отверстія—прямоугольны и перекрыты массивными каменными балками. Стиль этотъ—архитравный, или балочный по преимуществу, и арка, повидимому, примѣнялась рѣдко \*). Вь храмахъ окна составляютъ исключеніе: свѣтъ проникалъ либо черезъ широкіе просвѣты, получавшіеся вслѣдствіе разности высотъ средней и боковыхъ частей храма, какъ напримѣръ въ болѣе раннихъ Өивскихъ храмахъ (табл. 5 в), либо поверхъ невысокихъ стѣнокъ, устроенныхъ между колоннами передняго ряда, какъ въ Луксорѣ, Эдфу (табл. 8), Дендера и Филэ. Послѣдній пріемъ свойствененъ періодамъ Птолемеевъ и римскому.
- р. Перекрытія египетекихъзданій состоятъ изъ массивныхъ каменныхъ плитъ, опирающихся на наружныя стѣны и на тѣсно разставленныя колонны (табл. 5 г). Плоскія крыши жилыхъ зданій въ лѣтніе вечера служили мѣстопребываніемъ семьи, которая наслаждалась тамъ прохладнымъ вѣтромъ, поднимающимся около заката солнца. Этими террасами можно было пользоваться и въ дневное

<sup>\*)</sup> Такъ ръдко, что въ краткомъ обзоръ характернъйшихъ особенностей стиля упоминаніе объ ней представляется даже излишнимъ. Объ арочныхъ и сводчатыхъ сооруженіяхъ египтянъ см. А. Choisy, L'Art de bâtir chez les Egyptiens, стр. 43—51 и 68—69 и таблицы XI, XII и XIII. Прим. перев.

время при условіи устройства временнаго навѣса, защишающаго отъ палящихъ лучей солнца. По крышамъ храмовъ, повидимому, шествовали иногда процессіи жрецовъ. Въ пещерныхъ храмахъ потолкамъ иногда придавалась слегка сводчатая форма. Въ формахъ перекрытія Бени-Хасанскихъ гробницъ замѣтно подражаніе деревянной конструкціи (табл. 6).

е. Отдъльныя подпоры. — Формы подпоръ большею частью являются стилизаціями водяныхъ растеній: папируса — высокаго гладкаго тростника и лотоса — большей бълой лиліи, чрезвычайно красивой. Высота колоннъ ръдко бываетъ болье 6 діаметровъ. Стержни ихъ имъютъ видъ пучка стеблей, обхваченныхъ черезъ извъстные промежутки поясами (табл. 10). Капители своими формами чаще всего напоминаютъ лотосъ (табл. 10 D, E, F); наиболье обычные ихъ типы слъдующіе:

а) въ видъ бутона лотоса (табл. 10 м);

b) въ видъ распустившагося цвътка лотоса, или опрокинутаго колокола, украшеннаго ръзъбою или цвътною росписью (табл. 10 L):

с) въ видѣ короны изъ пальмовыхъ листьевъ, причемъ листья исполнены или рѣзьбою, или росписью (табл. 10 к).

Слѣдуетъ упомянуть еще о четырехгранной капители, встрѣчающейся, между прочимъ, въ Дендера и въ Филэ, съ каждой стороны которой имѣется изображеніе головы богини Изиды, или Гаторъ, поддерживающей модель пилона (табл. 10 g).

- г. Профиля. Обломовъ немного, а именно: выкружка и полукруглый валъ, которые обыкновенно употреблялись совмъстно, хотя валъ встръчается и отдъльно. Вънчающій карнизъ пилоновъ и стънъ всегда представлялъ собою сочетаніе этихъ двухъ обломовъ (табл. 7 и 10 ј, м).
- G. Убранство (табл. 10).— Орнаментика, игравшая въ этомъ стилъ большую роль, имъла символическое значеніе. Къ наиболье распространеннымъ изображеніямъ относятся солнечный дискъ и коршунъ съ распростертыми крыльями (табл. 10 к), служившій символомъ покровительства. Часто употреблялись также спирали (табл. 10 к, в) и орнаментъ въ видъ ряда перьевъ (табл. 10 с). Изъ религіозныхъ символовъ наиболъе почитаемымъ былъ скарабей, или священный жукъ,—эмблема воскресенія. На стънахъ изобра-



жались чаще всего сцены поклоненія царя богамъ, покровительству которыхъ онъ приписывалъ всѣ свои военные успъхи. Египтяне мастерски пользовались красками, примъняя преимущественно основные цвъта-синій, красный и желтый. Стъну подготовляли къ раскраскъ слъдующимъ образомъ: 1) ее обтесывали гладко, покрывали слоемъ штукатурки и грунтовали краскою; 2) рисовальщикъ наносиль красными чертами контура фигуръ и јероглифовъ, а главный художникъ исправлялъ ихъ черными чертами; 3) скульпторъ выръзывалъ намъченныя изображенія, слегка закругляя ихъ къ краямъ; 4) живописецъ расписывалъ ихъ яркими, сильными тонами. Иногда, впрочемъ, јероглифы вытесывались непосредственно на поверхности гранита, и затъмъ раскрашивались, какъ это можно видъть на скульптурахъ въ Британскомъ Музеъ. Они имъли не только декоративное, но и назидательное назначение, и изъ нихъ мы почерпнули почти всъ наши свъдънія объ исторіи Египта (табл. 10 Р).

Египтяне прекрасно умъли стилизировать естественные предметы, въ особенности растенія, какъ то лотосъ-символъ плодородія и изобилія, вызванных разливомъ Нила, пальму, папирусъ и др. Они пользовались ими, какъ художественными мотивами, воспроизводя ихъ способомъ, наиболъе соотвътствующимъ примъняемому матеріалу. Такимъ образомъ, существенныя, характерныя черты каждаго изъ этихъ предметовъ перешли путемъ идеализаціи въ формы, приспособленныя для декоративныхъ цълей.

#### V. ЛИТЕРАТУРА.

Андреевскій (В.) — «Египетъ: Александрія, Каиръ и его окрестности, Саккара и берега Нила до первыхъ пороговъ». 8°. 2-ое изд. Спб., 1886. «Гробницы древняго Египта». (Журн. «Недъля Строителя», 1897).

"Древніе способы подъема обелисковъ». (Журн. «Зодчій», 1898). Масперо. — «Древняя исторія народовъ Востока». Переводъ съ 6-го франц. изданія. 8<sup>6</sup>. Москва, 1903.

Мсеріанцъ (Л. З.).—«Карнақскій храмъ и его раскопки». (Археологическія извъстія и замътки, издаваемыя Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ. Томъ VII. Москва, 1900).

Праховъ (А.)-«Зодчество древняго Египта». Folio. Спб., 1880. Champollion (J. F., le jeune).—«Monuments de l'Egypte et de la Nubie». 6 томовъ. Folio. Paris, 1845.

Choisy (A.).—«L'art de bâtir chez les Egyptiens». 8º. Paris, 1904. «Description de l'Egypte» (такъ называемый «Наполеоновскій Еги-

петь»). 23 тома. Gr. folio. Paris, 1809—1822.

Lepsius (K.).—«Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien». 12 томовъ. Gr. folio. 1 томъ текста. Bérlin, 1849—1859.

Maspéro (G.)-«L'Archéologie égyptienne». 8º. Paris, 1887.

Perrot (G.) et Chipiez (C.) — «Histoire de l'Art dans l'Antiquité». Tome I. Egypte. 8º. Paris, 1882.

Petrie (W. N. F).—«The Pyramids and Temples of Gizeh.» 4°. 1883. Petrie.—«Ten Years Digging in Egypt». 8°. 1892.

Petrie.—«Egyptian decorative Art». 8°. 1895.

Prisse d'Avennes (E.).—«Histoire de l'Art Egyptien». 2 тома in folio и текстъ in 4º. Paris, 1879.

Rawlinson (G.). - «History of Ancient Egypt». 2 тома, 8°. 1881.

Smyth (C. Piazzi).—«Life and Work at the Great Pyramid, 1865». 3 roma. 8°. Edinburgh, 1867.

Изданія «Archæological Survey of Egypt» и «Egypt Exploration

Fund».

Изъ европейскихъ музеевъ особенно богатъ египетскими древностями Британскій Музей въ Лондонѣ. Осмотръ его египетскихъ коллекцій даетъ гораздо болѣе полное и ясное представленіе объ искусствѣ древнихъ египтянъ, чѣмъ могутъ дать свѣдѣнія, почерпнутыя только изъ книгъ \*).

<sup>\*)</sup> Въ Петербургъ образцы египетскаго искусства можно видъть въ Императорскомъ Эрмитажъ. Кромъ того, необходимо упомянуть о двухъ великолъпныхъ сфинксахъ изъ гранита, привезенныхъ изъ Өивъ и установленныхъ на набережной р. Невы, противъ зданія Академіи Художествъ. Прим. перев.



21.

## ЗАПАДНО-АЗІАТСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

## І. УСЛОВІЯ, ВЛІЯВШІЯ НА ЕЯ ОБРАЗОВАНІЕ.

т. Условія географическія.—Какъ видно на прилагаемой картѣ, главнѣйшіе древніе города западной Азіи находились въ долинѣ рѣкъ близнецовъ Тигра и Евфрата. Это одинъ изъ древнѣйшихъ очаговъ цивилизаціи, названный однимъ авторомъ колыбелью и гробницей народовъ и царствъ. Знаменитая своимъ плодородіемъ равнина Месопотаміи, лежащая между объими названными рѣками, была нѣкогда перерѣзана многочисленными оросительными каналами и питала громадное населеніе, жившее преимущественно около Ниневіи и Вавилона.

Древнъйшія зданія, о которыхъ дошли до насъ свъдънія, повидимому находились близъ устья упомянутыхъ великихъ ръкъ; въ этомъ отношеніи они представляютъ аналогію древнъйшимъ сооруженіямъ Египта, напримъръ пирамидамъ, построеннымъ недалеко отъ дельты ръки Нила. Въ западной Азіи цивилизація распространялась въ съверномъ направленіи, отъ Вавилона («божьи ворота») къ Ниневіи, а въ

Египтъ-въ южномъ, отъ Мемфиса къ Филэ, но въ обоихъ случаяхъ движение это было направлено отъ моря вглубь страны.

2 Условія выбора матеріаловъ.—Вся Халдея, или нижняя Месопотамія, покрыта слоемъ наносной почвы, состоящей изъ глинистыхъ отложеній рѣкъ Тигра и Евфрата. Въ виду отсутствія естественнаго камня и лѣса, обычнымъ строительнымъ матеріаломъ служилъ кирпичъ, выдѣланный изъ мѣстной глины. Стѣны выводились изъ сырцоваго кирпича и облицовывались обожженымъ кирпичемъ, который иногда покрывался цвѣтною поливою, или глазурью. Для связи отдѣльныхъ кирпичей повидимому примѣнялся, въ горячемъ видѣ, асфальтъ, или горная смола, добывавшаяся въ разныхъ мѣстахъ Месопотаміи. Въ позднѣйшее время примѣнялся также растворъ, приготовленный изъ известковой земли.

Въ Ассиріи, гдъ камень не являлся ръдкостью, стъны облицовывались съ объихъ сторонъ алебастровыми или известковыми плитами, на которыхъ высъкались столь цънные въ историческомъ отношеніи барельефы и надписи.

3. Условія климатическія.—Вредныя испаренія обширныхъ халдейскихъ болотъ и рои назойливыхъ и ядовитыхъ насѣкомыхъ, наполнявшихъ всю страну въ теченіе продолжительнаго лѣта, заставляли прибѣгать къ возвышенію городовъ и дворцовъ на искусственныхъ террасахъ или насыпяхъ, необходимость которыхъ еще усугублялась тѣмъ обстоятельствомъ, что въ дождливое время года сильные, непрекращавшіеся въ теченіе многихъ недѣль, ливни нерѣдко вызывали наводненія.

Что касается Персіи, то большая часть ея представляетъ высокое плоскогоріе, гдѣ мѣстности, покрытыя роскошною растительностью, чередуются съ пустынями; климатъ отличается рѣзкими колебаніями температуры по временамъ гола.

4. Условія религіозныя.—Народъ поклонялся небеснымъ свѣтиламъ, какъ-то солнцу и лунѣ, а также силамъ природы, напримѣръ вѣтру и грому. Множество дошедшихъ до насъ талисмановъ свидѣтельствуетъ о сильномъ распространеніи суевѣрій. Быки съ человѣческими головами, помѣщавшіеся у входовъ въ храмы и дворцы, вѣроятно имѣли миоическое значеніе, принадлежа къ разряду добрыхъ геніевъ или же къ великимъ божествамъ халдейскаго пантеона.

По персидской миоологіи, Ормуздъ, богъ свъта и добра, почитавшійся подъ видомъ огня, противопоставлялся Ариману, богу тьмы и зла. Не только храмы, но даже и изображенія божествъ, повидимому, не являлись необходимою принадлежностью этой религіи, въ виду того, что жертвоприношенія и поклоненіе огню и солнцу происходили подъ открытымъ небомъ.

5. Условія соціально-политическія.—Судя по ихъ исторіи, ассирійцы были сильнымъ, воинственнымъ и жестокимъ народомъ; цари-побѣдители уводили въ плѣнъ цѣлые народы и заставляли ихъ возводить тѣ громадныя насыпи, о которыхъ рѣчь впереди. По подсчету археолога Ролинсона, сооруженіе громадной насыпной террасы около нынѣшняго Коюнджика, на которой стоялъ городъ Ниневія, потребовало соединенныхъ усилій 10000 человѣкъ въ теченіе двѣнадцати лѣтъ и только послѣ окончанія этой колоссальной предварительной работы можно было приступить къ постройкѣ самихъ дворцовъ.

Ассирійская скульптура подробно знакомить насъ съ бытомъ и костюмами того времени и свидѣтельствуетъ о воинственномъ характерѣ ассирійцевъ; дѣйствительно, рельефы и надписи, которыми покрыты стѣны дворцовъ, составляютъ иллюстрированную лѣтопись битвъ и осадъ; скульпторъ изображаетъ и поясняетъ политическія событія своего времени для назиданія потомства.

Клинообразныя надписи состоять изъ группъ черточекъ, расположенныхъ вертикально, горизонтально или наклонно. На глиняныхъ таблеткахъ и цилиндрахъ эти письмена наносились, пока глина была еще мягкою, особымъ инструментомъ, сдъланнымъ изъ дерева, кости или металла, и оканчивавшимся треугольнымъ остріемъ. Эти любопытныя рукописи, составившія громадныя библіотеки, пролили много свъта на соціальный строй весьма отдаленной эпохи.

6. Условія историческія. — Первый вавилонскій царь, упоминаемый въ клинообразныхъ надписяхъ, Эаннаду, царствоваль около 4500 л. до Р. Х.; основанное имъ царство постепенно расширилось къ съверу, по теченію ръки Тигра. Въ 1700 г. до Р. Х. съверная часть древне-вавилонскаго царства — Ассирія — сбросила зависимость отъ Вавилона и сдълалась самымъ могущественнымъ государствомъ въ Западной Азіи.

Изъ ассирійскихъ царей наиболье знаменитъ Саргонъ (722-705 гг. до Р. Х.), строитель большого дворца въ Хорсабадъ; ему первому изъ царей Ассиріи пришлось сражаться съ египетской арміей, находившейся тогда въ союзъ съ филистимлянами, и онъ одержалъ надъ союзниками полную побъду. Въ 672 году ассирійцы завоевали и заняли Египетъ, а въ 666 году разграбили древній городъ Өивы. Со временемъ, однако, египтянамъ удалось сбросить ассирійское иго. Разрушение Ниневіи соединенными силами мидійцевъ и вавилонянъ произошло въ 609 г. до Р. Х; общирное ассирійское царство было раздівлено между его завоевателями, причемъ собственно Ассирія досталась мидійцамъ. Первенствующее мъсто занялъ тогда Вавилонъ, но сохранилъ его недолго; въ 539 году онъ уже былъ завоеванъ персами, сильнымъ племенемъ, спустившимся въ Месопотамію, подъ предводительствомъ Кира, изъ горной страны, лежащей къ съверу отъ персидскаго залива. Царствованія Дарія (521—485 гг. до Р. Х.) и Ксеркса (485—465 гг. до Р. Х.) важны для насъ тъмъ, что въ это время были построены накоторые изъ наиболже замачательныхъ дворцовъ въ Сузахъ и. Персеполъ. Вавилонія оставалась подъ владычествомъ персовъ до нашествія Александра Великаго въ 333 г. до Р. Х., когда она перешла къ грекамъ. Завоеваніе Египта Камбизомъ въ 525 г. до Р. Х. и ослъпляющее впечатлѣніе, произведенное на персовъ чудными постройками Мемфиса и Өивъ, имъли своимъ послъдствіемъ появленіе въ персидской архитектуръ деталей, навъянныхъ египетскимъ искусствомъ (главнымъ образомъ колоннъ). Въ VII въкъ по Р. Х. на Ассирію и Вавилонію нахлынули арабы, которые утвердились тамъ и основали новую роскошную столицу-Багдадъ. Къ концу Х въка въ этой странъ поселились турки-варварскій народъ, пришедшій съ востока-и своимъ дурнымъ управленіемъ привели ее въ то состояніе запустънія, въ которомъ она находится и нынъ.

## II. АРХИТЕКТУРНЫЙ ХАРАКТЕРЪ.

Равнина Тигра и Евфрата бъдна строевымъ лъсомъ, зато она изобилуетъ глиною, которая, въ видъ сдъланныхъ изъ нея плоскихъ, квадратныхъ кирпичей, высушенныхъ на солнцъ, послужила матеріаломъ для сооруженія огромныхъ террасъ, на которыхъ возвышались храмы и дворцы. Эти обширныя терра-

сы облицовывались первоначально такимъ же кирпичемъ. Затъмъ стали примънять для облицовки кирпичъ обожженный, а въ позднъйшій, ассирійскій періодъ—каменныя плиты, добывавшіяся въ горахъ, отдъляющихъ Ассирію отъ Мидіи. Легко убъдиться въ томъ, что характернъйшія особенности этого стиля обусловливаются свойствами примънявшихся матеріаловъ. Такъ какъ кирпичи вообще были однообразны, лишь въ ръдкихъ случаяхъ имъя особую форму, то для убранства зданій приходилось прибъгать къ накладнымъ украшеніямъ, представляющимъ, поидеъ, много общаго съковрами и драпировками, какими убираются полы и стъны внутреннихъ помъщеній; отсюда и произошелъ столь распространенный у ассирійцевъ обычай облицовывать стъны ръзными каменными плитами или разноцвътными поливными кирпичами.

Для перекрытія большихъ пролетовъ примънялись арки и цилиндрическіе своды (табл. 12). Вь нъкоторыхъ случаяхъ арки эти ложныя, т. е. онъ образованы не опирающимися другъ на друга клиньями, уложенными нормально къ кривой направляющей, а постепеннымъ выпускомъ горизонтальныхъ рядовъ кладки. Употреблялась, однако, и настоящая арка, къ изобрътенію которой пришлось прибъгнуть вслідствіе недостатка подходящихъ матеріаловъ: лишенные возможности перекрывать отверстія въ стънахъ каменными или деревянными балками, за неимъніемъ балокъ достаточныхъ для этой цітли размітровъ, халдеи по необходимости должны были искать иной способъ разръшенія этой задачи. Вообще, изученіе исторіи архитектуры убъждаетъ насъ въ томъ, что арка всегда появлялась раньше и получала болъе широкое распространение у тъхъ народовъ, которые, вслъдствіе мъстныхъ условій, вынуждены были употреблять строительные матеріалы малыхъ размфровъ.

За отсутствіемъ столбовъ, арки и своды опирались на толстыя, массивныя стѣны. Въ этомъ стилѣ арки и своды примѣнялись широко, какъ для перекрытія водосточныхъ каналовъ подъ вышеупомянутыми террасами, такъ и для устройства на фасадахъ дворцовъ великолѣпныхъ порталовъ, украшенныхъ разноцвѣтными поливными кирпичами.

Въ Халдеъ отдъльно стоящія подпоры, подобныя тъмъ, которыя мы находимъ въ многоколонныхъ залахъ Египта и Персіи, на фасадахъ греческихъ храмовъ и во внутренности древне-христіанскихъ базиликъ, встръчаются ръдко,

всявдствіе отсутствія въ этой странв подходящаго камня. Халдеи и ассирійцы примвняли камень почти исключительно для облицовки кирпичныхъ ствнъ; зато въ гористой Персіи камень быль въ большомъ ходу: имъ пользовались персы для возведенія какъ ствнъ, такъ и столбовъ, напримвръ во дворцахъ Сузъ и Персеполя. Персія несомныно переняла много архитектурныхъ формъ отъ Ассиріи, а впослъдствіи отъ Египта \*) и отъ греческихъ колоній въ Малой Азіи.

Капители колоннъ въ Персеполъ и Сузахъ, снабженныя консолями и волютами, происходятъ отъ деревянныхъ прототиповъ и служатъ нагляднымъ доказательствомъ того, что форма, вполнъ естественная и подходящая, когда она исполнена изъ дерева, становится нецълесообравною и нераціональною при воспроизведеніи ея въ камнъ (табл. 13 A, C, G).

Возможно, что если бы какой нибудь волшебникъ мановеніемъ своего жезла воскресилъ дворцы Ниневіи и Персеполя, то они оказались бы во многихъ отношеніяхъ сходными съ большою мечетью въ Испагани, описанною Тексье въ слѣдующихъ выраженіяхъ. «Всѣ части зданія, безъ исключенія, обдѣланы цвѣтными, эмалированными кирпичами. На синемъ фонѣ выдѣляются изящные бѣлые цвѣты и надписи, воспроизводящія тексты Корана. Куполъ также синій и украшенъ щитами и арабесками. Трудно передать впечатлѣніе, производимое такимъ зданіемъ на европейца, привыкшаго къ скучному однообразію нашихъ безцвѣтныхъ построекъ». Главное отличіе ассиро-вавилонскихъ дворцовъ отъ описанной мечети происходило бы вѣроятно отъ того, что декоративное ихъ убранство не зависѣло отъ запрещенія Корана изображать живыя существа.

Величественныя массы дворцовъ, приподнятыхъ на обширныхъ террасахъ, на которыя вели широкія лъстницы, несомнънно должны были производить на зрителя весьма сильное впечатлъніе. Порталъ, по объимъ сторонамъ котораго стояли колоссальные крылатые быки (табл. 12 в, f, g, н и 13 D, E), приводилъ въ тронный залъ, вымощенный алебастровыми плитами. Нижняя часть стънъ этого зала, до

<sup>\*)</sup> Историкъ Діодоръ Сицилійскій, жившій въ І въкъ до Р. Х., упоминаетъ (кн. І, 46), что царь персидскій Камбизъ, завоевавъ Египетъ, послалъ въ Персію египетскихъ зодчихъ для постройки дворцовъ Сузахъ и Персеполъ. Прим. перев.

высоты 12 футовъ, была облицована рѣзными каменными плитами, съ изображеніями военныхъ и охотничьихъ сценъ (табл. 13 г, н). Выше находился фризъ съ фигурами людей и животныхъ, исполненными изъ пестрыхъ поливныхъ кирпичей. Перекрытіемъ служилъ, вѣроятно, балочный потолокъ изъ кедроваго лѣса, черезъ отверстія въ которомъ проникалъ достаточный для освѣщенія зала свѣтъ (табл. 12 в).

Въ Хорсабадъ наружная поверхность стънъ отдълана въ видъ ряда соприкасающихся полуцилиндровъ, поставленныхъ вертикально; это—въроятно воспоминаніе о томъ бревенчатомъ частоколъ, которымъ въ древнъйшее время, до изобрътенія кирпичной облицовки, пользовались для удержанія въ равновъсіи глинобитныхъ стънъ.

Въ Малой Азіи сохранилось немало построекъ, представляющихъ подражаніе въ камнѣ деревяннымъ формамъ; особенно любопытны въ этомъ отношеніи ликійскія гробницы. Одна изъ нихъ, нынѣ находящаяся въ Британскомъ Музеѣ, имѣетъ видъ ящика или саркофага, поставленнаго на двойное подножіе и увѣнчаннаго криволинейной двухскатной крышей стрѣльчатой формы; всѣ части явно скопированы съ деревяннаго оригинала, съ точнымъ воспроизведеніемъ въ камнѣ не только деревянныхъ обвязокъ и стоекъ, но даже врубокъ и нагелей. Въ Ликіи существуютъ также высѣченныя въ скалѣ гробницы съ горизонтальными или наклонными потолками, на которыхъ видны подражанія деревяннымъ бревнамъ; наконецъ, позднѣйшія гробницы представляютъ іоническій фасадъ, несомнѣнно происшедшій отъ этихъ плотничныхъ формъ (табл. 41 г).

Воспроизведенія въ камнъ формъ деревянной архитектуры встръчаются и въ другихъ странахъ, напримъръ въ Египтъ, въ Индіи— гдъ они были введены бактрійскими греками въ III и II въкахъ до Р. Х.— и въ Греціи, въ постройкахъ VII въка до Р. Х., т. е. нъсколько болъе раннихъ, нежели ликійскія.

Отсюда можно заключить, что вліяніе матеріала, въ которомъ первоначально получилъ свое развитіе тотъ или другой стиль, продолжаетъ еще чувствоваться въ теченіе нъкотораго времени послъ замъны этого матеріала другимъ. Деревянныхъ формъ держались, однако, лишь въ эпоху младенчества каменной архитектуры. Какъ только строители освоились съ камнемъ, они поняли всю несо-

образность повторенія въ немъ формъ, свойственныхъ дереву, и постепенно выработали формы, соотвътствующія жарактеру и свойствамъ новаго матеріала.

## ІІІ. АРХИТЕКТУРНЫЕ ОБРАЗЦЫ.

Западно-азіатская архитектура можетъ быть раздѣлена на три періода:

а) первый, или вавилонскій (халдейскій) (4000-1290 гг.

до Р. X.);

b) второй, или ассирійскій (1290—538 гг. до Р. X.);

с) третій, или персидскій (538—333 гг. до Р. Х.).

# ПЕРВЫЙ, ИЛИ ВАВИЛОНСКІЙ ПЕРІОДЪ.

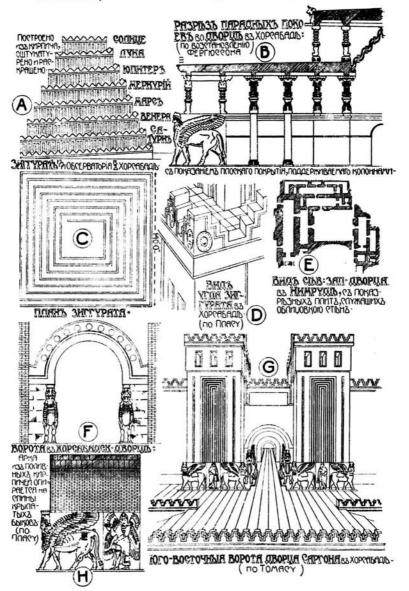
Этотъ періодъ является прежде всего эпохою храмостроительства; главнъйшіе дошедшіе до насъ храмы находятся въ Бирсъ-Нимрудъ близъ Вавилона и въ Хорсабадъ.

Археологъ полковникъ Ролинсонъ (Rawlinson) своими изслъдованіями доказалъ, что семиярусный храмъ въ Бирсъ Нимрудъ былъ посвященъ семи небеснымъ свътиламъ.

Въ Халдеъ каждый городъ имълъ свой «зиггуратъ» («святую гору») съ богато украшеннымъ помъщеніемъ наверху, служившимъ какъ храмомъ, такъ и обсерваторіей, въ которой производились астрономическія наблюденія (табл. 12 A, c, D).

Храмы эти имъли видъ ступенчатой пирамиды, состоящей изъ террасъ, расположенныхъ уступами. Каждая терраса была облицована кирпичемъ различнаго цвъта. Все сооруженіе было обнесено оградою. Углы этихъ храмовъ (а не стороны, какъ въ египетскихъ пирамидахъ) были оріентированы по странамъ свъта. Здъсь кстати упомянуть объ извъстной вавилонской башнъ, которая должна была возвыситься до небесъ (Книга Бытія XI, 4). Достоенъ вниманія тотъ фактъ, что наиболъе смълыя попытки въ смыслъ возведенія высокихъ сооруженій были сдъланы въ Месопотаміи и Египтъ, странахъ по природъ своей низменныхъ и однообразныхъ.

# ОБРАЗЦЫ АССИРІЙСКАГО ЗОДЧЕСТВА.



# ВТОРОЙ, ИЛИ АССИРІЙСКІЙ ПЕРІОДЪ.

Второй періодъ характеризуется постройкою дворцовъ. Конецъ ему былъ положенъ разрушеніемъ Вавилона персидскимъ царемъ Киромъ въ 539 г. до Р. Х.

Судя по развалинамъ, главнъйшія постройки находились въ Ниневіи (нынъшнемъ Коюнджикъ), Нимрудъ и

Хорсабадъ.

Дворецъ царя Саргона въ Хорсабадъ (722-705 гг. до Р. Х.) является наиболъе типичнымъ и наиболъе основательно изученнымъ образцомъ; его подробно изслъдовалъ французскій ученый Пласъ. Дворецъ находился на разстояніи около 9 англійскихъ миль (13 верстъ) къ ССВ отъ Ниневіи и вмъсть со своими дворами и разными второстепенными постройками занималъ, какъ полагаютъ, площадь въ 25 акровъ (9,26 десятины). Какъ всъ ассирійскіе дворцы, онъ былъ построенъ на искусственной кирпичной террасъ, облицованной камнемъ и возвышавшейся на 46 футовъ надъ уровнемъ равнины, съ которою она сообщалась посредствомъ широкихъ лъстницъ и наклонныхъ плоскостей, или пантусовъ. Дворецъ состоялъ изъ трехъ частей, соотвътствующихъ тъмъ, на которыя распадается любой дворецъ современной Персіи, Турціи или Индіи, а именно: а) изъ сераля, заключавшаго въ себъ собственно дворецъ, мужскую половину и пріемные залы, всего около 60 помъщеній и 10 дворовъ; b) изъ гарема, содержавшаго жилые покои хозяина и его семьи, и с) изъ хана, или хозяйственныхъ и служебныхъ помъщеній, расположенныхъ вокругъ громаднаго двора, площадью около  $2^{1/2}$  акровъ (0,93 десятины). На западной сторонъ террасы возвышался храмъ-обсерваторія. Огромные входные порталы на юго-восточномъ фасадъ, которые вели въ упомянутый дворъ, представляли собою, въроятно, наиболъе внушительное произведеніе ассирійской архитектуры; они украшались десятью высфченными изъ камня крылатыми быками, высотою 19 футовъ, съ человъческими головами (табл. 12 F, G, н). Нъкоторыя изъ этихъ изваяній находятся въ настоящее время въ Британскомъ Музеъ. Въ главныхъ помъщеніяхъ нижняя часть стѣнъ, до высоты около 10 футовъ, была выложена ръзными алебастровыми плитами, которыя, повидимому, иногда раскрашивались; по верхней части стънъ тянулся непрерывный фризъ изъ цвътныхъ эмалированныхъ кирпичей. Попытки возстановить первоначальный видъ этихъ дворцовъ были сдѣланы разными учеными (табл. 12 в).

Раскопки дворца царя Сеннажериба въ Ниневіи (705—681 гг. до Р. Х.) и дворца царя Ашуръ-насиръпала въ Нимрудъ (885—860 гг. до Р. Х.) значительно обогатили наши свъдънія объ ассирійскихъ дворцахъ; многіе изъ барельефовъ, которыми были выложены стъны, хранятся нынъ въ Британскомъ Музеъ.

Способъ устройства перекрытій въ этихъ дворцахъ до сихъ поръ остается вопросомъ спорнымъ. Одни полагаютъ, что длинныя и узкія пом'єщенія перекрывались тополевыми или пальмовыми балками, опиравшимися на продольныя стѣны, а большіе залы оставлялись въ средней своей части открытыми, имъя лишь вдоль стънъ крытыя галлереи на подобіе портиковъ римскаго атріума. Другіе держатся того мнѣнія, что сводчатое перекрытіе, столь широко примънявшееся при устройствъ водосточныхъ каналовъ и монументальныхъ воротъ, играло видную роль также и въ архитектуръ самихъ дворцовъ; въ подтверждение этого они указываютъ на значительную толщину стънъ, повидимому вызванную необходимостью устройства надежныхъ опоръ для тяжелыхъ сводчатыхъ перекрытій. На основаніи найденнаго Лейярдомъ барельефа, можно предположить, что ассирійцамъ были извъстны купола какъ сферической, такъ и эллиптической формы.

## ТРЕТІЙ, ИЛИ ПЕРСИДСКІЙ ПЕРІОДЪ.

Отъ этого періода, т. е. отъ времени Кира до времени Александра Великаго, сохранилось много развалинъ дворцовъ, гробницъ и храмовъ въ Сузахъ, Персеполъ и Пассаргадахъ.

Не имъя собственной архитектуры, персы переняли архитектуру покоренныхъ ими ассирійцевъ, подобно тому, какъ впослъдствіи римляне усвоили архитектуру греческую.

Въ окрестностяхъ основанныхъ персами новыхъ городовъ, Сузъ и Персеполя, добывался отличный строительный камень, благодаря чему на персидскихъ памятникахъ можно видъть нъкоторыя архитектурныя детали, не уцълъвшія въ постройкахъ предшествующихъ періодовъ.

Въ Персеполъ, одной изъ столицъ Персіи, сохранились

интересные остатки не менъе восьми различныхъ зданій, сооруженныхъ на обширной террасъ, которая возвышалась четырьмя уступами и имъла 1500 футовъ длины и 1000 футовъ ширины. Высота ея надъ уровнемъ равнины, откуда на нее вела съ западной стороны широкая лъстница, колебалась въ предълахъ отъ 20 до 50 футовъ. Терраса была отчасти вырублена въ скалъ, отчасти сложена искусственно. Изъ построекъ царя Дарія наиболье замъчательны его дворецъ и стоколонный залъ; сынъ его Ксерксъ построилъ Пропилеи, ипостильный залъ и дворецъ.

Стоколонный залъ, площадью 225×225 футовъ, въроятно служилъ троннымъ заломъ, въ которомъ происходили торжественные пріемы. Онъ былъ окруженъ кирпичной стѣной, толщиной 10½ фута, въ которой было устроено 44 дверныхъ и оконныхъ отверстій, обдѣланныхъ камнемъ. Великолѣпные барельефы этого зала изображаютъ царя, принимающаго иностранныхъ пословъ, шествія воиновъ и другіе сюжеты. Колонны, изъ которыхъ лишь одна находится на мѣстѣ, имѣли капители либо съ завитками въ родѣ іоническихъ волютъ, но расположенными вертикально (табл. 13 G), либо съ изваяніями быковъ или лошадей (табл. 13 A, c).

Ипостильный заль Ксеркса (485 г. до Р. Х.), въроятно служившій, подобно предыдущему, троннымъ заломъ, но не имѣвшій ограждающей стѣны, занималь площадь большую, чѣмъ ипостильный заль въ Карнакѣ (или любой изъ готическихъ соборовъ, за исключеніемъ миланскаго и севильскаго). Его плоскій потолокъ нѣкогда поддерживался семьюдесятью двумя колоннами изъ чернаго мрамора, высотою 67 футовъ. Изъ нихъ упѣлѣли только семнадцать; капители ихъ образованы или консолями и волютами, или же парою единороговъ или быковъ; базы имѣютъ форму колокола (табл. 13 а, с, G), а стержни обработаны пятьюдесятью двумя каннелюрами.

Въ Сузажъ сохранились значительные остатки дворцовъ Ксеркса и Артаксеркса; тамъ были откопаны великолъпные образцы кладки изъ цвътныхъ поливныхъ кирпичей, въ особенности «львиный фризъ» и «фризъ стрълковъ», фигуры на которомъ имъютъ около 5 футовъ высоты. Фризы эти находятся нынъ въ Луврскомъ Музеъ въ Парижъ.

Гробница Дарія въ Накшъ-и-Рустамъ, близъ Персеполя, имъетъ выръзанный въ скалъ фасадъ, воспроизводящій дворецъ Дарія; это—одна изъ четырехъ пещерныхъ гробницъ царей изъ династіи Ахеменидовъ. На фасадѣ показаны колонны съ капителями, изображающими быковъ (табл. 13 а), и карнизъ, надъ которымъ изваяны въ два ряда фигуры; послѣднія поддерживаютъ родъ помоста, на которомъ стояла статуя царя, высотою 7 футовъ, съ руками, воздѣтыми къ изображенію бога Ормузда.

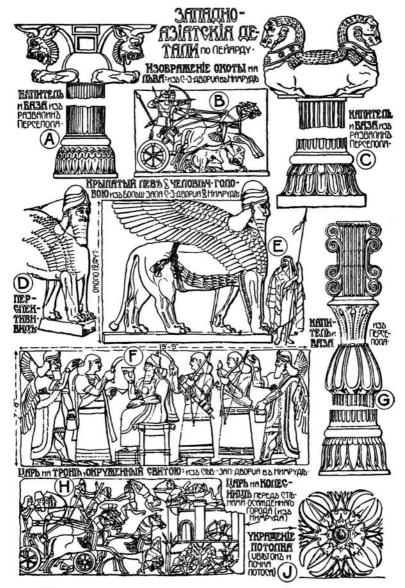
Еврейская Архитектура.—Евреи, повидимому, заимствовали свою архитектуру у египтянъ, ассирійцевъ, грековъ и римлянъ. Памятники ея незначительны и состоятъ преимущественно изъ гробницъ въ долинахъ близъ Іерусалима.

Іерусалимскій храмъ представлялъ единственную попытку евреевъ соорудить монументальное зданіе. Онъ былъ начатъ Соломономъ (1012 г. до Р. Х.), и въ интересномъ описаніи его, находящемся въ Библіи (1 книга Царствъ, vi, vii, и 2 Паралипоменонъ, iii, iv), говорится о входныхъ порталахъ, дворахъ, работахъ изъ металла и кедроваго дерева и объ отдъльно стоящихъ мъдныхъ столбахъ Іахина и Воаза. Храмъ былъ впослъдствіи расширенъ Иродомъ (18 г. до Р. Х.); въ настоящее время мъсто его занимаетъ мечеть Омара (см. Магом. Арх.).

### IV. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗЪ.

- а. Планы.—Возвышеніе храмовъ ранняго періода и дворцовъ позднъйшаго періода на террасахъ, высотою отъ 30 до 50 футовъ, а также расположеніе этихъ зданій вокругъ квадратныхъ дворовъ, придавало имъ своеобразный характеръ. Въ то время, какъ въ Египтъ по странамъ свъта оріентировались стороны пирамидъ, въ Ассиріи такое же положеніе занимали узлы зиггуратовъ. Египетскіе храмы были разсчитаны преимущественно на внутренній эффектъ; ассирійскіе же дворцы, будучи расположены на упомянутыхъ террасахъ, производили впечатлъніе и своимъ внъшнимъ видомъ.
- в. Стъны. Въ раннюю эпоху ассирійцы пользовались камнемъ только для облицовки кирпичныхъ стънъ; они не имъли, слъдовательно, чисто каменной архитектуры, подобно египетской и греческой, съ ихъ сплошными каменными стънами и каменными же столбами и перекладинами.

Отъ ассирійскихъ построекъ только и остались эти



толстыя, облицованныя камнемъ стѣны; колонны же, какъ деревянныя, давно исчезли. Въ Персіи, наоборотъ, стѣны— болѣе тонкія, чѣмъ въ Ассиріи—погибли, но зато сохранились массивные каменные наличники оконъ и дверей, громадныя колонны и широкія лѣстницы.

Ръзныя алебастровыя плиты, которыми были выложены стъны дворцовъ, даютъ намъ много цънныхъ свъдъній объ

исторіи и бытъ народа.

с. Отверстія. — Способъ освъщенія внутренности большихъ залъ не изслъдованъ точно; въроятно, оно достигалось, какъ и въ египетскихъ храмахъ, путемъ возвышенія средней части надъ боковыми и устройства въ ней оконъ подъ потолкомъ (табл. 12 в).

Полагаютъ, что ассирійскіе зодчіе во многихъ случаяхъ довольствовались, для освъщенія и вентиляціи зданій, дверными отверстіями, и съ этою цълью придавали послъднимъ очень значительные размъры. Возможно, что иногда продълывались также окна въ верхнихъ частяхъ стънъ.

Примѣненіе ассирійцами арокъ, какъ полуциркульныхъ, такъ и стрѣльчатыхъ, доказывается раскопками сэра Генри Лейярда въ Нимрудѣ и французскаго ученаго Пласа въ Хорсабадѣ (табл. 12 F, G, H), гдѣ были найдены полуциркульныя арки, опирающіяся на спины крылатыхъ быковъ съ человѣческими головами.

р. Перекрытія, повидимому, устраивались помощью деревянныхъ балокъ, которыя опирались своими концами на спины лошадей или быковъ, украшавшихъ капители колоннъ (табл. 12 в).

Нъкоторые ученые полагаютъ, что залы дворцовъ перекрывались цилиндрическими сводами изъ кирпича; кромъ того, во многихъ случаяхъ дълался плоскій потолокъ изъ толстаго слоя жирной глины и мусора; для сохраненія такого потолка въ исправности, его изръдка укатывали, какъ это практикуется на востокъ и донынъ.

Перро и Шипье, основываясь на изображеніи группы зданій, покрытыхъ сферическими и эллиптическими куполами, найденномъ на одномъ барельефѣ въ Коюнджикѣ, держатся того мнѣнія, что ассирійцы были знакомы не только съ цилиндрическимъ сводомъ, но и съ куполомъ.

Знаменитый географъ древности Страбонъ (66 г. до Р. Х.—24 г. по Р. Х.) указываетъ (кн. XVI), что всъ дома въ Вавилонъ были покрыты сводами.

Е. Отдъльныя подпоры дълались первоначально изъ дерева, и лишь въ позднъйшій періодъ, въ постройкахъ Персеполя, персы, возвратившись изъ Египта, стали сооружать колонны изъ камня—матеріала, котораго въ Халдеъ не было. Колонны эти были менъе массивны, чъмъ египетскія, въ виду того, что имъ не приходилось поддерживать каменныя перекрытія.

Формы капителей очень характерны; онъ представляютъ пару быковъ, единороговъ, грифоновъ или коней (табл. 13 A, C), причемъ на нъкоторыхъ образцахъ встръчаются јоническія волюты.

- г. Профиля.—Въ Западной Азіи, какъ и въ Египтъ, профилеванныя тяги, повидимому, примънялись ръдко. Въ ассирійскихъ дворцахъ ихъ замъняли ръзныя плиты и цвътные пояса. Въ Персеполъ базы колоннъ обдъланы валикомъ и обратнымъ гуськомъ, а стержни колоннъ и волюты капителей убраны каннелюрами (табл. 13 G).
- G. Убранство.—Ассирійскія изваянія изъ алебастра отличаются тонкимъ и искуснымъ исполненіемъ; замѣчательны также чеканныя украшенія бронзовыхъ сосудовъ, щитовъ и другихъ металлическихъ издѣлій. Ассирійскому искусству обязаны своимъ происхожденіемъ многія характерныя греческія детали, а на рѣзныхъ плитахъ, найденныхъ въ Нимрудѣ и Ниневіи, изображены зданія съ колоннами и капителями, представляющими собою зародышъ іоническаго и кориноскаго ордеровъ.

У Ассиріи Греція заимствовала, кромѣ того, идею скульптурныхъ фризовъ, цвѣтныя украшенія и такіе орнаменты, какъ пальметта и плетенка; послѣднюю можно видѣть на одной изъ плитокъ пола дворца въ Ниневіи (Коюнджикѣ), нынѣ хранящейся въ Британскомъ Музеѣ.

При разсмотрѣніи въ слѣдующей главѣ греческаго зодчества, мы неоднократно будемъ имѣть случай указывать на преемственную связь его съ предшествовавшими стилями—египетскимъ и ассирійскимъ, главное значеніе которыхъ для насъ заключается именно въ томъ, что они даютъ возможность прослѣдить постепенное видоизмѣненіе древнѣйшихъ архитектурныхъ формъ.

#### V. JUTEPATYPA.

Астафьевъ (Н.).—«Древности вавилоно-ассирійскія по новъйшимъ

открытіямъ». 8<sup>о</sup>. Спб. 1882.

Вейсъ (Т.).—«Внъшній быть народовъ съ древнъйшихъ до нашихъ временъ. Исторія одежды, вооруженія, построекъ и утвари народовъ древняго міра». Томъ І Часть і. Восточные народы. Съ нъм. В. Чаева. 80. Москва, 1873.

Рагозина (3. А.). - «Исторія Халдеи, съ отдаленнъйшихъ временъ

до возвышенія Ассиріи». 2-ое испр. и доп. изданіе. 8°. Спб., 1903. Рагозина (З. А.). - «Исторія Ассиріи, отъ возвышенія ассирійской

державы до паденія Ниневіи». 2-ое изд. 8°. Спб.

Рагозина (З. А).—«Исторія Мидіи, второго Вавилонскаго царства и возникновенія персидской державы». 8°. Спб.

Dieulafoy (M.).—«L'art antique de la Perse». 5 томовъ. Folio. Paris,

1884-1889. Flandin (E.) et Coste (P.).—«Voyage en Perse». 6 томовъ. Folio. Paris, 1844-1854.

Lavard (A. H.).—«Monuments of Nineveh». 2 тома. Folio. 1853. Layard (A. H.).—«Nineveh and its Palaces» 2 TOMA. 80. 1849.

Perrot et Chipiez.—«Histoire de l'Art dans l'Antiquité». Tomes II—V. Chaldée, Assyrie, Phénicie, Judée, Perse. 8º. 1884-1892.

Place (Victor).-Ninive et l'Assyrie». 3 Toma. Gr. folio. Paris,

1867—1870. Texier (C.).—L'Arménie, la Perse, et la Mésopotamie. 2 тома. Gr. fol. Paris, 1842-1852.

Самыя богатыя собранія ассиро-вавилонскихъ, какъ и египетскихъ, древностей находятся въ Британскомъ Музеъ. Они даютъ прекрасное понятіе о величіи этого стиля \*).

<sup>\*)</sup> Въ Эрмитажъ, въ С.-Петербургъ, можно видъть иъсколько барельефовъ изъ Нимруда (IX в. до Р. X.) и изъ Хорсабада (VIII в. од Р. Х.). Прим. перев.



14.

### ГРЕЧЕСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

«Авины—око Греціи, мать искусствъ и красноръчія».

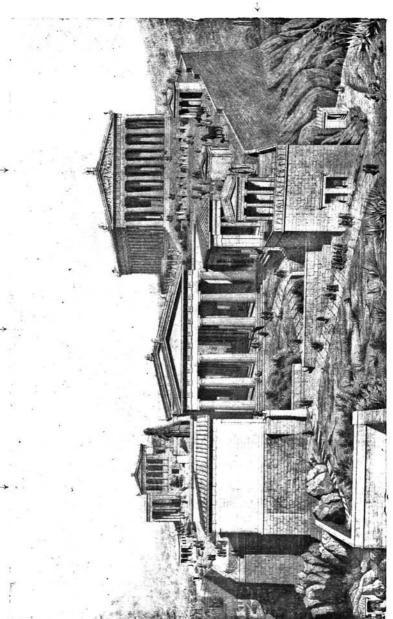
Мильтонъ.

### І. УСЛОВІЯ, ВЛІЯВШІЯ НА ЕЯ ОБРАЗОВАНІЕ.

т. Условія географическія.—Какъ видно на прилагаемой картѣ, Греція представляєть страну съ сильно изрѣзанной береговой линіей, окруженную съ трехъ сторонъ моремъ и выгодно расположенную въ отношеніи торговли. Благодаря богатству ея естественными гаванями, финикійскіе купцы завязали съ нею торговыя сношенія еще въ очень отдаленную эпоху. Не слѣдуетъ упускать изъ виду значеніе моря въ смыслѣ оживленія народной дѣятельности, нагляднымъ примѣромъ чего является современная Великобританія, обязанная своимъ нынѣшнимъ міровымъ положеніемъ прежде всего морю.

Далъе, гористый характеръ страны, до періода римскаго владычества почти не имъвшей дорогъ, послужилъ причиною раздробленія населенія на небольшія, разрозненныя группы и, вмъстъ съ соблазнительною близостью множества острововъ, способствовалъ образованію сильнаго, предпріимчиваго народа, обладавшаго всъми качествами прекрасныхъ колонизаторовъ.

2. Условія выбора матеріаловъ.—Изъ горныхъ породъ Греція особенно богата мраморомъ, который изъ всѣхъ строительныхъ матеріаловъ лучше всего поддается обработкѣ.



Статуя Лониы —) Промахосъ.

Пареецонъ.

Пропилен.

Эректейовъ.

А винскій акрополь въ возстановленномъ видъ.

13-A.

Его добывали въ изобиліи въ разныхъ мѣстахъ Греціи, напр. въ горахъ Гиметтѣ и Пентеликонѣ близъ Аннъ и на островахъ Паросѣ и Наксосѣ.

Страна была богата также серебромъ, мѣдью и же-

лѣзомъ.

3. Условія климатическія.— Климатъ Греціи отличается знойнымъ лѣтомъ и сильными ливнями зимою. Столь типичныя для греческихъ храмовъ наружныя колоннады вѣроятно обязаны своимъ происхожденіемъ этимъ климатическимъ факторамъ.

Греція занимала положеніе среднее между суровостью съверныхъ странъ и изнъживающими условіями, въ которыхъжили народы востока. Это двоякое воздъйствіе, отразившись на характеръ греческаго народа, произвело единственную

въ своемъ родъ цивилизацію.

4. Условія религіозныя.—Религія грековъ главнымъ образомъ заключалась въ поклоненіи явленіямъ природы, олицетворяемымъ въ образѣ боговъ. Сохранились однако многочисленные слѣды поклоненія предкамъ, фетишизма и другихъ первобытныхъ религій. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что греческіе культы всегда носили мѣстный характеръ; каждый городъ или область имѣлъ свои божества, свои религіозные обычаи и традиціи. Служителями божествъ могли быть какъ мужчины, такъ и женщины. Они совершали установленные обряды, но не составляли обособленнаго сословія, часто исполняя жреческія обязанности лишь въ продолженіе извѣстнаго періода времени, по истеченіи котораго они возвращались къ частной жизни. Мрачные, таинственные залы египетскихъ храмовъ уступили въ Греціи мѣсто небольшой свѣтлой «целлѣ».

Вотъ списокъ важнъйшихъ божествъ Греціи, съ параллельнымъ указаніемъ ихъ римскихъ названій.

Греція		Римъ
Гестія Гераклъ *) .	Очагъ (священный огонь)	Веста Геркулесъ
Анива	Мудрость, сила, миръ, благоден- ствіе	Минерва
Арей Аидъ	Война	Марсъ Плутонъ
Гефестъ	Богъ огня и искусной обработки металловъ	Вулканъ
Посейдонъ . Діонисій	Море	Нептунъ Вакхъ
Деметра	Земля, плодородіе	Церера Діана
Артемида .	Охота, луна	
Гермесъ	съ крыльями на ногахъ), богъ торговли и хитрости	Меркурій
Афродита .	Красота, любовь	Венера
Нике	Побъда	Викторія

5. Условія соціально-политическія.—Первобытные обитатели Греціи были изв'єстны древнимъ подъ именемъ пелазговъ. Культура ихъ относится къ бронзовому въку, о чемъ свидътельствуютъ остатки ея, найденные въ разныхъ мъстахъ побережья Эгейскаго моря, напримъръ на о. Критъ, въ Гиссарликъ (древняя Троя), Микенахъ и Тириноъ. Она пала передъ желъзнымъ оружіемъ нахлынувшихъ съ съвера храбрыхъ ахеянъ-племени, къ которому принадлежали герои Гомера. Троянская война служитъ доказательствомъ раннихъ сношеній населенія Греціи съ Азіей. Ахеяне были, въ свою очередь, покорены дорянами, сильнымъ племенемъ горцевъ, пришедшихъ также съ съвера и утвердившихся въ Спартъ и другихъ мъстахъ Пелопоннеса. Въ классическую эпоху населеніе состояло изъ іонянъ (т. е. потомковъ древнихъ пелазговъ), эолянъ (т. е. потомковъ ахеянъ) и дорянъ. Въ драматической исторіи Греціи главныя роли принадлежатъ дорической Спартъ и іоническимъ Аоинамъ. Новая эллинская цивилизація, явившаяся результатомъ сліянія населявшихъ Грецію племенъ, получила свое первое архитектурное выражение въ храмъ, построенномъ въ Коринов (650 г. до Р. Х.). Это-одинъ изъ древнъйшихъ извъстныхъ намъ храмовъ дорическаго стиля.

<sup>\*)</sup> Гераклъ собственно почитался не какъ богъ, а какъ полубогъ, или «герой». Прим. перев.

Важное значеніе въ смыслѣ сплоченія населенія въ единый народъ имѣли религіозныя празднества и общественныя игры, породившія ту любовь къ поэзіи и изящнымъ искусствамъ и то соревнованіе на поприщѣ атлетическихъ состязаній, которыми всегда отличались древніе греки. Достойно вниманія, что почти вся ихъ жизнь протекала внѣ дома; общественныя церемоніи и нерѣдко даже отправленіе правосудія происходили подъ открытымъ небомъ.

Греки, какъ мы уже упомянули, были дъятельными колонизаторами. Одинъ потокъ переселенцевъ направился на востокъ, въ Малую Азію, другой на западъ, преимущественно въ Южную Италію и Сицилію. Начиная приблизительно съ 700 г. до Р. Х. переселеніе организовывалось и поощрялось самимъ правительствомъ, не только съ целью развитія торговыхъ сношеній, но и въ видахъ удаленія избытка населенія и уменьшенія интенсивности партійной борьбы. Въ результатъ получилось то, что население колоній неръдко отличалось большей энергіей и предпріимчивостью, чѣмъ жители метрополіи. Вполнъ естественно, поэтому, что многіе изъ замъчательнъйшихъ памятниковъ греческой архитектуры-и, въ особенности, іоническаго стиля-находятся въ малоазіатскихъ колоніяхъ, а также, что эти сношенія съ востокомъ не остались безъ вліянія на архитектуру самой Греціи.

6. Условія историческія. — Поэмы Гомера, повидимому пъвца-пелазга, услаждавшаго своими пъснями властителейахеянъ, рисуютъ намъ картину греческой жизни въ XII въкъ до Р. Х. Является ли троянская война историческимъ фактомъ или нътъ, въ основу разсказовъ Гомера несомнънно легли действительно происходившія, въ весьма отдаленную эпоху, войны грековъ въ съверо-западной части Малой Азіи. Въ поэмахъ Гезіода (около 750 г. до Р. Х.) отражается безотрадная жизнь землед вльцевъ въ Беотіи, въ періодъ, когда искусства и ремесла находились лишь въ зачаткъ. Къ IV и V въкамъ относятся сочиненія Геродота, Өукидида, Ксенофонта и другихъ историковъ, болъе или менъе критически относившихся къ описываемымъ ими событіямъ. Къ этому времени греческіе города им'тли уже свою установившуюся форму правленія—тиранническую, аристократическую или демократическую-и было уже основано большинство колоній. Персы, захвативъ, подъ предводительствомъ Кира,

городъ Сарды, разрушили лидійское царство, вслѣдствіе чего мало-азіатскіе греки подпали подъ владычество персовъ. Возстаніе этихъ іонянъ въ 499—493 гг. до Р. Х. повело къ персидскимъ войнамъ. Первое персидское нашествіе закончилось побъдою грековъ при Маранонъ въ 490 г. до Р. Х., а второе, подъ предводительствомъ Ксеркса, неменъе блестящею морскою побъдою ихъ у острова Саламина (480 г. до Р. Х.). Всенароднымъ подъемомъ духа, вызваннымъ этими побъдами надъ страшнымъ врагомъ, объясняется то, что всъ важнъйщіе храмы Греціи были построены въ теченіе пятидесятильтія, посльдовавшаго за битвами у Саламина и при Платеъ. Необычайно быстрое возвышение Анинъ, достигшихъ апогея своего процвътанія при Периклъ (444-429 гг. до Р. Х.), возбудило зависть менъе даровитыхъ спартанцевъ, вслъдствіе чего вспыхнула пелопоннесская война, длившаяся съ 43 г по 404 гг. до Р. Х. По окончаніи этой войны первое мъсто среди греческихъ государствъ стало принадлежать Спарть; но ея высокомърное поведение возстановило противъ нея другія греческія государства, и гегемонія перешла сначала къ Өивамъ, а затъмъ къ Македоніи. Послѣдняя до тъхъ поръ считалась полуварварскою страною; но благодаря выдающемуся уму царя Филиппа и блестящимъ подвигамъ сына его, Александра Великаго, она заняла въ Греціи первенствующее мъсто. Въ 334 г. до Р. Х. Александръ выступилъ въ свой великій походъ. Въ шесть лътъ онъ разгромилъ персидскую имперію, завладълъ попутно богатымъ городомъ Тиромъ и подчинилъ себѣ Египеть, гдф онъ основаль городъ Александрію. На востокф онъ проникъ до съверной Индіи. Завоеванія Александра сыграли большую роль тъмъ, что широко распространили по Азіи эллинскую культуру. По смерти его въ Вавилонъ въ 323 г. до Р. Х., созданная имъ имперія была раздълена между его полководцами, причемъ Египетъ достался Птолемею, основавшему тамъ династію (см. Египетъ). Въ самой Греціи нѣкоторые города сдѣлали попытку соединиться въ союзы (ахейскій, этолійскій), но вскоръ началось вмышательство римлянъ, постепенно усиливавшееся до тъхъ поръ, пока Греція не обратилась, наконецъ, въ 146 г. до Р. Х., въ римскую провинцію. Обособленность и взаимная вражда греческихъ общинъ какъ нельзя лучше подготовили почву для вторженія бол'є централизованной и объединенной власти Рима. Зато тамъ, гдъ дъло касается не войны, а

искусства, плѣнникъ побѣдилъ побѣдителя своей культурой или, какъ сказалъ Виргилій:

Græcia capta ferum victorem cepit et artes Intulit agresti Latio.

## ІІ. АРХИТЕКТУРНЫЙ ХАРАКТЕРЪ.

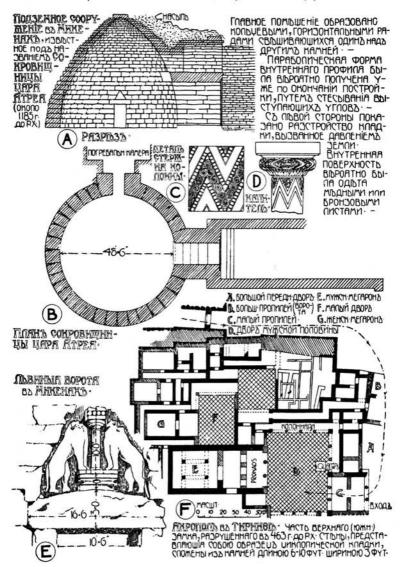
Хотя Греки своей культурой во многомъ обязаны предшествовавшимъ имъ народамъ востока, но тѣмъ не менѣе внесенные ими новые, самобытные элементы такъ сильно отразились на дальнѣйшемъ развитіи европейской цивилизаціи, что именно на Грецію нужно смотрѣть, какъ на истинный источникъ художественнаго вдохновенія. Одна только греческая архитектура стоитъ выше критики, и изученіе ея признается необходимою частью архитектурнаго образованія лицами самыхъ различныхъ художественныхъ вкусовъ и воззрѣній.

Постройки ранняго, или микенскаго періода—называемаго также пелазгическимъ, циклопическимъ или первобытнымъ,—очень сильно разнятся отъ построекъ позднъйшаго, или эллинскаго періода; какъ будетъ указано дальше (стр. 73), онъ сложены изъ большихъ камней, часто вовсе не обдъланныхъ. Въ этотъ періодъ греки часто прибъгали къ устройству ложныхъ сводовъ помощью постепеннаго выпуска послъдовательныхъ рядовъ кладки. Отверстія въ стънахъ перекрывались либо каменною балкою, либо двумя камнями, поставленными наклонно и упиравшимися другъ въ друга верхними своими концами, вслъдствіе чего верхъ отверстія получалъ треугольную форму. Встръчается иногда и настоящая арка изъ камней клинообразной формы.

Слѣдовавшій за микенскимъ эллинскій періодъ замѣчателенъ развитіемъ балочной системы конструкціи, типичной для греческой архитектуры. На характеръ стиля значительно повліяло примѣненіе мрамора.

Устойчивость достигалась исключительно путемъ разумнаго соблюденія законовъ тяжести; усилія дъйствовали только по вертикальному направленію, и поэтому для противодъйствія имъ требовалось лишь вертикальное же сопротивленіе. Вслъдствіе трудности полученія каменныхъ балокъ большой длины, разстоянія между отдъльными подпорами были по необходимости малы; отсюда извъстная, характеризующая этотъ стиль, простота композиціи. Кладка производи-

### ОБРАЗЦЫ ПЕЛАЗГИЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА.

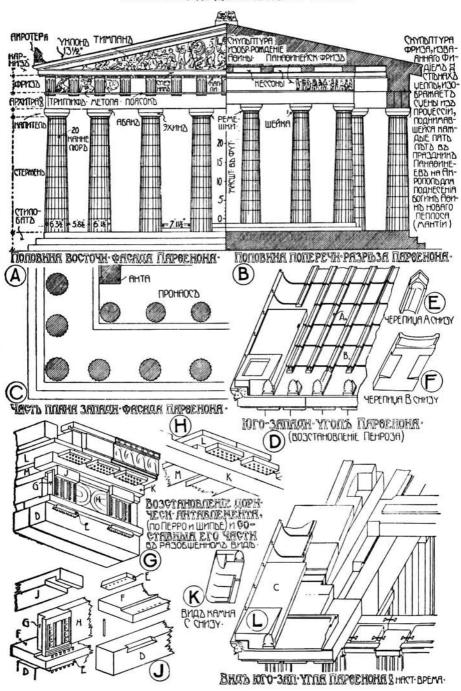


лась на-сухо, т. е. безъ употребленія раствора, въ виду того, что благодаря тщательной притескъ—или, върнъе, пришлифовкъ—камней одного къ другому и соединенію ихъ между собою металлическими скобами и пиронами, давленіе передавалось вполнъ равномърно, и употребленіе раствора являлось излишнимъ. Свойства примъняемыхъ матеріаловъ внимательно изучались греческими зодчими. Французскій инженеръ и археологъ Шуази, изслъдуя храмы на о. Эгинъ и въ Пестумъ (табл. 20, 28), обнаружилъ, что камни клались параллельно плоскости ихъ естественной постели или перпендикулярно ей, въ зависимости отъ того, какія давленія они должны были выдерживать: архитравы, напримъръ, будучи подвержены изгибу, укладывались такъ, чтобы плоскости слоевъ были вертикальны, что увеличивало сопротивленіе этихъ каменныхъ балокъ и тъмъ самымъ позволяло шире разставлять опоры.

Общій характеръ древнъйшихъ построекъ эллинскаго періода тяжелый и строгій; въ нихъ чувствуется еще вліяніе предыдущаго, микенскаго періода; но мало по малу произошла перемъна въ сторону большей утонченности и изящества; колонны стали стройнъе, и профиля болъе изысканными. Колоннады, окружавшія целлу, или внутреннее помъщение храма, сообщали послъднему единство художественнаго впечатлънія; этою чертою греческіе храмы ръзко отличались отъ египетскихъ, которые состояли изъ цълаго ряда дворовъ, залъ и помъщеній, постепенно уменьшавшихся въ высотъ по мъръ удаленія отъ входныхъ пилоновъ. Отличительныя качества греческихъ зданій, а именно гармонія, простота и единство, обусловливаются безукоризненностью пропорцій, правдивостью конструкціи, которая, къ тому же, вся на виду, и проведениемъ въ этихъ зданіяхъ единаго конструктивнаго принципа (балочнаго перекрытія).

Какъ показали изслъдованія Пенроза, греки, въ лучшій періодъ развитія ихъ искусства, пользовались различными утонченными пріемами для исправленія оптическихъ обмановъ. Замътивъ, что если длинныя линіи архитрава, карниза, стилобата и т. п. въ дъйствительности выведены строго горизонтально, то онъ зрителю кажутся провисшими въ серединъ, греки-зодчіе придавали этимъ линіямъ небольшую обращенную вверхъ выпуклость. Въ Парөенонъ, напримъръ, линіи стилобата представляютъ дугообразныя кривыя, стръла подъема которыхъ равна на торцевыхъ фа-

# ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. II. КОНСТРУКЦІЯ ДОРИЧЕСКАГО ХРАМА.



садахъ 2,61 дюйма, а на боковыхъ--4,39 дюйма. Вертиқальнымъ частямъ зданій придавался уклонъ внутрь, дабы онъ не производили впечатлънія, будто онъ валятся наружу. Такъ въ Пареенонъ оси крайнихъ колоннъ наклонены внутрь на 2,65 дм.; продолженныя вверхъ, онъ встрътились бы на разстояніи одной англійской мили (около 1 1/2 версты) отъ земли. Нѣкоторый уклонъ внутрь придавался также и лицевой поверхности архитрава (табл. 71 с). Профиль стержней колоннъ дълался не прямымъ, а чуть чуть выпуклымъ; величина выпуклости колоннъ Пареенона равна около <sup>8</sup>/4 дюйма при высотъ въ 34 фут.; способъ построенія этой кривой показанъ на табл. 71 р. Угловыя междустолпія дълались меньше, чъмъ среднія; кромъ того, угловыя колонны нъсколько утолщались противъ остальныхъ, такъ какъ было замъчено, что когда всъ колонны одинаковой толщины, то угловыя, проектируясь на яркомъ фонъ неба, кажутся тоньше среднихъ, фономъ для которыхъ служитъ стъна целлы (табл. 71 в).

Здѣсь же кстати упомянуть о надписи на храмѣ въ Пріенѣ (табл. 71 м), о которой Витрувій говоритъ (кн. vi, глава 2), что высота строкъ кверху постепенно увеличивалась съ такимъ разсчетомъ, чтобы зрителю, стоящему внизу, всѣ буквы казались одинаковой величины.

Твердый, мелкозернистый мраморъ, изъ котораго строились важнъйшія греческія зданія, допускалъ большую тонкость исполненія и изящество деталей, а превосходная скульптура и ръзьба довершали художественное убранство этихъ построекъ.

Какъ въ зодчествъ, такъ и въ ваяніи, греки часто прибъгали къ цвътной росписи и позолотъ, что подтверждается недавними находками въ Абинахъ, Дельфахъ и др. мъстахъ, сохранившими слъды своей первоначальной раскраски.

Греками были выработаны три такъ называемыхъ «архитектурныхъ ордера» — дорическій, іоническій и кориноскій. Къ этимъ ордерамъ римляне впослъдствіи добавили еще два: тосканскій и сложный («композитъ»), такъ что всъхъ ордеровъ получилось пять. Всякій ордеръ состоитъ изъ поддерживающей части, или колонны, вмъстъ съ ея базою и капителью, и изъ поддерживаемой части, или антаблемента. Послъдній дълится на нижнее члененіе, или архитравъ, среднее, или фризъ и верхнее, или карнизъ. Пропорціи этихъ частей строго опредъленны, но различны въ каж-

домъ изъ трехъ ордеровъ, равно какъ и формы обломовъ

и украшенія (табл. 38).

Происхожденіе и послѣдовательное видоизмѣненіе греческихъ ордеровъ будутъ разсмотрѣны ниже, подъ соотвѣтствующими заголовками.

Историкъ Джонъ Аддингтонъ Симондсъ справедливо замътилъ, что искусство въ своемъ развитіи обыкновенно проходитъ черезъ три стадіи, характеризующіяся слѣдующими моментами: 1) созданіе вдохновеннаго воплощенія великой идеи, - въ этотъ періодъ искусство отличается мощностью и величіемъ; 2) первоначальное вдохновеніе умъряется пріобрътеннымъ опытомъ и сознаніемъ предъловъ, дальше которыхъ идти нельзя, - результатомъ чего является симметрія; 3) вдохновеніе угасаеть, и утрату его стараются вознаградить усложненіемъ деталей и введеніемъ различныхъ новшествъ, отчего стиль становится хотя и блестящимъ, но безпокойнымъ, непропорціональнымъ. Такой ходъ развитія можно прослѣдить во всѣхъ отрасляхъ греческаго искусства. Въ зодчествъ мы имъемъ мощныя формы дорической капители, изысканную красоту іонической и цвътистыя детали кориноской; въ поэзіи-суровое величіе Эсхила, чудную симметрію Софокла и блестящія нововведенія Еврипида; въ скульптур 5-Агелада, Фидія и Праксителя.

### ІІІ. АРХИТЕКТУРНЫЕ ОБРАЗЦЫ.

Микенскій періодъ, собственно въ Греціи, прекратился вскорѣ послѣ окончанія троянской войны; на островахъ же (напр. на Кипрѣ, Критѣ и Делосѣ) онъ продержался до VIII вѣка до Р. Х. Англійскимъ археологомъ Эвансомъ были, однако, недавно открыты остатки еще болѣе древней культуры, относящейся къ третьему и четвертому тысячелѣтію до Р. Х. и получившей названіе минойской \*); образцомъ ея служитъ дворецъ

<sup>•)</sup> Терминъ этотъ (англ. Minoan, фр. minoen) былъ впервые употребленъ Эвансомъ въ брошюръ подъ заглавіемъ «Система классификаціи послѣдовательныхъ эпохъ минойской цивилизаціи», которая вышла въ свѣтъ ко времени созыва І Международнаго Археологическаго Съѣзла, состоявшагося въ Абинахъ въ 1905 году. Эвансъ предлагаетъ примънитъ терминъ «минойскій» ко всей культуръ бронзоваго вѣка на Критъ, въ виду того, что столица знаменитаго царя Миноса и его династіи, Кноссосъ, была населена въ теченіе всей означенной эпохи и доставила намъ наиболъе цѣнныя и полныя данныя для ея изученія. Прим. перев.

царя Миноса въ Кноссосъ на островъ Критъ. Изъ архитектурныхъ памятниковъ этихъ періодовъ наиболье замьчательны городскія стъны, дворцы и гробницы. Кладка стънъ встръчается трехъ видовъ. 1) Циклопическая, представляющая собою нагромождение необтесанныхъ каменныхъ глыбъ, уложенныхъ на глиняномъ растворъ, съ заполненіемъ промежутковъ между ними болѣе мелкими камнями. Образцы находятся въ Аргосъ, Тириноъ, Микенахъ, Кноссосъ и Анинахъ. 2) Прямоцюльная—изъ обтесанныхъ камней, имъющихъ приблизительно форму параллелепипедовъ и уложенныхъ правильными рядами, причемъ, однако, швы между камнями одного и того же горизонтальнаго ряда не всегда вертикальны. Образцы: ворота и башни въ Микенахъ и стъны входныхъ коридоровъ, ведущихъ къ купольнымъ гробницамъ. 3) Полигональная — изъ тщательно пригнанных камней многоугольной формы. Образцы можно видъть въ Микенахъ, Абинахъ (стъна Акрополя) и Книдъ. Какъ видно, въ постройкахъ Микенъ встръчаются образцы всъхъ трехъ способовъ кладки; въ отдаленныхъ мъстностяхъ (напримъръ въ Каріи) стъны продолжали возводиться по этому типу и въ гораздо болъе позднюю эпоху. Повидимому, первый способъ породилъ остальные два; что же касается распространеннаго мнънія о томъ, что полигональная кладка будто бы появилась позднае прямоугольной, то справедливость его, въ отношеніи пелазгическаго періода, не можетъ быть доказана.

Нужно упомянуть еще о слѣдующихъ, характерныхъ для этой архитектуры, строительныхъ пріемахъ.

Напуски камней.—Иногда, при устройствъ перекрытій, горизонтальные ряды кладки постепенно выпускались такъ, что каждый рядъ свъшивался надъ нижележащимъ; въ результатъ получался или треугольный пролетъ, разгружавній каменную балку, какъ надъ воротами купольныхъ гробницъ (табл. 15 а, в), или ложная арка, какъ въ Эніадъ (въ Акарнаніи), въ Ассосъ и въ галлереяхъ въ Тириноъ, или же, наконецъ, куполообразное перекрытіе, какъ въ сокровищницъ царя Атрея въ Микенахъ (табл. 15 а, в).

Наклонные камни.—Иногда два камня продолговатой формы устанавливались наклонно, образуя въ стѣнѣ треугольное отверстіе. Такой способъ постройки встрѣчается въ двухъ весьма древнихъ святилищахъ: на горѣ Охѣ на островъ Евбеъ, и въ храмъ Аполлона на горъ Киноъ, на островъ Делосъ.

Арки.—Сохранилось нѣсколько образцовъ греческой арочной конструкціи, а именно: циклопическая арка въ Книдѣ, арка съ отчасти вывалившимся замковымъ камнемъ въ Акарнаніи и арочныя ворота въ Эніадѣ. Водосточный каналъ въ Абинахъ, пересѣкающій городъ по направленію отъ востока къ западу, перекрытъ отчасти настоящимъ, отчасти ложнымъ сводомъ. Цилиндрическій сводъ (по греч. «камара») встрѣчается въ подземныхъ усыпальницахъ въ Македоніи, въ сводчатыхъ коридорахъ театра въ Сикіонѣ, въ тунелѣ, ведущемъ къ стадіуму въ Олимпіи, и въ другихъ мѣстахъ.

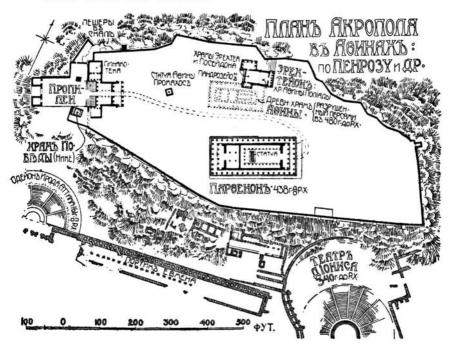
Купольныя или ульеобразныя гробницы (толосы, Эслосы) въ Микенахъ, Орхоменъ и Амиклахъ построены по образцу подземныхъ жилищъ (Витрувій, ІІ, 1), точную форму которыхъ профессору Адлеру удалось открыть во Фригіи. Въ Микенахъ «толосы» попадаются исключительно въ нижней части города; въ верхней-гробницы имъютъ видъ шахтъ. Самый большой и лучше всъхъ сохранившійся-это такъ называемая «Сокровищница Царя Атрея» (табл. 15), состоящая изъ длиннаго входнаго коридора (дромосъ), шириною 20 фут. и длиною 115, изъ обширнаго сводчатаго помъщенія круглой формы, имъющаго около 50 футовъ въ діаметръ и 50 футовъ высоты, и изъ небольшой примыкающей къ нему усыпальницы квадратной формы. Погребальная камера подобной же гробницы въ Орхоменъ, въ Бэотіи, имъетъ великольпно орнаментированный потолокъ. Другая, въ Менидахъ, въ Аттикъ, замъчательна тъмъ, что сводъ ея разгруженъ пятью каменными балками, уложенными одна надъ другой для воспринятія давленія вышележащей земли (ср. разръзъ Большой Пирамиды, табл. 5 р). Гробницы эти относятся ко второй стадіи развитія человъческаго жилища. Стадіи эти слъдующія: а) естественная пещера (табл. 2 н); b) искусственная подземная пещера; с) искусственное воспроизведение пещеры, исполненное надъ поверхностью земли, т. е. хижина (табл. 2 в). Къ этому же періоду принадлежатъ знаменитыя Львиныя Ворота Акрополя въ Микенахъ (табл. 15 в).

Эллинскій періодъ включаетъ въ себѣ всѣ главные храмы и памятники, сооруженные между 700 г. до Р. Х. и утвержденіемъ римскаго владычества въ 146 г. до Р. Х.

Образцовыя произведенія греческаго зодчества были, однако, вст выстроены въ теченіе короткаго промежутка времени (150 лътъ), заключающагося между побъдою надъ персами въ 480 г. и смертью Александра Великаго въ 323 г. до Р. Х.

Многіе изъ греческихъ городовъ были расположены на горъ или у подошвы горы, которая въ такомъ случаъ получала названіе акрополя («верхняго города»); гора эта укръплялась, и на ней помъщались, для большей безопасности, главные храмы и казнохранилища. Прилагаемый планъ даетъ общее понятіе о расположеніи важнъйшихъ зданій на Авинскомъ Акрополъ. Другими замъчательными центрами архитектурной дъятельности грековъ являются Олимпія, Дельфы, Пестумъ въ южной Италіи, Сицилія и Малая Азія.

*Храмы* составляютъ важнъйшій родъ зданій, сооруженныхъ въ разсматриваемый періодъ, почему мы помъщаемъ ниже общее ихъ описаніе.



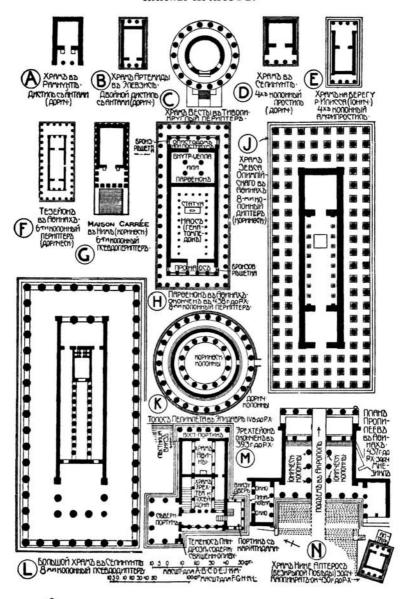
На главныя отличія греческихъ храмовъ отъ египетскихъ мы уже неоднократно указывали. Греки, строя свои храмы, имъли въ виду преимущественно внъшній эффектъ, и для того, чтобы эта внъшность соотвътствовала значенію зданія, какъ святилища, построеннаго въ честь того или другого божества, они украшали ее превосходнъйшею скульптурою. Обыкновенно храмъ помъщался внутри огражденнаго стъною священнаго пространства («теменосъ») и представлялъ слѣдующія части: а) «наосъ», или «целлу», чаще всего прямоугольную въ планъ, въ которой ставилась статуя бога или богини; b) находившееся позади наоса казнохранилище и, наконецъ, с) два портика, передній и задній. Кром'є того, въ большинствъ случаевъ имълись также боковыя колоннады, и все зданіе возвышалось на «стилобать», состоявшемъ изъ трехъ уступовъ.

Въ большихъ храмахъ крыша поддерживалась внутренними колоннадами, расположенными въ два яруса (табл. 18 н, 20, 23, 25, 28 а, в и 31). Простая двухскатная крыша заканчивалась на каждомъ изъ торцевыхъ фасадовъ щипцомъ, или «фронтономъ», треугольное поле («тимпанъ») котораго часто, хотя и не всегда, заполнялось скульптурою. (табл. 16а, 20, 21, 23, 26, 27, 28, 30 и 31а). Стропила были деревянныя, а кровля устраивалась изъ мраморныхъ черепицъ, плоскихъ и желобчатыхъ, уложенныхъ поперемѣнными рядами такъ, чтобы желобчатыя черепицы перекрывали швы между плоскими. Ряды желобчатыхъ черепицъ замыкались надъ карнизомъ особыми стоячими черепицами, носящими название антефиксъ, которыя часто украшались пальметкою (табл. 16 D, 10 H, J и 44 N). Входная дверь почти всегда дълалась по серединъ одной изъ короткихъ сторонъ, за колоннами портика, и неръдко проектировалась съ такимъ разсчетомъ, чтобы солнечные лучи могли проникать черезъ нее въ храмъ и освъщать стоявшую противъ входа статую.

Отсутствіе въ храмахъ оконъ—исключеніе составляєтъ храмъ въ Агригенть (табл. 28 о)—вызвало много предположеній относительно способа ихъ освъщенія. По Фергюссону, они освъщались черезъ отверстія, устроенныя въ крышъ, надъ боковыми нефами (табл. 25 а), а по Бёттихеру—черезъ отверстіе надъ среднимъ нефомъ (табл. 25 в).

Храмъ, внутренность котораго освъщена верхнимъ свъ-

# ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. II. планы храмовъ.



томъ, называется «ипетральнымъ». Хотя устройство греками свътовыхъ отверстій въ крышъ неоднократно отрицалось различными изслъдователями, но въ большихъ храмахъ они, повидимому, существовали; напримъръ, въ храмъ Зевса Олимпійскаго въ Анинахъ (табл. 18 ј) (см. Витрувій) и въ іоническомъ храмъ Аполлона Дидимейскаго, близъ Милета, упоминаемомъ Страбономъ (кн. хіч). Храмъ считался жилищемъ мъстнаго божества и представлялъ, слѣдовательно, облагороженную, возвеличенную копію жилого дома; поэтому нъкоторые полагають, что въ его крышъ должно было быть отверстіе, соотвътствующее таковому въ крышъ обыкновеннаго дома. Прототипомъ какъ того, такъ и другого, является дымовое отверстіе первобытной хижины, предназначенное для пропуска дыма отъ домашняго очага. Весь этотъ вопросъ мастерски разработанъ въ трудъ Daremberg и Saglio, «Dictionnaire des Antiquités», въ статьъ подъ заглавіемъ «domus».

Примѣромъ ипетральнаго отверстія, существующаго донынѣ \*), является круглое окно въ вершинѣ купола Пан-

теона въ Римъ (табл. 54, 55).

Многіе ученые полагають, что свъть проникаль въ храмы исключительно черезъ входныя двери; другіе же держатся того мнѣнія, что плиты прозрачнаго паросскаго мрамора, составлявшія кровлю, пропускали внутрь зданія достаточное количество свѣта.

Возможно, что греки прибъгали также къ искусственному освъщенію внутренности храмовъ посредствомъ лампъ.

Храмы классифицируются на основаніи числа и способа разм'єщенія ихъ колоннъ. Общее расположеніе частей показано на чертежахъ, пом'єщенныхъ на табл. 18 и дающихъ возможность просл'єдить постепенное развитіе плана греческаго храма. Различныя величины междустолпій (разстояній между колоннами) показаны на табл. 39 к, s, т, u, v.

Главнъйшіе виды храмовъ слъдующіе.

 Дистиль съ антами на лицевомъ фасадъ. Это—простъйшая форма, представляющая на лицевомъ фасадъ двъ колонны, заключенныя между выступающими впередъ концами боковыхъ стънъ, или т. назыв. антами. Образецъ: храмъ въ Рамнунтъ (табл. 18 A).

Но относящагося, конечно, не къ греческой архитектуръ, а къ позднъйшей—римской. Прим. перев.

- Дистиль съ антами на обоихъ торцевыхъ фасадахъ.
   Образецъ: дорическій храмъ въ Элевзисъ (табл. 18 в).
- Тетрастильный (четырехколонный) простиль, съ портикомъ изъ четырехъ колоннъ на лицевомъ фасадъ.
  Образецъ: дорическій храмъ въ Селинунтъ, въ Сициліи (табл. 18 р).
- 4. Тетрастильный (четырехколонный) амфипростиль, съ четырехколоннымъ портикомъ какъ на лицевомъ фасадъ, такъ и на заднемъ. Образцы: іоническій храмъ на берегу ръки Илисса (табл. 18 в) и храмъ Безкрылой Побъды въ Авинахъ (табл. 18 м).
- Круглый периптеръ, круглая целла, окруженная кольцевымъ рядомъ колоннъ. Образцы: Филиппейонъ въ Олимпіи, Толосъ въ Эпидавръ (табл. 18 к).
- 6. Гексастильный (шестиколонный) периптеръ, храмъ окруженный со всъхъ сторонъ колоннадою и имъющій портикъ изъ шести колоннъ на каждомъ изъ торцевыхъ фасадовъ. Образцы: Тезейонъ въ Авинахъ (табл. 18 F, 21 D), храмъ Нептуна въ Пестумъ (табл. 28 A, B, C), храмъ Аполлона въ Бассахъ (табл. 27 С).
- 7. Октостильный (восьмиколонный) периптеръ, —подобный предыдущему, но съ восьмиколонными портиками, вмъсто шестиколонныхъ. Образецъ: Парөенонъ въ Авинахъ (табл. 18 н, 23 н).
- 8. Псевдопериптеръ, т. е. ложный периптеръ, съ колоннами, приставленными къ стънамъ целлы, а не стоящими свободно. Образецъ: храмъ Зевса въ Агригентъ (табл. 28 м). Типъ этотъ получилъ впослъдствіи широкое распространеніе у римлянъ.
- Октостильный (восьмиколонный) диптеръ, окруженный двумя рядами колоннъ и съ восемью колоннами на каждомъ изъ торцевыхъ фасадовъ. Образцы: храмъ Зевса Олимпійскаго въ Абинахъ (табл. 18 ј) и храмъ Діаны въ Эфесъ (табл. 31 в).
- 10. Октостильный псевдо-диптерь (восьмиколонный ложный диптерь) подобенъ предыдущему, но не имъетъ внутренняго ряда колоннъ, такъ что внъшній рядъ находится на двойномъ разстояніи отъ стънъ целлы. Образецъ: большой дорическій храмъ въ Селинунтъ въ Сициліи (табл. 18 г.).
- 11. Декастильный (десятиколонный) диптерь, подобный

№ 9, но съ десятиколонными портиками на торцевыхъ фасадахъ. Образецъ: храмъ Аполлона Дидимейскаго близъ Милета. Позднъйшій, римскій, образецъ: большой храмъ въ Баальбекъ (табл. 53 Е).

12. Храмъ съ неправильною формою плана. Образцы: Эрехтейонъ въ Авинахъ (табл. 18 м, 30 г), Телес-

кріонъ въ Элевзисъ.

Для того, чтобы не возвращаться къ описанію различныхъ типовъ классическихъ храмовъ, упомянемъ здѣсь же, что римляне строили по круглому плану какъ большіе храмы (напримъръ Пантеонъ, табл. 54, 57 в), такъ и малые. Послъдніе бываютъ слъдующихъ трехъ видовъ.

а) Периптеръ. Образецъ: храмъ Весты въ Тиволи (табл. 18 с) и храмъ Весты въ Римъ (табл. 47).

b) Моноптеръ—храмъ безъ стѣнъ, крыша котораго поддерживается кольцевымъ рядомъ колоннъ.

 с) Псевдо-перипперъ—съ колоннами, приставленными къ стънъ целлы.

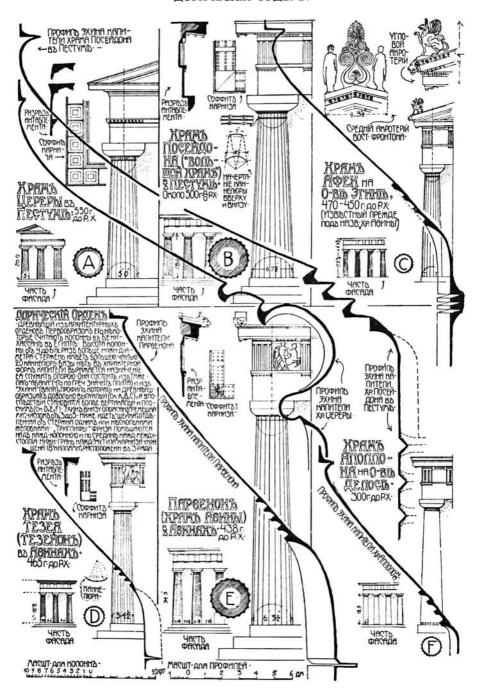
Храмы перечисленныхъ типовъ сооружались въ дорическомъ, іоническомъ или кориноскомъ стилъ. Къ разсмотрънію этихъ трехъ стилей, или ордеровъ, и описанію главныхъ памятниковъ каждаго изъ нихъ мы теперь и перейдемъ.

## ДОРИЧЕСКІЙ ОРДЕРЪ.

Самый древній, простой и мощный изъ греческихъ ордеровъ—дорическій—производится многими изслѣдователями отъ египетскаго прототипа, образцы котораго можно видѣть въ Бени-Хасанѣ (табл. 6); въ виду особаго интереса, представляемаго происхожденіемъ этого наиболѣе ранняго изъ греческихъ ордеровъ, мы приводимъ ниже и другія мнѣнія, высказанныя авторитетными учеными.

Перро и Шипье, въ своемъ монументальномъ трудѣ объ искусствѣ первобытной Греціи (см. ниже «Литературу»), обсуждая вопросъ о деревянномъ происхожденіи греко-дорической колонны и антаблемента, пытаются доказать, что первообразомъ ихъ служитъ деревянный продомосъ, или портикъ микенскихъ дворцовъ (табл. 16). Не предлагая собственнаго объясненія происхожденія капители, они отказываются,

# ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. III. дорическій ордеръ.



однако, согласиться съ тѣми, которые выводять ее изъ Египта.

Нъкоторыя изъ высказанныхъ ими предположеній, напримъръ о происхожденіи такъ называемыхъ «капель» на дорическомъ карнизъ отъ деревянныхъ нагелей, очень интересны. Предлагаемая ими реставрація деревянной архитектуры микенскихъ дворцовъ и объясненіе, на основаніи этой реставраціи, нъкоторыхъ декоративныхъ деталей позднъйшей каменной архитектуры составляютъ стройную и привлекательную теорію, которая, къ тому же, пріобрътаетъ все большее число послъдователей и многими признается вполнъ убъдительною. На табл. 16 помъщены чертежи, поясняющіе предлагаемую конструкцію деревяннаго антаблемента.

Съ другой стороны, извъстный французскій архитекторъ и археологъ Віолле-ле-Дюкъ утверждалъ, что греческіе ордера исполнялись съ самаго начала изъкамня. Онъ не могъ себъ представить, чтобы греко-дорическая капитель могла образоваться изъ деревянной формы; триглифы же на фризъ онъ разсматривалъ не какъ окаменълые торцы деревянныхъ балокъ, -- которые никакъ не могли бы выходить на всъ четыре фасада зданія и на которыхъ трудно было бы выръзать желобки, идущіе поперекъ волоконъ, — а какъ короткія стойки, обработанныя бороздами для того, чтобы подчеркнуть ихъ значеніе вертикальныхъ подпоръ, и представляющія въ этомъ отношеніи аналогію колоннамъ съ ихъ вертикальными каннелюрами. Онъ указалъ также, что формы антаблемента дорическаго ордера примънимы, съ незначительными измъненіями, какъ къ каменному, такъ и къ деревянному строенію, ни въ томъ, ни въ другомъ случат не являясь ложными или неконструктивными. Итакъ, Віолле-ле-Дюкъ отказывался допустить, чтобы греко-дорическій ордеръ былъ подражаніемъ деревянному оригиналу; онъ даже скоръе былъ склоненъ предположить обратное.

Гарбетъ доходитъ до того, что называетъ деревянную теорію «дерзкою клеветою» и утверждаетъ, что, по отношенію къ скошенности нижней поверхности слезника, эта варварская теорія опровергается сразу двумя фактами, а именно: скошенность наблюдается не только на боковыхъ фасадахъ, но и на торцевыхъ, и величина ея нисколько не зависитъ отъ уклона крыши.

Статамъ (Štatham) отвергаетъ деревянную теорію, поскольку она касается происхожденія дорической колонны и антаблемента, и предлагаетъ сторонникамъ ея объяснить слъдующіе факты: 1) чъмъ древнъе памятникъ, тъмъ толще колонны, тогда какъ если бы первоначальныя формы были деревянныя, то въроятно наблюдалось бы обратное; 2) характерный обломъ (эхинъ) подъ абакомъ дорической капители представляетъ собою чисто-каменную форму, трудно выполнимую изъ дерева.

Возможно, однако, что противники деревяннаго происхожденія дорическаго ордера нѣсколько измѣнили бы свой взглядъ, если бы имъ были извѣстны недавно открытые образцы пелазгическаго, или микенскаго строительства. Сходства между этими ранними, протоисторическими постройками и позднѣйшими эллинскими столь многочисленны, что ихъникакъ нельзя приписать случайности; колонны же и антаблементы микенскихъ дворцовъ были несомнѣнно деревянными.

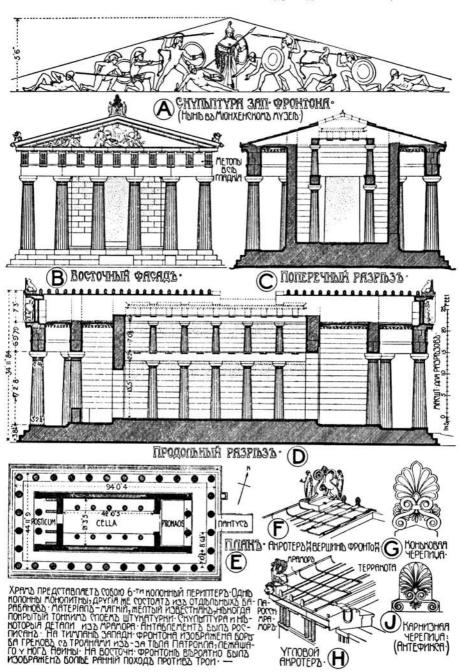
Греко-дорическая колонна не имъетъ базы: она поставлена непосредственно на «стилобатъ», состоящій обыкновенно изъ трехъ уступовъ. Высота ея, вмѣстѣ съ капителью, отъ 4 до 61/2 разъ больше нижняго ея діаметра. Стержень кверху утоняется, такъ что верхній его діаметръ составляетъ отъ 2/3 до 3/4 нижняго; онъ обыкновенно бываетъ покрытъ двадцатью неглубокими вертикальными желобками, называемыми ложками, или каннелюрами, которыя, встръчаясь между собою, образують по длинъ стержня двадцать острыхъ реберъ. Иногда каннелюръ бываетъ 12 (въ Ассосъ), 16 (въ храмъ на мысъ Суніонъ), 18 (въ греческомъ театръ въ Помпеъ) или 24 (въ Пестумъ, табл. 19 в). Число двадцать в роятно избиралось для того, чтобы подъ каждымъ изъ угловъ абака капители приходилось по ребру, а на оси стержня, если смотръть на него спереди, сзади или съ боковъ, - по каннелюръ. Легко убъдиться, что изъ всѣхъ чиселъ, заключающихся между 12 и 28, только число 20 удовлетворяетъ такому условію. Греки, стало быть, и въ этомъ случать оставались втрными одному изъ своихъ конструктивныхъ принциповъ, требующему, чтобы выступающія части располагались одна надъ другою. Профилю стержня обыкновенно придавалась небольшая выпуклость-«энтазисъ» (табл. 71 D), такъ какъ греками было замъчено, что прямолинейный профиль въ дъйствительности кажется вогнутымъ. На древнъйшихъ образцахъ (напримъръ въ Базиликъ въ Пестумъ) «энтазисъ» часто бываетъ выраженъ слишкомъ рѣзко; зато тамъ, гдѣ онъ отсутствуетъ, напр.

въ Кориноъ, очертаніе колонны кажется вялымъ и безжизненнымъ. Колонны Пароенона представляютъ въ этомъ отношеніи золотую середину. Колонна бываетъ увѣнчана характерною капителью, состоящею изъ абака, эхина и колецъ, или ремешковъ. Абакъ представляетъ собою квадратную плиту, подъ которою находится большой выпуклый обломъ, называемый эхиномъ и нъсколько напоминающій своимъ очертаніемъ человъческую руку, полдерживающую книгу. Профиль эхина съ теченіемъ времени видоизмѣнился; въ раннихъ образцахъ, напримъръ въ пестумскихъ храмахъ (табл. 19 А, в), онъ болъе выпуклый, а въ позднъйшихъ, напримъръ въ Тезейонъ (табл. 19 д) и въ Пареенонъ (табл. 19 в), онъ приближается къ прямой линіи, почти совпадая, въ первомъ случать, съ дугою параболы, а во второмъ—съ дугою гиперболы. Ниже эхина колонна обхватывается кольцеобразными поясками, или ремешками---числомъ отъ 3 до 5-которыми прерываются длинныя вертикальныя линіи каннелюръ. Непосредственно подъ ремешками находится трахиліонъ, или шейка, отдёленная отъ стержня колонны такъ называемымъ ипотрахиліономъ, образованнымъ въ древнихъ, архаическихъ образцахъ изъ трехъ кольцеобразныхъ връзовъ, или желобковъ, а въ позднъйшихъ-изъ одного.

**Антао́лементъ**, высотою обыкновенно равный около четверти всей высоты ордера, дълится на три главныхъ члененія.

- а) Архитравъ происходитъ отъ своего прототипа—деревянной балки. Онъ имъетъ значительную высоту и представляетъ на фасадъ одну отвъсную плоскость, тогда какъ архитравы іоническаго и кориноскаго ордеровъ имъютъ видъ трехъ слегка свъшивающихся одинъ надъ другимъ поясовъ. Отъ фриза архитравъ отдъляется плоскимъ выступающимъ пояскомъ, носящимъ названіе «теніи», подъ которымъ размъщены, черезъ извъстные промежутки, полочки, каждая съ шестью коническими «каплями» (guttae); полочки эти соотвътствуютъ триглифамъ фриза.
- b) Фризъ состоитъ изъ ряда триглифовъ, украшенныхъ, каждый, вертикальными бороздами, и изъ квадратныхъ промежутковъ между ними, или метопъ, иногда заполненныхъ скульптурою. Подъ каждымъ изъ триглифовъ находится полочка съ «каплями» (см. выше). Триглифы расположены на одинаковыхъ другъ отъ друга разстояніяхъ и

## ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. IV. ХРАМЪ АФЕИ НА ОСТРОВЪ ЭГИНЪ (470—450 гг. до Р. Х.).



приходятся по осямъ колоннъ и надъ серединою пролетовъ, или междустолпій. Исключеніе представляютъ триглифы надъ угловыми колоннами, которые ставились не по оси колонны, а на самомъ углу фриза, вслъдствіе чего крайнія междустолпія уже остальныхъ приблизительно на половину ширины триглифа.

с) Карнизъ состоитъ изъ вѣнчающей части и изъ выносной плиты, или слезника. Нижняя поверхность послѣдняго наклонена параллельно крышѣ и имѣетъ надъ каждымъ триглифомъ и каждою метопою плоскіе выступы, напоминающіе концы выпущенныхъ стропильныхъ ногъ и называемые «мутулами», или «модульонами»; нижняя грань каждаго модульона, которая также наклонна, украшена восемнадцатью «каплями», расположенными въ три ряда.

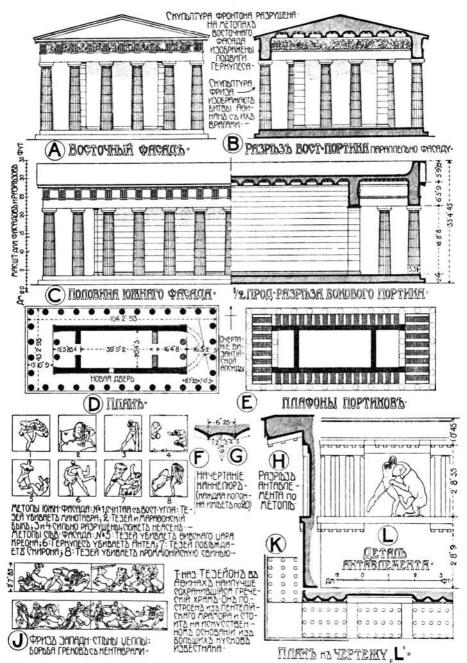
Важнъйшія постройки дорическаго стиля находятся въ Греціи, Сициліи и южной Италіи.

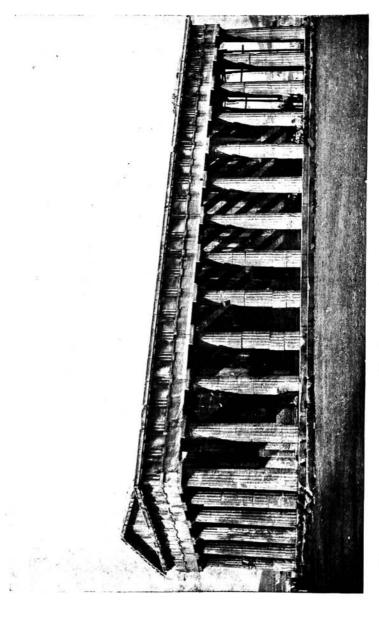
#### Образцы дорическаго ордера въ Греціи.

	Время постройки.	Зодчій.
Гереонъ въ Олимпіи (табл. 31 С, D)		
(стр. 89)	700 г. до Р. Х.	
Храмъ Авины въ Коринев	650 r. » »	
» Посейдона на остр. Парост .	VI в. »»	
» Зевса въ Олимпіи (стр. 90).	472-469 гг. »	Либонъ.
Т. наз. Тезейонь, или храмь Гефеста	47- 4-2	
въ Авинахъ (табл. 19 D, 21, 22,		
38 л) (стр. 90)	465 г. (?) до Р. X.	
Храмъ Афеи (Зевса Панэллинскаго)	405 11 (1) 20 11 111	
на остр. Эгинь (табл. 19 с, 20)		
(стр. 90)	470-450 rr.	
(стр. 90)	до Р. Х.	
Парвенона въ Авинаха (табл. 16 л,	A0 11 11	
B, C, D, E, F, 17, 18 H, 19 E, 23,		
24, 25, 40 A, D, K, 44 G, H)		
(стр. 91)	454-438 rr.	Иктинъ и
(c.p. 9.)	до Р. Х.	Калликратъ.
Храмъ Посейдона на мысъ Суніонъ.	440 г. до Р. X.	Tunnin, pur D.
Пропилеи (ворота) въ Авинахъ (табл.	440 1. 20 1. 21	
17, 18 N, 26) (crp. 122)	437-432 rr.	Мнезиклъ.
17, 10 11, 20, (61): 122)	до Р. Х.	Tillicom(vi 2
Храмъ Аполлона Эпикурія («покро-	до 1. и.	
вителя»), въ Бассахъ, близъ Фи-		
галіи, въ Аркадіи (табл. 27 А, В,		
C, D, L, M, N, 28 F, G, H) (crp. 96).	430 г. до Р. X.	Иктинъ.
Храмь Деметры (Цереры), или Залъ	430 11 20 11 11	III(IMAD.
Таинствъ въ Элевзист	435-310 rr.	Иктинъ и
Tannelbb bb CAttosutto	до Р. X.	Филонъ.
	до г. л.	THAUL P.

## ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. V.

Т. НАЗ. ТЕЗЕЙОНЪ ИЛИ ХРАМЪ ГЕФЕСТА ( ? ) ВЪ АӨИНАХЪ (465 г. до Р. Х.)





Тезейонъ въ Аешнахъ. (V в. до Р. Х.).

	Время постройки.	Зодчій.
Толось въ Эпидаври (табл. 18 к). Храмы Өемиды и Немезиды (табл. 18 л) въ Рамнунтъ		Поликлетъ младшій.
(табл. 19 F)	300 г. до Р. X.	

#### Образцы дорическаго ордера въ Сицили и Южной Италии.

Большой храмь въ Селинунть въ Сициліи (табл. 18 L)	610—509 гг. до Р. Х.	
Храмъ, извъстный подъ названіемъ «Базилики» въ Пестумъ (табл.		
28, D, E)	550 г. до Р. Х.	
Храмъ Цереры въ Пестумъ (таб. 19 л)	550 r. » » »	
» Согласія въ Агригенть	550 r. » » »	
<ul> <li>Юноны въ Агригентъ</li> <li>Посейдона (Нептуна) въ Пе-</li> </ul>	550 r. » »	
стумь (табл. 19 в)	500 г. » » »	
цилін	VI B. » » »	
Храмъ въ Эгесть въ Сициліи.	VI B. » » » V B. » » »	
Нъсколько храмовъ въ Селининтъ		
въ Сицилій	628—410 гг. до Р. Х.	
Храмъ Зевса (Юпитера) Олимпійска- 10 въ Агригентъ (Джирдженти) въ		
Сициліи (табл. 28 м, N, 0) (стр. 99).	480 г. до Р. X. Өерөн	ь.

Гереонъ (храмъ Геры) въ Олимпіи (700 г. до Р. Х.) (табл. 31 с, р, 41 в) считается древнъйшимъ изъ всъхъ греческихъ храмовъ, до сихъ поръ открытыхъ. Онъ стоитъ на стилобать длиною 168 и шириною 641/2 фут., возвышающемся двумя уступами. Целла очень длинна по отношенію қъ ея ширинъ; внутри ея имъется два продольныхъ ряда колоннъ, по восьми въ каждомъ ряду, причемъ колонны соединены, черезъ одну, со стънами целлы посредствомъ короткихъ поперечныхъ стънокъ. Колонны перистиля имъли, вмъстъ съ капителями, 17 футовъ высоты и были очень различнаго діаметра; къ тому же, однѣ были монолитны, а другія состояли изъ отдъльныхъ камней, или барабановъ. Полагаютъ, что первоначальныя колонны были деревянныя и что онъ замънялись каменными по мъръ того, какъ сгнивали (см. на стр. 81 замътки о происхожденій дорическаго ордера). Павзаній отм'вчаеть, что во

второмъ вѣкѣ до Р. Х. двѣ колонны опистодома были изъ

дуба.

**Храмъ Зевса** въ **Олимпіи** (472—469 гг. до Р. Х.) представляетъ шестиколонный периптеръ (см. стр. 80). Колонны, которыхъ на боковыхъ фасадахъ по тринадцати, равны по высотъ колоннамъ Парөенона, но гораздо толще послъднихъ. Зданіе это особенно славилось своими фронтонами, украшенными скульптурою работы Пэонія и Алькамена.

Такъ называемый **Тезейонъ** (?465 г. до Р. Х.) (табл. 18 г. 19 р. 21, 22, 38 а), какъ теперь полагаютъ, былъ храмомъ Гефеста. Хотя зданіе это—наилучше сохранивнійся дорическій памятникъ въ Греціи, но какъ названіе его, такъ и время постройки, подлежатъ сомнѣнію. Подобно предыдущему, онъ представляетъ шестиколонный периптеръ, съ 13 колоннами на каждомъ изъ боковыхъ фасадовъ. Уцѣлѣвшіе «лакунаріи», или кессоны на потолкѣ портиковъ, до сихъ поръ сохранили слѣды своей первоначальной раскраски, особенно у восточнаго конца храма. Метопы и части фриза показаны на табл. 21; оба фронтона были украшены скульптурою, которая, однако, до насъ не дошла.

**Храмъ Афеи** \*) (Зевса Панэллинскаго) (470—450 гг. до Р. Х.) (табл. 19 с, 20) на островѣ Эгинѣ—интересный и хорошо сохранившійся образецъ ранняго шестиколоннаго периптера. Однѣ колонны монолитны, другія же сложены изъ отдѣльныхъ барабановъ. Матеріалъ—мягкій известнякъ желтаго цвѣта, который нѣкогда былъ покрытъ тонкимъ слоемъ штукатурки. Киматій, или вѣнчающій обломъ карниза, карнизныя черепицы и скульптурныя украшенія исполнены изъ паросскаго мрамора. Тимпаны обоихъ фронтоновъ были заполнены скульптурою. Изваянія на западномъ, наилучше сохранившемся, фронтонѣ изображаютъ бой грековъ съ троянами изъ за тѣла Патрокла, которое лежитъ у ногъ Афины. На восточномъ фронтонѣ представлены, повидимому, эпизоды изъ болѣе ранняго похода въ Трою. Замѣчательны также акротеріи, какъ коньковые,

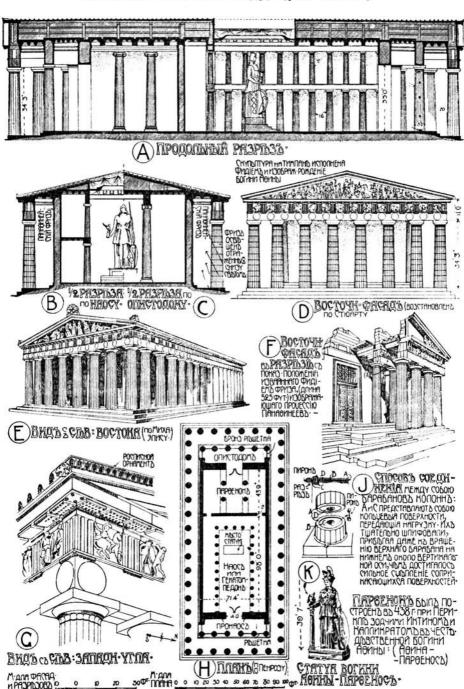
<sup>\*)</sup> Афеею ('Аçzia) называлась главная богиня острова Эгины. Культъ ея, весьма древній, получилъ начало на Критъ, гдъ она носила названіе Диктинны (Δίατοννα). См. Pauly's Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft, herausgegeben von G. Wissowa. Прим. перев.

такъ и угловые (табл. 20 г, н). Антаблементъ былъ раскрашенъ.

Внутренность целлы д'єлится на три нефа двумя продольными колоннадами, подпиравшими крышу. Необычнымъ является д'єленіе постикума, также на три части, двумя поперечными ст'єнками. Въ полу пронаоса видны квадратныя отверстія, служившія для установки металлической р'єшетки.

Пароенонъ въ Аоинахъ (454—438 гг. до Р. Х.) (табл. 16, 17, 23, 24) былъ построенъ при Периклѣ и посвященъ дъвственной богинъ Анинъ (Анина Парненосъ). Зодчими были Иктинъ и Калликратъ, а скульптурными работами руководилъ знаменитый Фидій. Храмъ представляетъ въ планъ периптеръ съ восемью колоннами по лицу и семнадцатью колоннами по бокамъ. Онъ стоитъ на возвышающемся тремя уступами стилобать, верхнее основаніе котораго имъетъ 228 футовъ длины и 102 фута ширины; отношение его сторонъ приблизительно равно, слъдовательно, 4:9. Высота каждаго уступа—і футъ 8 дюймовъ, а ширина-2 фута 4 дюйма. Они, стало быть, слишкомъ велики, чтобы по нимъ можно было съ удобствомъ всходить на стилобатъ, почему по серединъ объихъ короткихъ сторонъ его, восточной и западной, были вырублены добавочныя ступени (табл. 23 г). Съ восточной стороны главная входная дверь вела въ целлу, которая, имъя въ длину 100 аттическихъ футовъ, получила названіе «гекатомпедона». Ширина ея равна 621/2 футамъ, и она раздълялась въ продольномъ направленіи на среднюю часть и на боковыя галлереи двумя колоннадами изъ десяти дорическихъ колоннъ, діаметромъ 3 фута 8 дюймовъ, украшенныхъ, каждая, шестнадцатью каннелюрами, о чемъ свидфтельствуютъ оставшіеся до сихъ поръ на мраморныхъ плитахъ пола отпечатки нижнихъ основаній этихъ колоннъ. Такія же колонны стояли и у западной стѣны, такъ что галлерея обходила три стороны целлы. Близъ западнаго конца целлы находилась знаменитая статуя богини Анины, упоминаемая ниже. Къ западу отъ целлы находился собственно Пароенонъ (т. е. дъвичій покой), отъ котораго храмъ получилъ свое названіе. Этимъ помъщеніемъ Пароенонъ отличается отъ большинства другихъ храмовъ; оно, повидимому, служило казнохранилищемъ, и въ него вела изъ опистодома большая дверь, соотвътствующая восточной двери целлы. Потолокъ его

# ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА, VI. ПАРОЕНОНЪ ВЪ АОИНАХЪ (454—438 гг. до Р. Х.)



поддерживался четырьмя колоннами іоническаго ордера (табл. 23 а, с). Какъ пронаосъ, такъ и опистодомъ (шириною 60 и глубиною 12 футовъ) были построены по нѣсколько необычному плану, представляя, каждый, шесть колоннъ, высотою 33 фута и діаметромъ 5<sup>1</sup>/2 фут., образующихъ «простильный» портикъ на особомъ стилобатъ изъ двухъ ступеней. Ими, въроятно, тоже пользовались какъ казнохранилищами, причемъ для сохранности сокровищъ промежутки между колоннами были заполнены металлическими ръшетками, доходившими до потолка; въ среднемъ пролетъ были устроены ворота.

На вышеупомянутыя внутреннія колонны былъ поставленъ второй рядъ дорическихъ колоннъ, нъсколько меньшихъ размъровъ, чъмъ нижнія, и поддерживавшихъ крышу. (Подобныя двухъярусныя галлереи можно видъть до сихъ поръ въ храмъ Посейдона, или Нептуна, въ Пестумъ). Близъ западнаго конца целлы стояла знаменитая статуя Анины Пароеносъ, одно изъ чудеснъйшихъ произведеній Фидія, изображавшее богиню въ полномъ вооруженіи, съ копьемъ, шлемомъ, эгидою и щитомъ, держащую въ правой рукъ крылатую фигуру богини побъды (табл. 23 к). Высота статуи, вмѣстѣ съ пьедесталомъ, достигала 40 футовъ. Лицо, руки и ноги были исполнены изъ слоновой кости, а одежда, оружіе и аксессуары изъ чистаго золота. Ядро же статуи было деревянное. Листы золота были сдъланы съемными, для того, чтобы въ случаъ опасности ихъ можно было убрать. На мъсто глазного яблока были вставлены драгопфиные камии.

О способъ освъщенія внутренности греческихъ храмовъ было упомянуто выше (стр. 77), и изложенныя тамъ теоріи относятся въ особенности въ Парфенону. Изъ внъшнихъ его архитектурныхъ частей, наиболъе выдающіяся это—мраморныя каннелюрованныя колонны, высотою 34<sup>1</sup>/4 фута, поставленныя на стилобатъ и образующія вокругъ всего храма галлерею (перистиль), шириною на боковыхъ фасадахъ 9 футовъ, а на концевыхъ— 11. Только тридцать двъ колонны стоятъ еще на своихъ мъстахъ; ихъ нижній діаметръ равенъ 6 фут. 3 дюйм., а верхній—4 фут. 7 дюйм. Поддерживаемый ими антаблементъ имъетъ 11 футовъ высоты и расчлененъ на обычныя три горизонтальныя части: архитравъ, фризъ и карнизъ. Архитравъ представляетъ въ вертикальномъ съченіи три каменныя плиты,

поставленныя на ребро, одна возлъ другой. На обоихъ торцевыхъ фасадахъ, онъ былъ украшенъ бронзовыми щитами, въроятно изъ числа пожертвованныхъ Александромъ Великимъ въ 334 г. до Р. Х. Въ промежуткахъ между щитами находились надписи, составленныя изъ бронзовыхъ буквъ. На боковыхъ фасадахъ край крыши обогащался рядомъ мраморныхъ антефиксъ. Вершина каждаго изъ фронтоновъ, или пологихъ щипцовъ, которыми заканчивалась на торцевыхъ фасадахъ крыша, возвышалась на 59 футовъ надъ стилобатомъ и увънчивалась большимъ ръзнымъ акротеріемъ, съ изображеніемъ пальметты (антемія) (табл. 16 а). Подобные же акротеріи, но меньшихъ размъровъ, украшали собою нижніе углы фронтоновъ, гдъ находились также ръзныя изображенія львиныхъ головъ. Треугольныя поля фронтоновъ, или тимпаны, были заполнены превосходною скульптурою. На восточномъ фронтонъ было изображено рожденіе Авины, а на западномъ-споръ Анины съ Посейдономъ изъ за обладанія Анинами. Потолокъ окружной галлереи, или перистиля, былъ устроенъ изъ мраморныхъ балокъ и изъ заполнявшихъ промежутки между ними мраморныхъ же плитъ, богато обработанныхъ лакунаріями, или кессонами, имъющими видъ опрокинутыхъ ящиковъ. Знаменитый скульптурный фризъ, называемый панавинейскимъ, проходилъ по верхней части продольныхъ стѣнъ целлы съ наружной ихъ стороны и переносился съ одного бокового фасада на другой колоннадами пронаоса и опистодома, обхватывая такимъ образомъ храмъ непрерывнымъ поясомъ. Ширина фриза 31/3 фута; рельефъ его очень небольшой, а именно 11/2 дюйма, и онъ былъ исполненъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы производилъ хорошее впечатлъніе при освъщени его снизу отраженнымъ свътомъ (табл. 23 с. г). На немъ изображена пананинейская процессія, совершавшаяся каждые четыре года для поднесенія богинъ Анинъ «пеплоса», или мантін; мы видимъ здѣсь анинскихъ всадниковъ, колесницы, мужчинъ съ оливковыми вътвями, дъвушекъ съ жертвенными сосудами, музыкантовъ, юношей, жертвенныхъ животныхъ, судей и боговъ; завершеніемъ всего служила большая центральная группа надъ главнымъ, восточнымъ, входомъ въ храмъ. Отъ этого фриза, имъвшаго 525 футовъ длины, уцълъло лишь 335 футовъ. Западная сторона его, за исключеніемъ трехъ центральныхъ

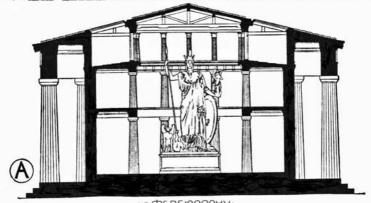
#### греческая архитектура.



24. Уголъ Пареенона въ Аеинахъ.

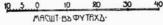
ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. VII.

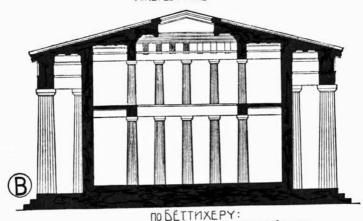
## 



ПО ФЕРГЮССОНУ: НЯДЬ БОНОВЫМИ ХОРЯЛИ ДІБЛЯЛИСЬ ОТВЕРСТІЯ ВЪ КРОВЛІЬ-

## MAPOEHOHB BB ACKIHAXIS.





OTBEPCTIE BANPOBRIB AIDRRICCE HARACPEANHON YERRAN

фигуръ, все еще находится на мѣстѣ; бо́льшая же часть барельефовъ, принадлежавшихъ сѣверной, южной и восточной сторонамъ фриза, перевезена въ Британскій Музей, восемь обломковъ восточной стороны хранятся въ Луврѣ, въ Парижѣ, а остальное—въ музеѣ въ Авинахъ.

Ръзныя метопы, которыхъ имъется по 14 на торцевыхъ фасадахъ и по 32 на боковыхъ, украшены горельефами. Размъръ ихъ—4<sup>1</sup>/з фута въ сторонъ. На ьосточномъ фасадъ изваянія на метопахъ представляютъ борьбу боговъ съ великанами (циклопами), на западномъ—борьбу грековъ съ амазонками, на южномъ—борьбу центавровъ съ лапивами, а на съверномъ—событія изъ осады Трои.

Въ VI столътіи Пароенонъ былъ превращенъ въ православную церковь, посвященную Премудрости Божіей, причемъ къ восточному его концу была пристроена алтарная апсида. Съ 1206 по 1458 гг., въ періодъ господства въ Абинахъ франкскихъ герцоговъ, онъ былъ католическою церковью. Затъмъ, въ 1458 г., его снова передълали въ православный храмъ, но въ 1460 г. турки обратили его въ мечеть. Въ 1687 году, во время взятія Абинъ венеціанцами, онъ былъ сильно поврежденъ взрывомъ вызваннымъ паденіемъ гранаты въ часть зданія, служившую пороховымъ складомъ.

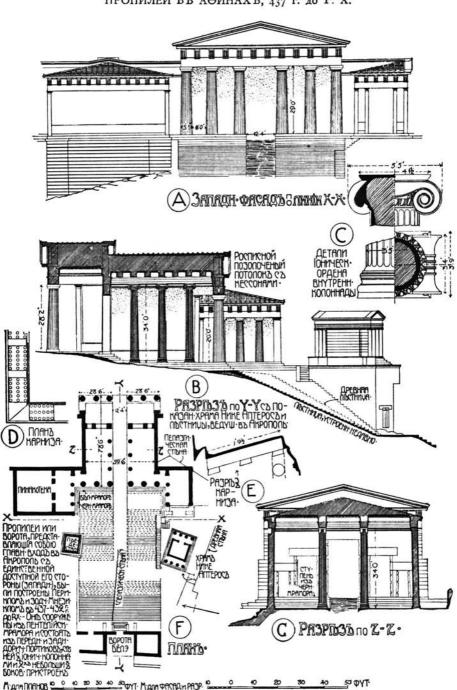
Въ 1688 г. Абины опять перешли къ туркамъ, отчего Парфенонъ немало пострадалъ.

Въ 1801 г., по настоянію лорда Эльгина, многія изъ лучшихъ скульптуръ были перевезены для сохраненія въ Британскій Музей.

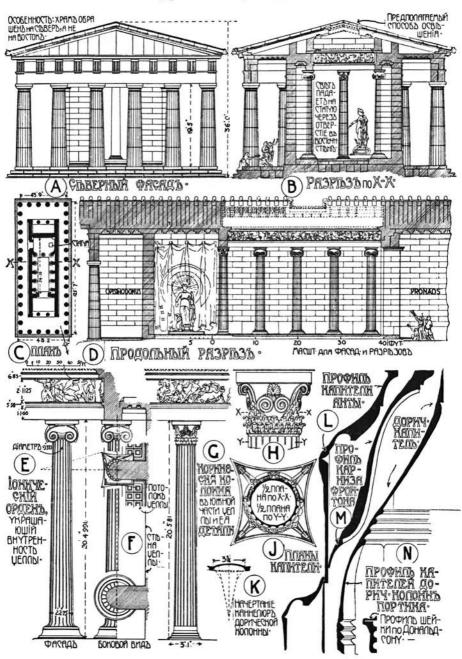
По словамъ американскаго поэта Эмерсона, «земля гордо носитъ Парөенонъ, какъ драгоцъннъйшее украшение на ея поясъ».

**Храмъ Аполлона Эпикурія** (покровителя, пособника) въ **Бассахъ** близъ Фигаліи въ Аркадіи (430 г. до Р. Х.) (табл. 27, 28 г, G, н, 29 м, о, Р), построенный зодчимъ Иктиномъ, представляетъ ту особенность, что въ немъ примънены всъ три ордера—дорическій, іоническій и кориноскій. Въ планъ это—шестиколонный периптеръ, съ пятнадцатью колоннами на каждомъ изъ боковыхъ фасадовъ; всъ колонны сложены изъ отдъльныхъ барабановъ. Главный фасадъ обращенъ на съверъ; такое необычное расположеніе въроятно произошло отъ того, что храмъ построенъ на мъстъ болъе древняго. Статуя Аполлона стояла у боковой (западной) стъны целлы, въ южной ея части, приходившейся

## ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА VII. ПРОПИЛЕИ ВЪ АӨИНАХЪ, 437 г. до Р. Х.



## ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. IX. ХРАМЪ АППОЛОНА ЭПИКУРІЯ ВЪ БАССАХЪ, БЛИЗЪ ФИГАЛІИ (430 г. до Р. Х.). ЗОДЧІЙ ИКТИНЪ.

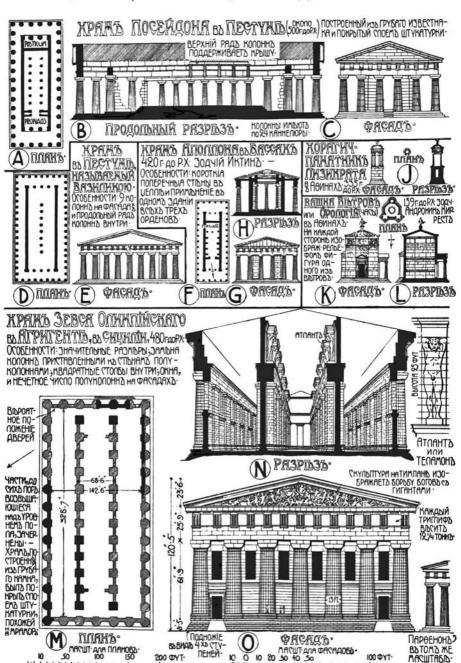


надъ тъмъ мъстомъ, гдъ находилось святилище болъе ранняго храма, который былъ обращенъ своимъ фасадомъ на востокъ и получалъ свътъ черезъ отверстіе въ восточной стънъ. Вслъдствіе малой ширины целлы, внутреннія продольныя колоннады изъ отдъльно стоящихъ колоннъ замънены въ ней двумя рядами каннелюрованныхъ іоническихъ полуколоннъ, по пяти съ каждой стороны, соединенныхъ со стънами целлы короткими поперечными стънками въ видъ контрфорсовъ. Двъ такія соединительныя стънки, наиболѣе удаленныя отъ входа, встрѣчаются съ продольными стънами целлы подъ угломъ въ 45°. Одиночная колонна на оси зданія, близъ статуи Аполлона, считается наибол'є древнимъ, дошедшимъ до насъ образцомъ колонны коринескаго ордера (табл. 27 G, н, ј). Способъ освъщенія въ точности не извъстенъ, но въроятно, что часть целлы къ съверу отъ древнъйшаго святилища имъла въ потолкъ отверстіе для освъщенія великолъпнаго фриза надъ упомянутыми полуколоннами (табл. 27 в, р, е). Последнія замечательны своими смѣло профилеванными базами и новою, оригинальною формою капителей, имъющихъ волюты какъ на лицевомъ фасадъ, такъ и на боковыхъ (табл. 29 м, о, р). Скульптуры фриза, имъющаго около 2 футовъ ширины и 100 футовъ длины, изображаютъ битвы центавровъ съ лапинами и анинянъ съ амазонками. Храмъ построенъ изътвердаго съраго известняка и имъетъ въ настоящее время очень живописный видъ благодаря тому, что весь обросъ красивымъ розовымъ мохомъ.

Кровля была устроена изъ плитъ паросскаго мрамора длиною  $3^{1}/_{2}$  фута, шириною 2 фута и толщиною менъе двухъ дюймовъ. Мраморные потолки пронаоса, опистодома и наружной галлереи были богато убраны лакунаріями, или кессонами.

Храмъ Зевса Олимпійскаго въ Агригентъ (480 г. до Р. Х.) (табл. 28 м, N, O), архитекторомъ котораго былъ Өеронъ, занимаетъ, по своей величинъ, второе мъсто среди греческихъ храмовъ. Планъ его исключительный: онъ представляетъ псевдо-периптеръ (см. стр. 80), съ семью приставленными къ стънамъ полуколоннами на каждомъ изъ торцевыхъ фасадовъ и четырнадцатью такими же полуколоннами по бокамъ. Діаметръ полуколоннъ равенъ 13 футамъ. Съ внутренней стороны стъны имъ соотвътствуютъ плоскіе выступы—пилястры. Целла, раздъленная въ продольномъ

## ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. Х.



направленіи на три части, имѣетъ громадные размѣры; полагаютъ, что она освѣщалась посредствомъ оконъ, продѣланныхъ въ верхней части стѣны. Зданіе это не было окончено постройкою, и помѣщенные на табл. 28 рисунки основаны на реставраціяхъ, сдѣланныхъ профессоромъ Кокерелемъ. Вслѣдствіе необычайныхъ размѣровъ храма, греки вынуждены были на этотъ разъ пожертвовать правдивостью конструкціи и помириться съ тѣмъ, чтобы элементы ордера были не цѣльными, а составленными изъ нѣсколькихъ кусковъ; въ такихъ частяхъ, какъ эхинъ, абакъ и архитравъ, это является существеннымъ отступленіемъ отъ ихъ строительныхъ принциповъ, равно какъ и примѣненіе колоннъ, на половину задѣланныхъ въ стѣну. Архитравъ поддерживается здѣсь не только полуколоннами, но и промежуточною частью стѣны, къ которой онѣ приставлены.

### ІОНИЧЕСКІЙ ОРДЕРЪ.

Характернымъ признакомъ іоническаго ордера (табл. 38 с) является украшенная завитками или волютами капитель. Формы ея, подобно многимъ другимъ декоративнымъ элементамъ въ греческой архитектуръ, повидимому ведутъ свое начало отъ излюбленнаго египтянами бутона лотоса (табл. 41 в). На своемъ пути изъ Египта черезъ Ассирію въ Малую Азію и Грецію формы эти подверглись различнымъ видоизмѣненіямъ, но подъ какимъ вліяніемъ происходила эта переработка, до сихъ поръ точно не выяснено. Завитки и спирали встръчаются, впрочемъ, и на ювелирныхъ издъліяхъ и предметахъ домашняго обихода микенскаго періода, восходящихъ къ 800 г. до Р. Х., чъмъ точно также можно было бы объяснить ихъ примъненіе въ позднъйшій періодъ. Древнъйшія изъ уцъльвшихъ іоническихъ капителей, на Лесбосъ, Неандръ и Кипръ, имъютъ волюты несомнънно растительнаго типа, въ промежуткъ между которыми помъщена пальметка; раннія же іоническія капители на островъ. Делосъ и въ Анинахъ образуютъ связующее звено между этими архаическими формами и капителями позднъйшаго времени.

Высота колонны равняется приблизительно девяти нижнимъ діаметрамъ стержня. Послѣдній бываетъ обдѣланъ двадцатью четырьмя каннелюрами, отдѣленными другъ отъ друга узкими полосами, называемыми дорожками, а не

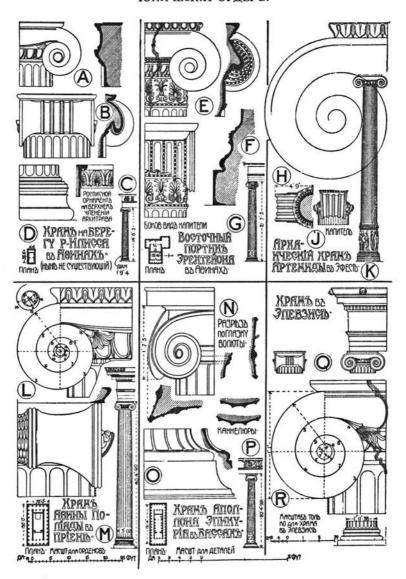
острыми ребрами, какъ въ дорическомъ ордеръ. Впрочемъ, ранніе образцы им'єють неглубокія каннелюры съ острыми ребрами, причемъ число каннелюръ больше, чъмъ на колоннахъ позднъйшаго періода; такъ, колонны архаическаго храма въ Эфесъ (табл. 29 к) и храма въ Навкратисъ имъютъ по 40 каннелюръ, а колонны храма на островъ Наксосъ-по 44. Стержень опирается на базу, обыкновенно состоящую изъ вала и скоціи; квадратнаго плинта н'єтъ. Позднъе былъ добавленъ второй, нижній, валъ, вслъдствіе чего получилась форма базы, называемая аттическою (табл. 40 н). Капитель представляетъ, какъ на переднемъ, такъ и на заднемъ своемъ фасадъ, пару волютъ (завитковъ или спиралей), высотою равныхъ около 2/3 діаметра стержня; эти двъ пары волютъ соединены между собою, по бокамъ капители, такъ называемыми «подушками», которыя бываютъ либо гладкими, либо орнаментированными. Верхъ стержня, приблизительно на высотъ центра или «глазка» волюты, обхваченъ кольцомъ, состоящимъ изъ украшеннаго іониками четвертного вала (эхина) и изъ ряда бусъ.

Волюты вычерчивались или отъ руки, или какимъ нибудь несложнымъ геометрическимъ пріемомъ \*); одинъ изъ таковыхъ показанъ на табл. 41 G и состоитъ въ слъдующемъ. Изъ центра С, отстоящаго на разстояніи одного модуля отъ оси колонны и 1/2 модуля отъ наивысшей точки волюты А, описывается кругъ (глазокъ волюты), радіусомъ равнымъ 1/18 модуля (модуль = радіусъ нижняго основанія стержня колонны). Вертикальный діаметръ этого круга BD дълится въ точкахъ 1, С и 4 на четыре равныя части, изъ которыхъ двъ среднія (1-С и С-4) дълятся, въ свою очередь, каждая на три равныя части въ точкахъ 5, 9, 12 и 8. На отръзкахъ 1—4, 5—8 и 9—12 строятся квадраты. Изъ центра і радіусомъ іА описывается дуга АГ, изъ центра 2 радіусомъ 2F-луга FE, и такъ далъе, пока дуга, описанная изъ центра 12 не коснется окружности, ограничивающей глазокъ волюты. На той же таблицъ показанъ способъ начертанія волюты при помощи веревки, намотанной на раковину или на опрокинутый конусъ.

При дальнъйшемъ развитіи ордера угловая капитель стала украшаться волютами, какъ на лицевомъ фасадъ зданія,

<sup>\*)</sup> Геометрическіе пріемы построенія волють болье свойственны римскому, нежели греческому искусству. Прим. перев.

## ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. XI. ІОНИЧЕСКІЙ ОРДЕРЪ.



тақъ и на боковомъ, причемъ двѣ смежныя угловыя волюты вытягивались по направленію діагонали капители (табл. 41 р). На капителяхъ храма въ Бассахъ (табл. 27, 29, N, O, P) всѣ волюты расположены такимъ образомъ.

Высота антаблемента бываетъ различна, но обыкновенно составляетъ одну пятую высоты всего ордера. Онъ состоитъ изъ: а) архитрава, обыкновенно представляющаго три гладкихъ пояса, въроятно изображающихъ три балки, уложенныя одна надъ другою, b) фриза, иногда гладкаго, но чаще украшеннаго непрерывнымъ скульптурнымъ поясомъ (табл. 27, 29 с), и с) карниза, безъ мутуловъ или модульоновъ, но обыкновенно съ рядомъ зубчиковъ, или дентикуловъ, напоминающихъ торцы деревянныхъ брусковъ.

Главнъйшіе образцы іоническаго ордера находятся въ

Греціи и въ Малой Азіи.

Дорическій ордеръ предоставляетъ скульптурѣ опредѣленныя поля, самъ являясь какъ бы рамкою для нея. Въ іоническомъ же ордерѣ скульптура сливается въ одно цѣлое съ архитектурою, обогащая собою главнѣйшія архитектурныя линіи.

#### Образцы юническаго ордера.

	Время	no	cmp	ройн	cu.	Зодчій.
Архаическій хримь Артемиды (Ліа- ны) въ Эфесь (табл. 29, н, ј, к) (стр. 109)	550	r.	до	P.	Χ.	
Храмъ на берегу ръки Илисса въ Авинахъ (табл. 18 Е, 29 А, В, С, D, 38 С) (стр. 105)	484	»	»	»	»	
богини побѣды») въ Аоинахъ (табл. 18 N, 26 B, F, 41 F) (стр. 105)	438	D	<b>»</b>	»	»	Калликратъ.
треннихъ колоннъ) (стр. 122) (табл. 17, 18 N, 26, 40 F) Храмъ Аполлона Эпикурія въ Бас-	437	-4 F	32 2. X	r <b>r.</b>	до	Мнезиклъ.
сахъ (только внутренній ордеръ) (табл. 27, 28 г, 29 N, 0, Р) (стр. 96). Эрехтейонъ въ Авинахъ (табл. 17,	430	г.	до	Р.	X.	Иктинъ.
18 M, 29 E, F, G, 30) (CTP. 107) .	420	-3 D	93 . X	rr.	до	Мнезиклъ.
Мавзолей въ Галикарнассъ (табл. 35) (стр. 122)	354				X.	Сатиръ и Пиеій.

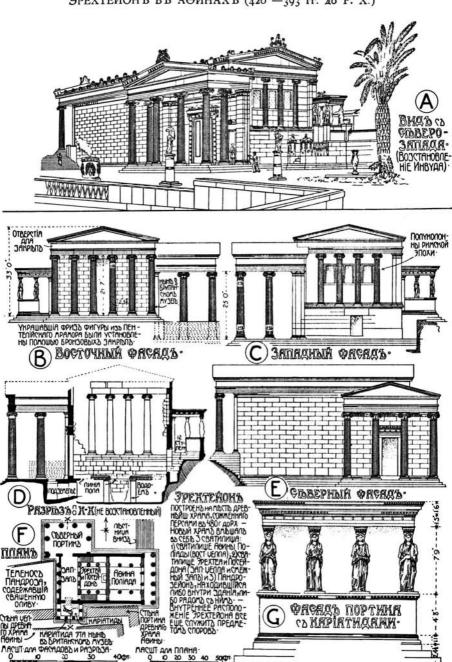
	Bpe.	ия	no	c <b>m</b> þ	ойки.	Зодчій.
Храмъ Діониса въ Теост	350	r.	до	P.	X.	Гермогенъ.
» Геры на островъ Самость Филипейонь въ Олимпіи (наруж-	350	>>	))	))	»	
ная колоннада)	338	<b>»</b>	>>	))	»	
(табл. 31 A, в) (стр. 109) Храмъ Аноллона Дидимейскаго въ Бранхидахъ, близъ Милета	330	<b>»</b>	))	»	»	Пэоній и Ди- митрій Эфес- скіе.
(стр. 111)	335	i	320	гг.	до	Пэоній Эфесскій и Даф-
Храмъ Авины Поліады (Діаны) въ Пріенть, близъ Милета (табл. 29						нисъ Милет- скій.
L, M)	320	г.	до	P.	х.	Пиоій.

Храмъ на берегу ръки Илисса въ Аоинахъ (484 г. до Р. Х.) (табл. 18 Е, 29 А, В, С, D и 38 С) былъ четырехколоннымъ амфипростилемъ, возвышавшимся на стилобать изъ трехъ ступеней. Целла имъла лишь 151/8 фут. въ сторонъ. Высота колоннъ, вмъстъ съ базою и капителью, была равна 14<sup>2</sup>/<sub>3</sub> фут., а поддерживаемаго ими антаблемента-4 футамъ. Храмъ былъ совершенно разру-

шенъ турками въ 1780 году.

Храмъ Нике Аптеросъ («безкрылой богини побъды») въ Аоинажъ (438 г. до Р. Х.) (табл. 17, 18 N, 26 в, F, 41 Р), построенный зодчимъ Калликратомъ, живописно расположенъ на юго-западномъ уступъ скалы Акрополя и представляетъ прекрасный образецъ небольшого іоническаго храма. Передъ восточнымъ фасадомъ находился жертвенникъ богини, а вырубленная въ скалъ площадка, на которой стоитъ храмъ, была ограждена съ трехъ сторонъ мраморнымъ парапетомъ. Въ планъ храмъ представляетъ четырехколонный амфипростиль, съ целлою длиною 13<sup>2</sup>/з фута и шириною 12 футовъ 5 дюймовъ; онъ построенъ на стилобатъ, состоящемъ изъ трехъ уступовъ. Колонны восточнаго и западнаго портиковъ походятъ на внутреннія колонны Пропилей. Онъ разставлены «систильно» (т. е. ширина междустолпія равна двумъ діаметрамъ, см. табл. 39 s), діаметръ ихъ равенъ  $1^2/3$  фут., высота —  $13^{1/2}$  фут., а высота антаблемента—41/4 фут. Вся высота до вершины фронтона только 23 фута. Скульптурный фризъ, шириною I 1/2 фута, состоявшій первоначально изъ четырнадцати каменныхъ плитъ (изъ которыхъ четыре нынъ находятся въ Британскомъ Музеъ), исполненъ высокимъ рельефомъ. Вы-

# ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. XII. ЭРЕХТЕЙОНЪ ВЪ АӨИНАХЪ (420 — 393 гг. до Р. X.)



шеупомянутый мраморный парапетъ, высотою 3 фута 2 дюйма, былъ украшенъ превосходною скульптурою, относящеюся къ 425-–400 гг. до Р. Х.

Въ 1684 году храмъ былъ разобранъ турками, которымъ понадобился камень для постройки на Акрополѣ батареи. По уничтоженіи послѣдней въ 1836 году, архитекторы Россъ, Шаубертъ и Гансенъ разыскали матеріалы, изъкоторыхъ былъ построенъ храмъ, и возвели его вторично.

Эрехтейонъ въ Авинахъ (420—393 гг. до Р. Х.) (табл. 17, 18 м, 29 Е, F, G и 30), построенный зодчимъ Мнезикломъ, находится на Акрополъ, къ съверу отъ Парөенона, и былъ сооруженъ на мъстъ болъе древняго храма, сожженнаго персами въ 480 г. до Р. Х. Авиняне особенно чтили этотъ храмъ, содержавшій главнѣйшія народныя святыни, а именно: священное оливковое дерево, созданное Авиною во время спора ея съ Посейдономъ; соляной источникъ, который Посейдонъ произвелъ ударомъ своего трезубца; гробницу Кекропса; ксоанонъ (первобытную статую) Авины Поліады, исполненный изъ масличнаго дерева; золотую лампаду Каллимаха; добычу, захваченную у персовъ, и т. п. Зданіе интересно необычною, неправильною формою своего плана, вызванною уклономъ мъстности и необходимостью размъстить внутри храма три отдъльныхъ святилища. Внутренняя длина его равна 611/4 фут., а ширина 311/2. Боковыхъ колоннадъ нътъ, почему онъ принадлежитъ къ числу такъ называемыхъ аптеральныхъ (безкрылыхъ) храмовъ. Каково было его внутреннее расположеніе-до сихъ поръ въ точности не установлено. Въ восточной части находилось святилище Анины Поліады (хранительницы города), въ западной-святилища Эрехтея и Посейдона, тогда какъ Пандрозейонъ въроятно помъщался внѣ собственно храма, къ западу отъ послѣдняго, но внутри священной ограды. Храмъ имѣетъ три портика различнаго вида: восточный портикъ изъ шести колоннъ іоническаго ордера, съверный четырехколонный портикъ, тоже іоническій, и южный портикъ съ подпорами въ видъ каріатидъ. Главнымъ входомъ в роятно служилъ восточный портикъ. Ширина его междустолпій равна двумъ діаметрамъ («систильная» разстановка колоннъ, см. табл. 39 s). Черезъ съверный портикъ входили въ западную целлу; уровень его на 10 футовъ ниже уровня восточнаго, съ которымъ онъ сообщался широкою лъстницею на съверномъ. фасадъ. Съверный портикъ выступаетъ за линію западной стъны храма, и колонны его представляютъ примъръ неизвѣстной въ другихъ греческихъ зданіяхъ «діастильной» разстановки, т. е. онъ стоятъ на разстояніи трехъ діаметровъ другъ отъ друга. Діаметръ ихъ—2<sup>3</sup>/4 фута; высота 25 футовъ. Въ глубинъ этого портика находится великолѣпная дверь (табл. 37) съ рѣзными консолями и богатымъ сандрикомъ. Южный портикъ, съ подпорами въ видъ каріатидъ, служилъ, въроятно, не входомъ въ храмъ, а возвышеннымъ помостомъ, или «трибуною», такъ какъ снаружи онъ былъ доступенъ только черезъ узкій проемъ въ восточной его стънъ, откуда начиналась внутренняя лъстнипа, спускавшаяся на болъе низкій уровень западной целлы (табл. 30 р, ғ). Қаріатиды имѣютъ видъ драпированныхъ женскихъ фигуръ, высотою 73/4 фута (табл. 30 G, 42 G), размъщенныхъ такъ же, какъ и колонны съвернаго портика, но стоящихъ на сплошной мраморной стънкъ, высотою около 8 футовъ, и поддерживающихъ антаблементъ необычнаго типа, на которомъ покоится мраморный, убранный кессонами потолокъ. Всъ шесть фигуръ обращены лицомъ къ югу, причемъ три западныя опираются на правую ногу, а три восточныя—на лѣвую, т. е. въ обоихъ случаяхъ на наружную; такая постановка фигуръ представляетъ аналогію пріемамъ, примънявшимся, при сооруженій фасадовъ храмовъ, для исправленія оптическихъ обмановъ. Внъшность храма, исполненная изъ пентелійскаго мрамора, въ значительной степени обязана своимъ живописнымъ видомъ уклону мъстности и разнообразію своихъ портиковъ, различныхъ по высотѣ, плану и характеру обработки. Съверный портикъ даетъ намъ образецъ весьма богатой трактовки іоническаго ордера. Форма волють капителей усложнена введеніемъ нъсколькихъ промежуточныхъ, также спиральныхъ, линій, а боковыя «подушки» обдъланы чередующимися между собою желобками и валиками, унизанными бусами (табл. 41 L, м, N, о). Четвертной валъ между волютами украшенъ іониками; надъ нимъ проходитъ убранный плетенкою валъ, нъкогда обогащенный инкрустаціями изъ стекла или цвътныхъ каменьевъ; къ другимъ частямъ капители были, въроятно, прикръплены украшенія изъ бронзы. Шейка колонны, т. е. часть ея между верхнимъ концомъ стержня и собственно капителью, орнаментирована пальметтами (антеміями); подобный же орнаментъ помѣщенъ на антахъ (табл. 44 г) и обходитъ, ниже архитрава, вокругъ всего зданія. Профиль колоннъ слегка выпуклый, и верхній валъ базъ обработанъ орнаментомъ въ видѣ плетенки.

Ордеръ восточнаго портика мало отличается отъ только

что описаннаго, хотя мен ве богатъ.

Угловыя капители обоихъ портиковъ спроектированы такъ, что волюты видны на обоихъ фасадахъ. Главная часть зданія увѣнчана антаблементомъ, высотою въ 5 футовъ, представляющимъ обычное тройное дѣленіе на архитравъ, фризъ и карнизъ и богато орнаментированнымъ. Силуэтъ зданія оживлялся акротеріями на фронтонахъ и рядомъ мраморныхъ антефиксъ вдоль карниза. Фризъ, какъ главной части храма, такъ и портиковъ, былъ исполненъ изъ чернаго элевзинскаго мрамора, къ которому украшавшія его бѣломраморныя фигуры были прикрѣплены металлическими скобами. Въ данномъ случаѣ, слѣдовательно, скульптурные рельефы выдѣлялись благодаря примѣненію матеріаловъ различныхъ цвѣтовъ, тогда какъ въ другихъ храмахъ такое же впечатлѣніе часто достигалось путемъ раскраски. На тимпанахъ фронтоновъ скульптуры, повидимому, не было.

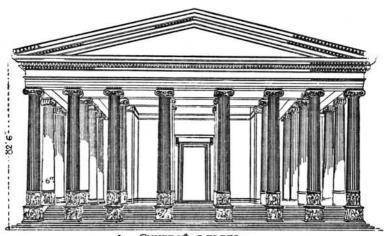
Въ римскую эпоху западная стъна была обдълана четырьмя іоническими полуколоннами и угловыми антами; въ

то же время въ ней было прорублено три окна.

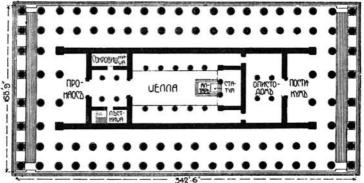
Эрехтейонъ претерпѣлъ много превратностей. При Юстиніанѣ онъ былъ обращенъ въ церковь, а послѣ турецкаго завоеванія—въ гаремъ. Въ 1827 году, во время греческаго возстанія, были разрушены сѣверный портикъ, потолокъ съ кессонами и другія части зданія; изъ каріатидъ остались на своихъ мѣстахъ только три. Въ 1838 году стѣны были отчасти сложены вновь въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ находятся нынѣ, а въ 1845 году былъ возстановленъ портикъ съ каріатидами. Въ 1852 году зданіе было повреждено бурею, причемъ обрушилась верхняя половина западной стѣны съ задѣланными въ нее римскими колоннами.

**Храмъ Артемиды (Діаны)** въ Эфесѣ (330 г. до Р. Х.) (табл. 31 а, в) стоялъ на мѣстѣ двухъ прежнихъ храмовъ, посвященныхъ той же богинѣ. Древнѣйшій, или такъ называемый архаическій (табл. 29 н, J, к), построенный въ 550 г. до Р. Х. по проекту Ктесифона, сгорѣлъ въ 400 г. до Р. Х. Онъ былъ возстановленъ эфесскими зодчими Пэоніемъ и

## ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. ХІІІ.

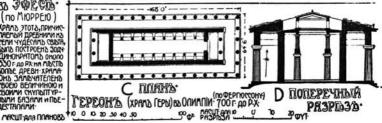


пицевой фасадъ.



HPAMO APTEMMON (AIRHU) B mans. 

(no MIOPPEID) XPAMA STOTA, PRIVINCE APHINA JIDI AJIPPINIK MECHINI YIQECHINA CBIDIR, BOITO DICTPOETIS SORY QUHICHPATTONIS DICHO SORIE APERI XPANA OND SARINIMI ATERIA CBORWI CHYRISTIPP HINNIN SARINIMI MINE-HINNIN SARINIMI MINE-HINNIN SARINIMI MINE-



Димитріемъ, но вторично сгорѣлъ въ 356 г. до Р. Х., въ ночь, въ которую родился Александръ Великій. Позднѣйшій храмъ, причислявшійся къ семи чудесамъ древняго міра, былъ построенъ при Александрѣ зодчимъ Динократомъ въ 330 г. до Р. Х.

Мѣсто, гдѣ онъ стоялъ, было открыто въ 1869-74 гг. архитекторомъ Вудомъ (Wood), и многіе изъ остатковъ, какъ двухъ древнъйшихъ храмовъ, такъ и позднъйшаго, хранятся нынъ въ Британскомъ Музеъ. Пользуясь описаніемъ храма, имъющимся въ сочиненіяхъ Плинія, археологъ докторъ Мёррей (Миггау) составилъ проектъ его реставраціи. Повидимому, онъ представлялъ въ планъ октостильный диптеръ (см. стр. 80), т. е. былъ окруженъ со всъхъ сторонъ двойною колоннадою, причемъ на торцевыхъ фасадахъ находилось по восьми колоннъ, а на боковыхъ-по двадпати. Зданіе стояло на двойномъ стилобать; нижній возвышался на четыре ступени надъ землею, на верхній же вели двѣ лѣстницы, въ 9 ступеней каждая, расположенныя на лицевомъ и на заднемъ фасадахъ, между первымъ и вторымъ рядомъ колоннъ. Кромъ целлы, храмъ заключалъ въ себъ пронаосъ, постикумъ, сокровищницу, опистодомъ и лъстницы на крышу. Полагаютъ, что внутри целлы находились двухъярусныя колоннады, поддерживавшія потолокъ. Плиній сообщаетъ, что храмъ имълъ сто колоннъ, и что изъ нихъ тридцать шесть были вънижней своей части украшены скульптурою; но онъ не упоминаетъ о томъ, что шестнадцать (8 + 8) переднихъ колоннъ лицевого и задняго фасадовъ были поставлены на квадратные, тоже скульптурные, пьедесталы, чтобы онъ находились на уровнъ остальныхъ колоннъ, стоявшихъ на верхнемъ стилобатъ.

Украшены скульптурою были нижніе барабаны, какъ этихъ шестнадпати переднихъ колоннъ, такъ и находившихся за ними шестнадцати (8 + 8) колоннъ второго ряда и четырехъ (2 + 2) колоннъ между антами пронаоса и постикума. Это вполнъ согласно со свидътельствомъ Плинія, что такихъ колоннъ было 36. Построенный, въроятно, по образцу прежняго, сгоръвшаго храма, храмъ Діаны Эфесской, благодаря своимъ громаднымъ размърамъ и скульптурному убранству пъедесталовъ и нижнихъ барабановъ колоннъ, не даромъ считался однимъ изъ семи чудесъ.

**Храмъ Аполлона Дидимейскаго,** близъ **Милета** (335—320 гг. до Р. Х.)—произведеніе зодчихъ Пэонія изъ

Эфеса и Дафниса изъ Милета. На томъ же мѣстѣ стоялъ раньше архаическій храмъ, отъ котораго сохранились нѣсколько сидячихъ фигуръ и изваянія льва и сфинкса, нынѣ находящіяся въ Британскомъ Музеѣ. Этотъ архаическій храмъ былъ разрушенъ персами въ царствованіе Дарія, при подавленіи возстанія іонянъ въ 496 году до Р. Х. Новый храмъ упоминается Страбономъ, который говоритъ, что въ «позднѣйшее время жители Милета построили храмъ, по своимъ размѣрамъ превзошедшій всѣ остальные, но именно въ виду этого оставшійся безъ крыши; нынѣ, какъ снаружи, такъ и внутри его, находятся драгоцѣнныя лавровыя рощи».

Въ планъ это — десятиколонный диптеръ. Пронаосъ очень глубокій, и за нимъ находятся съни съ каменными лъстницами по бокамъ. Стъны целлы были обдъланы іоническими пилястрами, шириною въ 6 футовъ, выступавшими на три фута изъ стъны. Пилястры эти имъли капители разнаго рисунка, связанныя между собою ръзнымъ поясомъ съ изо-

браженіемъ грифоновъ и лиръ.

У восточной стѣны целлы, по бокамъ входной двери, стояли полуколонны, увѣнчанных кориноскими капителями, съ неразвитыми средними волютами и необычнымъ расположеніемъ акантовыхъ листьевъ. У западнаго конца целлы Райе и Тома нашли основаніе алтаря.

Каннелюрованныя іоническія колонны наружныхъ портиковъ опираются на восьмиугольныя рѣзныя базы очень разнообразнаго рисунка.

#### КОРИНОСКІЙ ОРДЕРЪ.

Кориноскій ордеръ (табл. 33 г, 38 в, 43 л, в, с), еще болѣе богатый, чѣмъ іоническій, примѣнялся греками рѣдко.

Высота колонны—база и стержень которой походять на іоническія—равняется приблизительно десяти нижнимъ ея діаметрамъ. Какъ и въ другихъ ордерахъ, колонна станилась на стилобатъ. Отличительною чертою кориноскаго ордера является капитель, которая гораздо выше и сложнѣе іонической: высота ея колеблется отъ і до 1½ діаметра. Происхожденіе капители неизвъстно. Она могла произойти отъ іонической капители, напримъръ Эрехтейона, гдъ подъ волютами помъщается поясъ ръзныхъ орнаментовъ, или же отъ колоколообразной египетской капители, съ присоединеніемъ къ ней ассирійской спирали.

Изобрътение капители иногда приписывается Каллимаху, художнику-бронзовщику изъ Кориноа, и такъ какъ первые образцы, повидимому, были исполнены изъ коринеской бронзы, то возможно, что ордеръ получилъ отъ этого свое названіе; изв'єстно, наприм'єръ, что Плиній (хххіу, глава 3) упоминаеть о портикъ, который потому назывался кориноскимъ, что капители столбовъ были сдъланы изъ бронзы. Тъло капители составляетъ такъ называемая «ваза», или «колоколъ», вокругъ котораго обыкновенно бываютъ расположены въ два ряда акантовые листья, по восьми въ каждомъ ряду. Между листьями верхняго ряда находятся восемь стебельковъ (caulicoli, отъ слова caulis—стебель), заканчивающихся курчавымъ листомъ, называемымъ calyx, изъ котораго выходять какъ главныя волюты (называемыя одними авторитетами тоже caulicoli, а другими-helices), поддерживающія углы плинта (абака), такъ и небольшія среднія волюты, поддерживающія лиственный орнаментъ. Абакъ профилеванъ и представляетъ въ планъ квадратъ съ вогнутыми сторонами, причемъ на углахъ обломы или сходятся въ одну точку, какъ въ храмъ Аполлона Дидимейскаго близъ Милета, въ храмъ Зевса Олимпійскаго въ Абинахъ (табл. 43 A), и въ портикъ («стоа») въ Анинахъ (табл. 33 F, G), или сръзаны перпендикулярно къ діагонали, какъ на памятникъ Лизикрата (табл. 38 е).

Другой типъ капители представляетъ одинъ рядъ акантовъ и надъ нимъ—рядъ пальмовыхъ листьевъ, причемъ абакъ имъетъ видъ квадратной профилеванной плиты. Таковы капители Башни Вътровъ въ Афинахъ (табл. 43 в).

Антаблементъ, высотою обыкновенно равный одной пятой всей высоты ордера, въ общемъ походитъ на іоническій и дълится на обычныя три части—архитравъ, фризъ и карнизъ,—причемъ обломы послъдняго имъютъ добавочныя украшенія.

#### Образцы коринескаго ордера.

Храмъ Аполлона Эпикурія въ Бас-	Время постройки.	Зодчій.
сахъ (единичная внутренняя ко- лонна) (табл. 27 G, н, ј) (стр. 96). Толосъ въ Эпидавръ (внутренній	430 г. до Р. X.	Иктинъ.
ордеръ) (табл. 18 к) Филиппейонз въ Олимпіи (внутрен-	IV в. до Р. X.	Поликлетъ младшій.
нія полуколонны)	338 г. до Р. Х.	0

#### Образцы кориноскаго ордера (продолжение).

	Время постройки.	Зодчій.
Хорашческій памятникъ Лизикрата въ Авинахъ (табл. 28 J, 32, 38 E) (стр. 114)	335—34 гг. до Р. X.	
въ Бранхидахъ, близъ Милета (двъ внутреннія полуколонны) (стр. 111)	334—320 гг. до Р. Х.	Пэоній изъ Эфеса и
Олимпіейонъ или храмъ Зевса Олим- пійскаю въ Авинахъ (табл. 18 J, 43 A) (стр. 117)	174 г. до Р. Х.—	Дафнисъ изъ Милета Коссуцій; (до- строенъ при
Башня Вътровъ въ Авинахъ (табл.	1475.	Адріанѣ).
28 к, L, 43 в, D, E) (стр. 115) . 1 Вестибюль въ Элевзисъ.	00—35 гг. до Р. X.	

Хорагическій памятникъ Лизикрата въ Афинахъ (335—334 гг. до Р. Х.) (табл. 28 ј, 32, 40 ј, г, 43 с) принадлежитъ къ типу построекъ, которыя сооружались для постановки на нихъ треножника, присужденнаго въ качествъ награды побъдителю на атлетическихъ или музыкальныхъ состязаніяхъ. Объ этихъ побъдныхъ наградахъ упоминаетъ Виргилій въ слъдующихъ стихахъ Энеиды (книга V):

«Вотъ предъ очами бойцовъ полагаютъ средь круга награды: Зелени свъжей вънки и соятые треножники съ ними; Пальмы побъдъ воздаянье и рядомъ оружье драгое, Злата талантъ и талантъ серебра и багряныя ризы».

(Переводъ Н. Квашнина-Самарина).

На обработанномъ гладкими рустами квадратномъ подножіи, шириною 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фут. и высотою 13 футовъ, исполненномъ изъ пирейскаго камня, возвышается круглое въ планѣ сооруженіе, внутреннимъ діаметромъ въ 6 футовъ, убранное кориноскимъ ордеромъ и увѣнчанное плоскимъ мраморнымъ куполомъ, сдѣланнымъ изъ одного куска камня. Вся высота памятника—34 фута. Внутренность его была совершенно лишена свѣта, поэтому едва ли она имѣла какое нибудь назначеніе.

Кольцевая въ планъ колоннада состоитъ изъ шести кориноскихъ колоннъ, высотою 11 футовъ 7 дюймовъ, задъланныхъ въ стъну почти на половину своего діаметра и опирающихся своими базами на обходящій вокругъ всего зданія профилеванный плинтусъ (табл. 38 в).

#### греческая архитектура.



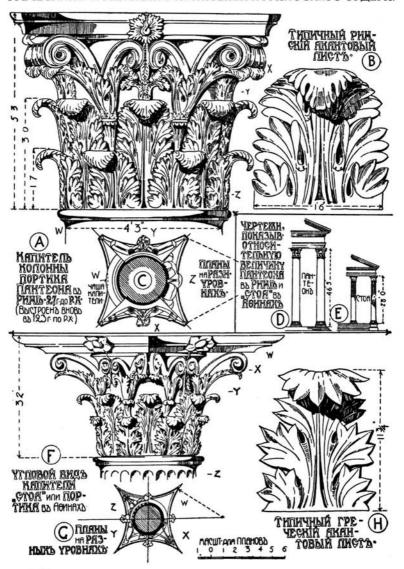
32. Хорагическій Памятникъ Лизикрата въ Абинахъ. (335—334 гг. до Р. Х.).

Каннелюры стержня замъчательны тъмъ, что заканчиваются вверху загибающимися листочками. Капители, высотою въ 1 футъ 7 дюймовъ, напоминаютъ приблизительно современныя имъ капители полуколоннъ въ целлъ храма Аполлона Дидимейскаго, близъ Милета. Ихъ растительныя украшенія нъсколько отличаются отъ обычнаго типа: нижній рядъ листьевъ состоитъ изъ 16 небольшихъ листьевъ лотоса, а верхній-изъ восьми акантовъ прекраснаго рисунка, между которыми помѣщаются круглые цвѣтки о восьми лепесткахъ, походящіе на египетскіе лотосы. Возможно, что шейка колонны, между верхними концами каннелюръ и началомъ капители, была обхвачена бронзовымъ обручемъ, такъ какъ въ этомъ мъстъ въ ней сдъланъ кольцеобразный врѣзъ. Впрочемъ, подобные же врѣзы или желобки мы видимъ и на дорическихъ колоннахъ, гдъ они носять названіе ипотрахиліоновь. Архитравь и фризь исполнены изъ одного куска мрамора, причемъ на первомъ высъчена надпись, а второй украшенъ рельефами, воспроизводящими миеъ о Діонисъ и тирренскихъ морскихъ разбойникахъ. Карнизъ былъ увънчанъ ажурнымъ орнаментомъ въ видъ ряда пальметтъ, въроятно навъяннымъ карнизными антефиксами греческихъ храмовъ (стр. 77). Поверхность купола, прекрасно обработанная ръзьбою въ подражаніе покрытію изъ лавровыхъ листьевъ, была украшена тремя выступающими лиственными спиралями, вфроятно поддерживавшими изображенія дельфиновъ (табл. 42 а,

Изъ середины купола поднимается крупный растительный орнаментъ въ видъ пучка акантовыхъ листьевъ, развътвляющійся вверху по тремъ направленіямъ и служившій подставкою для вышеупомянутаго треножника.

Башня Вѣтровъ въ Аоинахъ (100—35 гг. до Р. Х.) (табл. 28 к, L, 43 в, D, E), извѣстная также подъ названіемъ Орологія Андроника Кирреста, была построена песлѣднимъ для измѣренія времени посредствомъ 1) клепсидры, или водяныхъ часовъ, находившихся внутри зданія и 2) солнечныхъ часовъ, помѣщенныхъ на фасадѣ. Башня приподнята на стилобатѣ изъ трехъ ступеней и имѣетъ въ планѣ форму восьмиугольника, стороны котораго обращены къ главнѣйшимъ странамъ свѣта. Съ сѣверо-восточной и сѣверо-западной сторонъ устроены двухколонные портики; а на южной сторонъ имѣется полукруглый выступъ, внутри

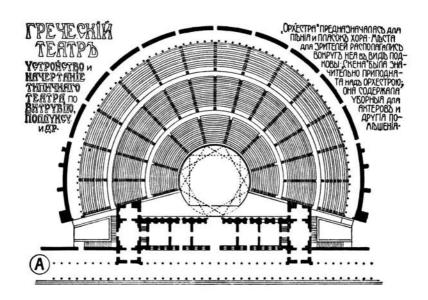
## СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКИХЪ И РИМСКИХЪ КАПИТЕЛЕЙ КОРИНӨСКАГО ОРДЕРА.



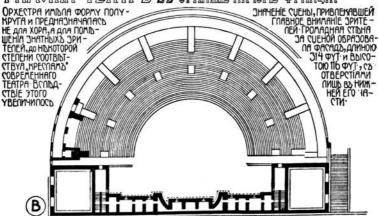
котораго въроятно помъщался бакъ съ водою для водяныхъ часовъ. Внутренній діаметръ зданія равенъ 221/3 футамъ, а высота-402/в футамъ; верхняя часть стънъ убрана со внутренней стороны небольшими каннелюрованными колоннами дорическаго ордера, поставленными на кольцевой каменный гуртъ. Кориноскія колонны портиковъ, высотою равныя 131/2 футамъ, не имъютъ базъ. Капители ихъупрощеннаго типа, безъ волютъ, причемъ длинные листья верхняго ряда походять на пальмовые. Наружная поверхность стънъ до высоты 29 футовъ гладкая, если не считать высъченныхъ на ней линій солнечныхъ часовъ; выше же находятся, на каждой изъ восьми граней, рельефныя, смѣло исполненныя крылатыя фигуры, изображающія восемь главныхъ вътровъ (табл. 43 р, е). Крыша устроена изъ двадцати четырехъ мраморныхъ плитъ одинаковой величины; она была увънчана бронзовымъ тритономъ (см. Витру-

вій, Í, глава vi), исполнявшимъ роль флюгера.

Олимпіейонъ (храмъ Зевса Олимпійскаго) въ Аоинажъ (табл. 18 ј) стоитъ на мъстъ болъе древняго дорическаго храма, заложеннаго Пизистратомъ въ 530 г. до Р. Х. Онъ былъ начатъ постройкою въ 174 г. до Р. Х. сирійскимъ царемъ Антіохомъ Эпифаномъ, пригласившимъ для этой цъли римскаго зодчаго Коссуція, почему храмъ этотъ часто относять къ римской архитектуръ. Йостройка не была доведена до конца, и, какъ сообщаетъ Плиній, нъсколько колоннъ было увезено въ Римъ Суллою, въ 80 г. до Р. Х., для установки въ храмъ Юпитера Капитолійскаго. Зданіе было достроено императоромъ Адріаномъ въ 117 г. по Р. Х. Изъ числа 104 колоннъ, нъкогда составлявшихъ его наружныя колоннады, только 15 находятся до сихъ поръ на своихъ мъстахъ. Въ планъ храмъ представлялъ восьмиколонный диптеръ, съ двадцатью колоннами по бокамъ, и занималъ площадь длиною 354 фута и шириною 154 фута, т. е. приблизительно равную площади ипостильнаго зала въ Карнакъ. Онъ стоялъ посреди великолѣпнаго перивола, или огражденнаго пространства, размѣромъ 680 × 424 фута; часть подпорной стѣны, образовавшей ограду перивола, можно видеть у юго-восточнаго его угла. По Витрувію, храмъ былъ ипетральнымъ, т. е. освъщался верхнимъ свътомъ, но во время Витрувія онъ еще не былъ законченъ. Діаметръ колоннъ — 61/з фута, высота-56 футовъ, что даетъ пропорцію, приблизительно



## PHMCKIÁ TEATPO BO OPAHRID HA KOTO OPAHUIK



CPABHHTEADHDIE OBPAZUDI ГРЕЧ "PHMCK-TEATPOBS"

равную 1:9. Капители (табл. 43 м) считаются прекрасными образцами кориноскаго ордера и, повидимому, относятся къ обоимъ упомянутымъ періодамъ.

#### ГРЕЧЕСКІЕ ТЕАТРЫ.

Греческій театръ обыкновенно вырубался въ склонъ горы, неподалеку отъ города. Онъ не имълъ крыши, и представленія происходили днемъ.

Въ планъ (табл. 34) онъ представлялъ приблизительно двъ трети круга. Мъста для зрителей располагались концентрическими ярусами; это были мраморныя скамьи, неръдко тоже высъченныя въ скалъ. Изъ разсмотрънія плана видно, что зрители, занимавшіе крайнія, ближайшія къ сценъ, мъста, были обращены лицомъ хотя и къ орхестръ, но въ сторону, противоположную сценъ. «Орхестра» была тъмъ зародышемъ, изъ котораго образовался греческій театръ, предназначавшійся болъе для хоральныхъ, чъмъ для драматическихъ представленій. Она имъла круглую форму и по своему положенію до нъкоторой степени соотвътствовала партеру современнаго театра. Тамъ помъщался «хоръ», исполнявшій пъсни и пляски.

Сцена носила названіе «логейона», т. е. мъста, откуда говорятъ, а задняя ея стѣна называлась «скене», что означало шалашъ или палатку для переодъванія; отсюда произошло наше современное слово сцена. Въ виду незначительнаго числа актеровъ, сценъ придавали форму длиннаго узкаго помоста; декорація ея была постоянная и изображалась на задней ея стънкъ, или «скене». Вопросъ о томъ, насколько сцена возвышалась надъ орхестрою, въ последнее время много обсуждался. Наибол ве близки къ истинъ, повидимому, слъдующія предположенія. 1) Въ эпоху до эсхиловской драмы, когда настоящихъ театровъ еще не было, актеръ становился на столъ-въроятно алтарь бога Діониса-и поддерживалъ діалогъ съ плясунами или хоромъ. Грубо сколоченная сцена въ видъ стола, изображенная на нъкоторыхъ южно-итальянскихъ вазахъ, быть можетъ указываетъ на пережитокъ этого примитивнаго обычая. 2) Для V стольтія до Р. Х. прямыхъ указаній нътъ, но почти навърно можно сказать, что въ это время устраивалась низкая деревянная сцена, сообщавшаяся съ орхестрой посредствомъ приставной лѣстницы. 3) Четвертый вѣкъ до Р. Х.— древнѣйшій періодъ, о которомъ даютъ свѣдѣнія уцѣлѣвшіе архитектурные памятники. Въ театрѣ въ Мегалополисъ, вѣроятно, былъ деревяный помостъ, высотою отъ 3<sup>1</sup>/4 до 4<sup>1</sup>/2 футовъ, за которымъ находилась каменная колоннада. Сцена въ Эпидаврѣ имѣла деревянный полъ, опиравшійся на стѣну высотою 12 футовъ. 4) Въ эллинистическій и римскій періоды греческая сцена, по словамъ Витрувія, была высотою отъ 10 до 12 футовъ, что подтверждается многими сохранившимися образцами.

Самый типичный примъръ греческаго театра представляетъ **Театръ Діониса** въ **Аоинахъ** (табл. 17), законченный постройкою въ 340 г. до Р. Х. и вмъщавшій въ себъ 30.000 зрителей; въ немъ впервые были исполнены

произведенія великихъ анинскихъ драматурговъ.

Театръ въ Эпидавръ былъ построенъ зодчимъ Поликлетомъ; это прекраснъйшій и наилучше сохранившійся изъ всѣхъ дошедшихъ до насъ образцовъ. Діаметръ орхестры около 66 футовъ, а всего театра—378 футовъ. Онъ раздъляется по высотъ на двъ части, отдъленныя одна отъ другой широкимъ проходомъ (діазомою); въ нижней части тридцать два яруса сидъній, а въ верхней—лвадцать. Двадцать четыре лъстницы идутъ лучеобразно снизу доверху.

## ДВОРЦЫ И ЖИЛЫЕ ДОМА.

Раскопки, недавно произведенныя докторомъ Эвансомъ въ Кноссосѣ на островѣ Критѣ (см. стр. 73), а также итальянцами въ Фестосѣ на томъ же островѣ, привели къ открытію дворцовъ, восходящихъ къ періоду болѣе отдаленному, чѣмъ микенскій, и получившему названіе минойскаго.

Дворецъ царя Миноса въ Кноссосъ представлялъ замъчательное зданіе, по общему пріему плана весьма близкое къ позднъйшимъ дворцамъ и военнымъ лагерямъ римлянъ. Полагаютъ, что дворецъ относится примърно къ 2000 г. до Р. Х. Подъ нимъ были найдены остатки еще болъе древняго дворца, восходящаго, въроятно, къ 3000 г. до Р. Х. Помъщенія сгруппированы вокругъ центральнаго, удлиненной формы, двора, длиною 180 и шириною 90 футовъ, и расположены въ нъсколько этажей, сообщающихся

между собою лѣстницами. При раскопкахъ были открыты замѣчательныя стѣнныя фрески, расписные штукатурные потолки, прессъ для выдѣлки оливковаго масла, громадные сосуды для храненія этого масла и остатки системы водостоковъ съ гончарными трубами. Дворецъ не былъ укрѣпленъ.

Интересныя развалины дворцовъ были найдены также нъмецкими археологами Шлиманомъ и Дёрпфельдомъ въ Тиринов (табл. 15 ғ), лежащемъ близъ морского берега. къ юго-западу отъ Абинъ, и въ Микенахъ. Въ микенскомъ дворцъ наружныя лъстницы приводили въ большой внъшній дворъ, откуда черезъ портикъ и вестибюль можно было пройти въ главное мужское помъщеніе, или мегаронъ. Послѣдній имѣлъ крышу лишь съ краевъ; средняя же его часть находилась подъ открытымъ небомъ. Съ мегарономъ сообщались другія пом'єщенія, назначеніе которыхъ не выяснено. При планировкъ женскихъ покоевъ имълось въ виду, по мнънію нъкоторыхъ изслъдователей, достиженіе возможно большей уединенности; другіе же, между прочимъ профессоръ Гарднеръ, утверждаютъ, наоборотъ, что греки мало или даже вовсе не заботились объ отдъленіи женскихъ помъщеній; въ подтвержденіе такого взгляда приводятся свидътельства писателей и поэтовъ, преимущественно Гомера.

Планы частныхъ домовъ—остатки которыхъ, относящіеся къ эллинскому періоду, сохранились въ Авинахъ, въ Пріенъ и на островъ Делосъ—повидимому повторяли, въ меньшемъ масштабъ, общее расположеніе дворцовъ. Они, въроятно, были одноэтажными.

Говоря о греческихъ домахъ, Витрувій отмѣчаетъ (книга VI, глава х), что они не имѣли атріума, но что въ нихъ былъ обставленный съ трехъ сторонъ колоннами перистиль, вокругъ котораго располагались комнаты. Обыкновенно принято считать типичными образцами греко-римскіе дома, открытые въ Помпеѣ (табл. 65 а, в) и описанные ниже, при разсмотрѣніи римской архитектуры.

#### пропилеи.

Пропилеями называются монументальныя ворота, которыя сооружались у входа въ городъ или въ священную

ограду. Наиболъе извъстны пропилеи въ Анинахъ, Эпи-

давръ, Суніонъ, Элевзисъ и Пріенъ.

Пропилеи въ Авинахъ (табл. 26) были построены при Периклъ въ 437 г. до Р. Х. зодчимъ Мнезикломъ и представляютъ главный входъ въ Акрополь съ единственной доступной его стороны—западной (табл. 17). Отъ лежащей внизу равнины къ нимъ ведетъ длинная и широкая лъстница. Шестиколонный дорическій портикъ приводитъ въ большой крытый залъ, съ широкимъ проъздомъ по серединъ, окаймленнымъ двумя рядами іоническихъ колоннъ; съ восточной стороны залъ этотъ замыкается стѣною, въ которой продълано пять дверныхъ проемовъ различной величины. Задній фасадъ украшенъ, подобно лицевому (западному), шестиколоннымъ дорическимъ портикомъ, находящимся, однако, на нъсколько высшемъ уровнъ. По бокамъ западнаго портика устроены выступающіе флигеля, убранные, каждый, тремя дорическими колоннами меньшихъ размѣровъ, чъмъ колонны портиковъ; въ съверномъ выступъ помъщалась картинная галлерея, южный же совствить не былъ законченъ постройкою. Объ общемъ видъ Пропилей можно судить по реставраціи Акрополя, пом'єщенной на табл. 13 А.

#### ГРОБНИЦЫ.

Замъчательнъйшія въ архитектурномъ отношеніи гробницы находятся въ Малой Азіи.

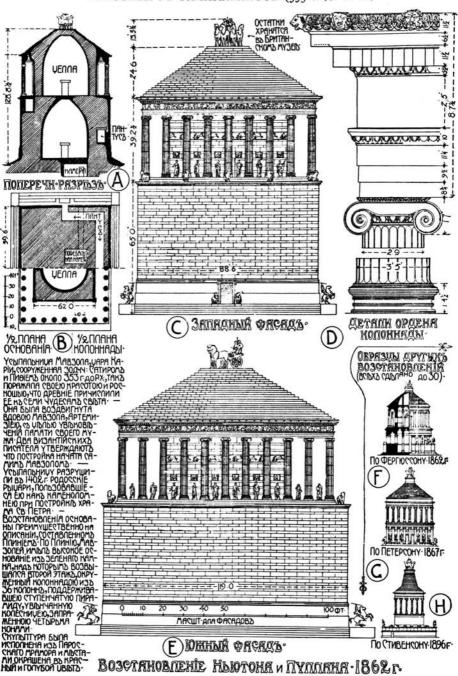
Грооница Гарпій въ Ксанов въ Ликіи (550 г. до Р. Х.) является раннимъ, архаическимъ образцомъ, получившимъ свое названіе отъ украшающихъ его рельефовъ. Грооница Нереидъ въ Ксанов (V в. до Р. Х.),

Гробница Нереидъ въ Ксаноъ (V в. до Р. Х.), обыкновенно разсматриваемая какъ памятникъ побъды, состояла изъ центральной камеры, или целлы, окруженной четырнадцатью іоническими колоннами; все это было приподнято на высокомъ основаніи съ подножьемъ въ видъ двухъ ступеней. Скульптурныя фигуры нереидъ, или морскихъ нимфъ, отъ которыхъ сооруженіе это получило свое названіе, стояли въ промежуткахъ между колоннами; подъними помъщались морскіе аттрибуты. Памятникъ замъчателенъ своими скульптурными фризами, фронтонами и акротеріями.

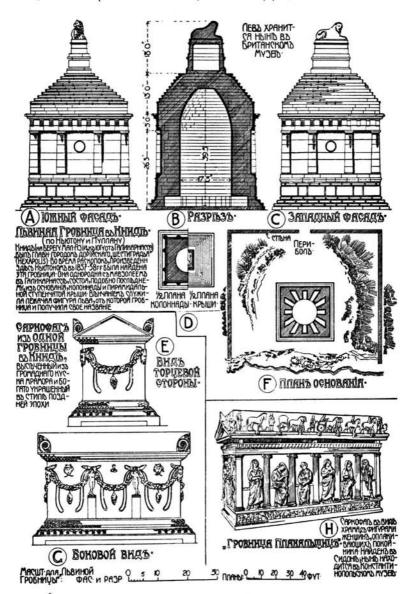
**Мавзолей** въ Галикарнассъ (табл. 35)—наиболъе знаменитый изъ греческихъ надгробныхъ памятниковъ. Онъ

## ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. XIV.

МАВЗОЛЕЙ ВЪ ГАЛИКАРНАССЪ (353 г. до Р. Х.)



#### ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. XV.



былъ сооруженъ въ память царя Мавзола вдовою его Артемизіей въ 353 г. до Р. Х. и возвышался на массивномъ прямоугольномъ цоколѣ изъ камня зеленаго цвѣта, поддерживавшемъ усыпальницу, которая была окружена іоническою колоннадою и увѣнчана крышею въ видѣ ступенчатой пирамиды. На вершинѣ пирамиды помѣщалась мраморная квадрига съ группою статуй. Зодчими были Сатиръ и Пиеій, а руководящимъ скульпторомъ—Скопасъ. Скульптура была исполнена изъ паросскаго мрамора и мѣстами окрашена въ красный и голубой цвѣта. Сооруженіе это, причислявшееся къ семи чудесамъ лревняго міра, было разрушено въ 1402 году родосскими рыцарями, которые пользовались имъ, какъ каменоломнею при постройкѣ церкви св. Петра. Современныя попытки реставраціи основаны большею частью на описаніи, составленномъ римскимъ писателемъ Плиніемъ.

Львиная гробница въ Книдъ, къ югу отъ Галикарнасса, принадлежитъ къ тому же типу, но она значительно меньшихъ размъровъ (табл. 36). Колонны ея—дорическаго ордера и задъланы въ стъну целлы. Ступенчатая крыша была увънчана изображеніемъ лежащаго льва, отчего гробница и получила свое названіе. Внутри она имъла круглую въ планъ форму (также, какъ и Мавзолей) и была перекрыта куполомъ, образованнымъ постепеннымъ напускомъ камней.

Изъ греческихъ саркофаговъ достоенъ вниманія прекрасный саркофагъ изъ одной гробницы въ Книд'є, показанный на табл. 36 е, G, и такъ называемая гробница Плакальщицъ (IV в. до Р. Х.) (табл. 36 н), найденная въ Сидон'є и нын'є находящаяся въ Константинопольскомъ Музе'є; она им'єетъ видъ миніатюрнаго іоническаго храма, между колоннами котораго изваяны фигуры женщинъ, оплакивающихъ покойника.

Но прекраснъйшимъ и наилучше сохранившимся греческимъ саркофагомъ является такъ называемый саркофагъ Александра Великаго (IV в. до Р. Х.), найденный близъ Сидона и также находящійся въ Музет въ Константинополть. Онъ исполненъ изъ бълаго мрамора и получилъ свое названіе отъ украшающихъ его стънки рельефовъ, которые изображаютъ военныя и охотничьи сцены, гдт принимаетъ участіе Александръ Великій. Особенно замтителенъ саркофагъ тъмъ, что на скульптурть его уцтълъли слтды раскраски.

Кромъ того, существуютъ замъчательные образцы пещерныхъ гробницъ въ Киренъ (съв. Африка) и въ Малой Азіи (табл. 41 г). О ликійскихъ гробницахъ было

упомянуто выше (стр. 52).

Стелы представляють собою вертикально водруженныя надгробныя плиты, обыкновенно украшенныя съ одной стороны барельефомъ и заканчивающіяся вверху пальметтою (табл. 42 н, 43 г, 44 в). Онъ отличаются большимъ изяществомъ и разнообразіемъ рисунка.

Много образцовъ стелъ можно видъть въ Національномъ

Музет въ Анинахъ.

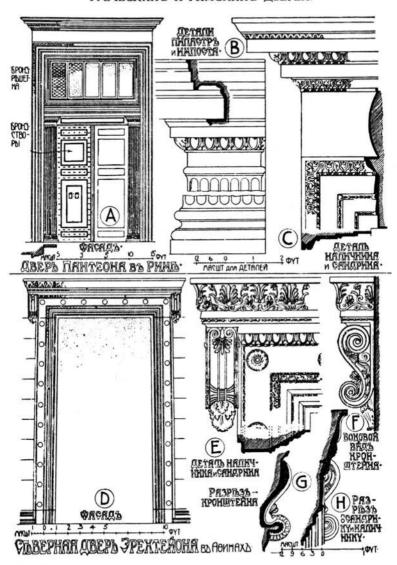
# ОБЩЕСТВЕННЫЯ ПЛОЩАДИ ('Аүораі).

Подъ названіемъ «агора́» разумѣлась обширная городская площадь, гдѣ граждане собирались для рѣшенія разнаго рода общественныхъ дѣлъ. Она окружалась портиками и колоннадами, сообщавшимися съ различными общественными зданіями, какъ-то: храмами, стадіономъ (мѣстомъ для бѣга) и палестрами, или зданіями для гимнастическихъ упражненій.

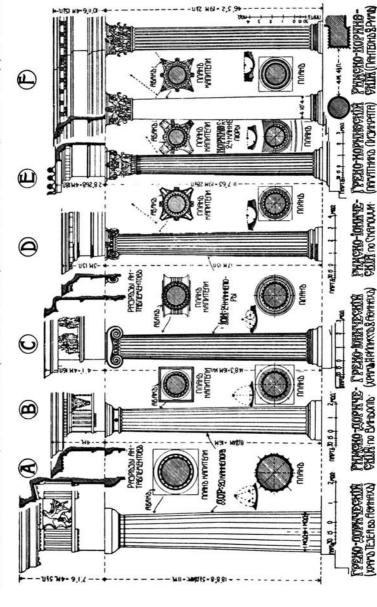
### ОБШЕСТВЕННЫЯ СООРУЖЕНІЯ.

«Стоа» (Утоаі), или Колоннады, служили сообщеніемъ между различными общественными зданіями, а также убъжищемъ отъ непогоды; съ этой послѣдней цѣлью онъ часто сооружались на площадяхъ или около святилицъ, привлекавшихъ большое число паломниковъ. Отмътимъ: Στοά Ποιχιλή, или «колоннаду съ эхо» въ Олимпіи, длиною около 300 футовъ и шириною около 30; двѣ колоннады въ Эпидавръ-причемъ одна изъ нихъ была двухъэтажноюслужившія убъжищами для больныхъ, искавшихъ исцъленія у храма Эскулапа; три въ Дельфахъ и, наконецъ, замъчательный образенъ близъ Пропилей на островъ Делосъ, извъстный подъ названіемъ «Святилища Быковъ» (табл. 42). Сооруженіе это имѣло видъ галлереи, длиною 219 и шириною 30 футовъ, съ углубленіемъ посреди пола. Входъ былъ устроенъ съ одного конца, а въ противоположномъ находилось особое помъщение, отдъленное отъ остального столбами. Въ этомъ зданіи происходили знаменитыя въ древности религіозныя перемоніи.

# СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ОБРАЗЦЫ греческихъ и римскихъ лверей.



# СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА ГРЕЧЕСКИХЪ И РИМСКИХЪ ОРДЕРОВЪ.



Стадіоны, или ристалища для бѣга, устраивались въ тѣхъ городахъ, гдѣ происходили общественныя игры; въ стадіонъ же производились впослъдствіи и другія атлетическія состязанія. Длина его всегда равнялась 600 греческимъ футамъ, но самая величина этого фута колебалась. Одинъ конецъ стадіона, служившій начальнымъ пунктомъ бѣговъ, обыкновенно дѣлался прямымъ, а противоположный закруглялся. Мъсто для стадіона иногда выбиралось такъ, чтобы онъ връзывался закругленнымъ концомъ въ гору, что давало возможность пользоваться склономъ этой горы для устройства мѣстъ для зрителей, какъ напримѣръ въ Олимпій, Өйвахъ и Эпидавръ. Въ другихъ же случаяхъ его устраивали на ровномъ мъстъ, напримъръ въ Дельфахъ, Анинахъ и Эфесъ. Стадіонъ въ Анинахъ, нынъ возстановленный, былъ начатъ въ 331 г. до Р. Х. и оконченъ при Иродъ Аттикъ; онъ вмъщаетъ въ себъ отъ 40.000 до 50.000 зрителей. Подобнаго же типа зданіе, предназначенное для конныхъ ристаній, называлось ипподромомъ.

Палестры, или гимназіи (напр. въ Олимпіи и въ Эфесъ) были прототипами римскихъ термъ (бань) и заключали въ себъ площадки для физическихъ упражненій, бассейны для купанья, экседры, гдъ читались публичныя лекціи, со скамьями для слушателей, и т. п.

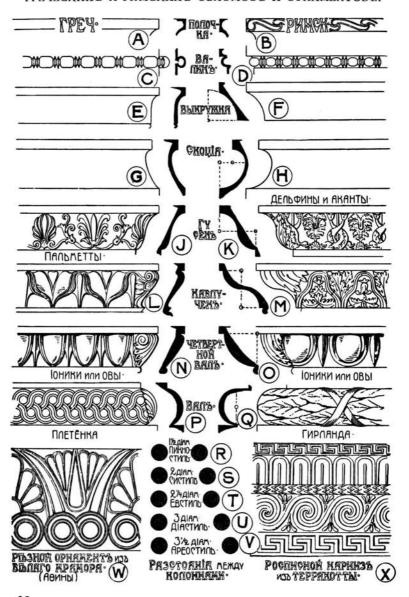
# IV. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗЪ

а. Планы (табл. 18, 20 в и 27 с) просты, тонко прочувствованы, ясны и симметричны; исключительными, по своей несимметричности, являются планы Эрехтейона (табл. 18 м) и Пропилей (табл. 18 м); несимметричными были, въроятно, также и планы частныхъ домовъ.

Примъненіе ордеровъ влекло за собою большую правильность плана, котя и здъсь, по необходимости или ради достиженія лучшаго впечатлънія, допускались иногда небольшія отступленія отъ общаго правила; такъ, въ дорическихъ храмахъ крайнія междустолпія дълались уже остальныхъ (табл. 16 А), а средній пролетъ Пропилей сдъланъвъроятно для пропуска колесницъ—значительно шире, чъмъ боковые (табл. 26).

Греческіе храмы представляють полную противоположность египетскимь въ томъ отношеніи, что тогда какъ въ

# СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА греческихъ и римскихъ обломовъ и орнаментовъ.



Египт в портики и колоннады были скрыты внутри зданія, въ Греціи они выступают в на фасадъ, обыкновенно окружая собою небольшое святилище, или целлу. Пропорціи этих волоннадъ составляют главную прелесть греческой архитектуры.

Встрѣчаются также зданія съ планомъ круговой формы, напр. Толосъ въ Эпидаврѣ (табл. 18 к), театры (табл. 17 и 34 к) и хорагическіе памятники (табл. 28 ј), а равно и восьмиугольной формы, какъ напр. Башня Вѣтровъ въ Авинахъ (табл. 28 к, г.).

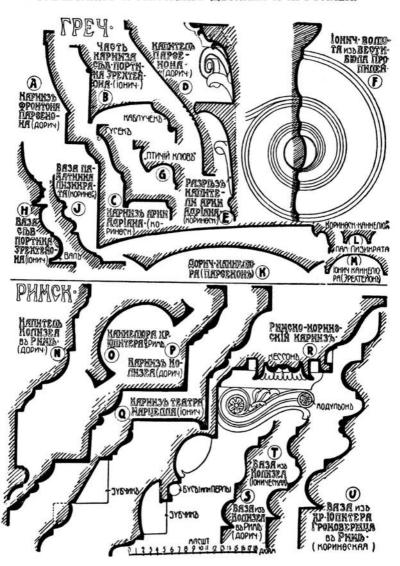
в. Стѣны. — Кладка стѣнъ, производившаяся на́-сухо, отличается большою прочностью и тщательностью; швы между отдѣльными камнями весьма тонки. По возведеніи стѣны, поверхность ея шлифовалась; эта работа исполнялась рабами. Примѣненіе мрамора много способствовало достиженію гладкой поверхности и точной притески камней. Въ кладкѣ антаблемента Пароенона оставлены пустоты, съ цѣлью уменьшенія его вѣса, а можетъ быть и для сбереженія матеріала (табл. 16). Въ храмахъ, стѣна целлы большею частью скрыта за колоннами (табл. 18). Подножіе храма всегда ясно обозначалось и подчеркивалось рядомъ уступовъ, придававшихъ зданію какъ видимую, такъ и дѣйствительную устойчивость (табл. 16 а и 24). Верхъ стѣны всегда заканчивался карнизомъ; промежуточныя же тяги почти не встрѣчаются.

Въ тѣхъ же случаяхъ, когда матеріаломъ служитъ кирпичъ, стѣны часто покрывались слоемъ штука, составленнаго изъ извести и толченаго мрамора; такая же штукатурка, повидимому, производилась и по камню, напримѣръ въ Пестумѣ, а иногда даже и по мрамору, въ виду того, что оштукатуренная поверхность лучше поддавалась полировкѣ, чѣмъ неоштукатуренная.

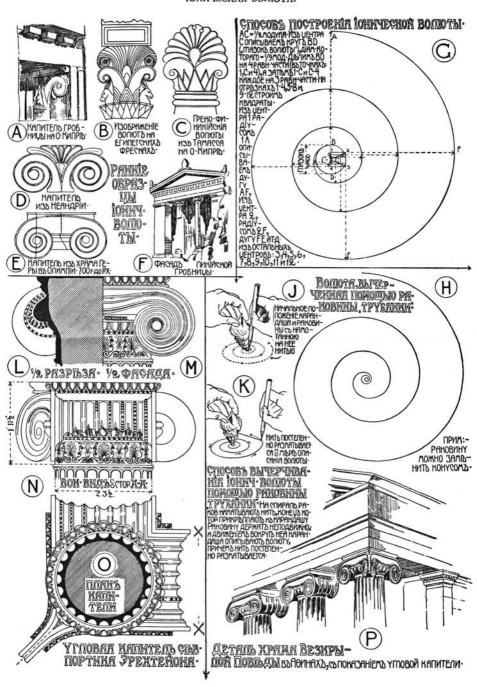
Башенъ, за исключеніемъ крѣпостныхъ, греки не строили. Ближайшее подобіе башенъ представляютъ гробницы съ пирамидальнымъ верхомъ, какъ-то Мавзолей въ Галикарнассѣ (табл. 35) и Львиная Гробница въ Книдѣ (табл. 36), оба—въ Малой Азіи.

с. Отверстія въ стѣнахъ всѣ заканчиваются вверху горизонтально, вслѣдствіе примѣненія исключительно балочной системы перекрытія. Эта балочная конструкція требовала большой строгости трактовки; опоры по необходимости ставились на близкихъ другъ отъ друга разстояніяхъ. въ виду невозможности полученія балокъ произвольной

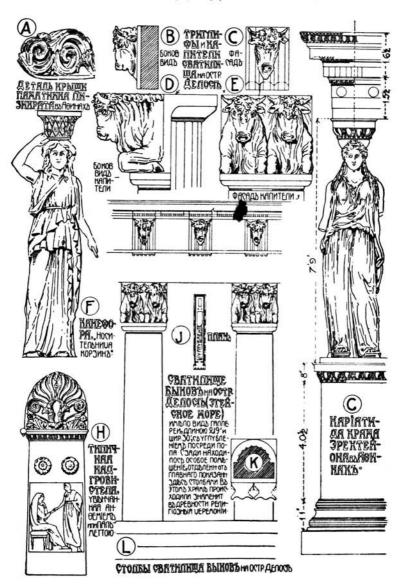
# СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА ГРЕЧЕСКИХЪ И РИМСКИХЪ ДЕТАЛЕЙ И ПРОФИЛЕЙ.



# ГРЕЧЕСКІЯ ДЕТАЛИ. І. ІОНИЧЕСКАЯ ВОЛЮТА.



## ГРЕЧЕСКІЯ ДЕТАЛИ. ІІ.



придавая обломамъ то или другое очертаніе, необходимо изучить ихъ въ натурѣ, а не только по рисункамъ.

Характерная черта греческихъ обломовъ—утонченность и изысканность; на образованіе ихъ вліяли свойства матеріала—твердаго мрамора,—въ которомъ они исполнялись, а также прозрачный воздухъ и безоблачное небо Греціи. Они вѣроятно рисовались отъ руки, хотя по своимъ очертаніямъ близко подходятъ къ коническимъ сѣченіямъ, а именно: эллипсу, гиперболъ и параболъ.

Достойно вниманія, что линіи орнамента, вырѣзаннаго на греческомъ обломѣ, всегда бываютъ согласованы съ очертаніемъ этого облома. Орнаментъ, стало быть, не только обогащаетъ обломъ, но и подчеркиваєтъ его форму.

Главнѣйшіе виды обломовъ слѣдующіе.

а) Гусекъ (сута recta). Украшался часто пальметками, очертаніе которыхъ соотвѣтствуетъ его профилю (табл. 39 J).

b) Каблучекъ (cyma reversa). Украшался сердцевидными листьями водяной лиліи, чередующимися со стрълками

(табл. 39 г.).

с) Четвертной валь (эхинь). Обычнымъ украшеніемъ его служили іоники (яйца или овы) (табл. 39 к).

- d) Полочка—узкая полоска, служащая для отдъленія обломовъ другъ отъ друга. Она обыкновенно оставлялась гладкою (табл. 39 A).
- е) Валикъ, въ съченіи близкій къ кругу, имъетъ то же назначеніе, что и полочка. Украшался бусами (табл. 39 с).
- f) Выкружка представляетъ собою вогнутую четверть окружности (табл. 39 в).
- д) Скоціей называется глубоко-вогнутый обломъ, составленный изъ двухъ кривыхъ линій различнаго радіуса. Она встръчается въ профилевкъ базъ и обыкновенно не украшалась (табл. 39 G).
- въ разръзъ полукругъ. Украшался онъ плетенкою или вънкомъ изъ листьевъ, перевязанныхъ лентою (табл. 39 р).
- i) «Птичій клюво», \*)—характерный обломъ, встръчающийся преимущественно въ дорическомъ ордеръ и дающій глубокую тънь (табл. 40 G).

<sup>•)</sup> Переводимъ, буквально, англійское названіе этого облома, такъ какъ на русскомъ языкъ онъ особаго названія не имъетъ. Форма его нъсколько напоминаетъ, также, загибающійся листъ. Прим. перев.

- G. Убранство (табл. 41, 42, 43 и 44).—Листья (табл. 33 н, 44 J) и завитки аканта играютъ большую роль въ греческой орнаментикъ. Въ южной Европъ встръчаются дико растущіе два варіанта растенія, породившаго эти формы, а именно:
- а) акантъ, листья котораго имъютъ узкія, острыя лопасти, представляющія въ разръзъ форму буквы V и дающія ръзкую тънь; это такъ называемый острый или колючій акантъ (acanthus spinosus) (табл. 33 н);

b) акантъ, листья котораго имъютъ широкія, тупыя лопасти, въ разръзъ нъсколько вогнутыя; это—тупой или

мягкій акантъ (acanthus mollis) (табл. 33 в).

Греки предпочитали первую разновидность, римляне-

вторую.

Акантовые листья примѣнялись главнымъ образомъ для убранства кориноской капители (табл. 33 г, G, H, 43 A, B, C); изъ нихъ же составлена главная часть украшенія, вѣнчавшаго собою памятникъ Лизикрата (табл. 44 D). Спираль, или завитокъ, часто сопровождающій листъ и служащій стебелькомъ, обыкновенно имѣетъ въ разрѣзѣ форму буквы V и острые края.

Пальметта, или антемій, была излюбленнымъ греками орнаментомъ, встрѣчаясь весьма часто на капителяхъ антъ (табл. 44 A, F), на гуськахъ (табл. 39 J), на шейкахъ колоннъ (напр. Эрехтейона, табл. 41 N), на антефиксахъ и

на верхушкахъ стелъ (табл. 42 н, 43 г, и 44 Е, N).

Особенно замѣчательна по своимъ высокимъ художественнымъ достоинствамъ украшавшая греческія скульптура. Ее можно раздълить на: а) скульптуру, тысно связанную съ архитектурою, какъ-то скульптурные фризы (напр. Пароенона, храма на островъ Эгинъ, Гереона въ Олимпіи и храма Аполлона Эпикурія въ Бассахъ), метопы на фризъ дорическаго ордера, каріатиды (напр. Эрехтейона) (табл. 30 G, 42 G, 44 м), тимпаны фронтоновъ, акротеріи на вершинъ и на углахъ фронтоновъ и т. п.; здъсь же следуеть упомянуть о целомъ ряде великолепныхъ скульптурныхъ фигуръ, украшающихъ алтарь Зевса въ Пергамъ, въ Малой Азіи, изъ которыхъ главныя, а именно фризъ съ изображеніемъ битвы великановъ- «гигантомахіи»—нынъ находятся въ музеть въ Берлинъ; в) скульптирные барельефы, какъ напримъръ на стелахъ (табл. 42 н) и с) свободно стоящія фицуры или группы фигуръ, биги (ко-

# ГРЕЧЕСКІЯ ДЕТАЛИ. III.



лесницы, запряженныя парою лошадей) и квадриги (колесницы, запряженныя четвернею).

Раскраска зданій производилась въ широкихъ разміврахъ, въ особенности въ постройкахъ дорическаго стиля, и, какъ было указано выше, многочисленные слѣды ея сохранились до сихъ поръ.

Во многихъ случаяхъ поверхность стънъ, не только сложенныхъ изъ обыкновеннаго камня (напр. храмовъ въ Пестумъ и въ Сициліи) или кирпича, но даже изъ мрамора, покрывалась слоемъ штука, тщательно приготовленнаго для принятія цвітной росписи. Слой штука прекрасно поддавался также полировкъ: по свидътельству Витрувія, хорошо отполированный штукъ отражалъ предметы, какъ зеркало.

### V. ЛИТЕРАТУРА.

Б. (Р.). - «Доисторическій дворець на островь Крить». (Журналь «Зодчій», 1903).

Бернгардъ (Р.). — «Искусство забытаго края» [Критъ]. («Зодчій»,

Вегнеръ (В.). - «Эллада. Картины древней Греціи, ея религія, могущество и просвъщение». Перевелъ съ нъм. П. Евстафьевъ. 2 тома. 8°. Спб. и Москва, 1868.

Велишскій (Ф. Ф.).— Бытъ грековъ и римлянъ». Переводъ съ чешскаго подъ ред. И. Я. Ростовиева. 8°. Прага, 1878.

Жебелевъ (С. А.).—«Исторія древняго искусства». 8°. Спб. 1902. Жебелевъ (С. А.). — «Археологическая хроника эллинскаго Во-

стока». (Оттиски изъ журнала «Филологическое Обозрѣніе»).

«Извъстія Императорской Археологической Комиссіи» и издаваемые тою же Комиссією «Матеріалы по Археологіи Россіи» и «Отчеты» содержатъ описанія раскопокъ, произведенныхъ въ Херсонесъ-Таврическомъ, въ Керчи и его окресностяхъ, въ Ольвіи и въ другихъ мъстностяхъ на югь Россіи, а также статьи различныхъ авторовъ о найденныхъ тамъ памятникахъ античной культуры.

Кондаковъ (Н. П.).-«Памятникъ Гарпій изъ Малой Азіи и символика греческаго искуства. Опытъ исторической характеристики». 8°.

Одесса, 1873.

Курціусъ (Э.).—«Исторія Греціи». Перевели съ 4-го нъм. изданія А. Веселовскій и М. Корсакъ. 3 тома. 8°. Москва, 1880. Латышевъ (В. В.). — «Очеркъ греческихъ древностей». 2 тома. 8°.

C116., 1897-1899.

Любкеръ (Фр.).—«Реальный словарь классической древности». Переводъ съ нъм. подъ ред. В. И. Модестова. 4°. Спб. и Москва, 1888.

Мальмбергъ (Вл.). — «Метопы древне-греческихъ храмовъ». 80 Дерптъ, 1892.

Мальмбергъ (Вл.). — «Древне-греческія фронтонныя композиціи».8°. Спб., 1904.

### ГРЕЧЕСКІЯ ДЕТАЛИ. ІУ.



Михаловскій (І. Б.). — «Раскопки Генриха Шлимана». (Журналъ «Зодчій», 1892).

Павзаній. — «Описаніе Эллады». Переводъ Г. Янчевецкаго. Спб.

1887-89.

Павлуцкій (Гр.).—«Кориноскій архитектурный орденъ». 8°. Кіевъ,

Парландъ (А. А.).-«Храмы древней Греціи». Лекціи, читанныя въ Императорской Академіи Художествъ. 8°. Спб. 1890.

Парландъ (А. А.).—«Лекціи архитектуры и ордеровъ». 80.

«Пареенонъ». (Журналъ «Недъля Строителя», 1896).

Праховъ (А.).—«Изслъдованія по исторіи греческаго искусства». 8°.

Спб., 1871.

Толстой (Графъ И.) и Кондаковъ (Н.).—«Русскія древности въ памятникахъ искусства. Выпускъ І. Классическія древности Южной

Россіи» 2-е изданіе. 4°. Спб., 1889. Фармаковскій (Б.).—«Греческое архаическое искусство, въ связи съ искусствомъ Востока» Лекціи, читанныя въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университеть въ 1907—1908 гг. 8° Спб. 1909.

Фармаковскій (Б.).—«Стѣнная живопись Микенской эпохи». 8°.

Спб., 1897.

Anderson (W. J.) and Spiers (R. Phené).—«The Architecture of Greece and Rome. A Sketch of its Historic Development». 8°. 1902. «The Unedited Antiquities of Attica» (Изданіе Dilettanti Society).

Folio. 1817.

Bötticher (C.).—«Die Tektonik der Hellenen». Folio. Berlin, 1874. Bötticher (C.).-«Die Akropolis von Athen». 8°. Berlin, 1888.

Chipiez (Ch.).—«Histoire critique des Ordres Grecs». 80. Paris, 1876. Clarke (J. Т.) и другіе.—«Investigations at Assos (1881—83)». Folio. Boston, 1902.

Cockerell (C. R.).—"The Temples at Aegina and Bassa". Folio. 1860.

Collignon (M.).—«Le Parthénon». Folio. Paris, 1912.

D'Espouy (H.).—«Fragments d'Architecture Antique, d'après les relevés et restaurations des anciens pensionnaires de l'Académie de France à Rome». Folio. 2 тома. Paris.

Defrasse (A.) et Lechat (H.) .- «Epidaure; restauration et description des principaux monuments du Sanctuaire d'Asclépios». Folio. Paris, 1895. Dörpfeld (W.).—«Das Griechische Theater». Gr. folio. Athen, 1896.

Durm (J.).-«Die Baukunst der Griechen» (Handbuch der Architektur, II Teil, 1. Band). 3. Auflage. 4°. Leipzig, 1910. Fergusson (J.).—«The Parthenon». 8°. 1883.

Hittorff (J.) et Zanth (L.).-«L'Architecture Antique de la Sicile». Folio.

Hulot (J.) et Fougères (G.).—«Sélinonte. La Ville, l'Acropole et les Temples». Folio. Paris, 1910.

Inwood (H. W.).—«The Erechtheion at Athens». Folio. 1831.

«The Antiquities of Ionia» (Изданіе Dilettanti Society). 4 тома. 1769-1881.

Laloux (V.).-«L'Architecture Grecque» (Bibliothèque de l'Enseigne-

ment des Beaux-Arts). 8º. Paris.

Laloux (V.) et Monceaux (P.) .- «La Restauration d'Olympie; les monuments, le culte, les fêtes». Folio. Paris, 1889.

Mauch (J. M. von).-«Die Architectonischen Ordnungen der Griechen und Römer». 8. Auflage. 40. Berlin, 1896-1906.

Michaelis (A.).—«Der Parthenon». Folio. Leipzig, 1870—1871. Middleton (J. H.). - «Plans and Drawings of Athenian Buildings». 80 1902.

Murray (A. S.).—«The Sculptures of the Parthenon», 80, 1903.

Newton (C. T.) and Pullan (R. P.)-«A History of Discoveries at Halicarnassus, Cnidus and Branchidæ». 3 Toma. Folio. 1862-1863.

Pausaniae «Graeciae Descriptio». Подъ ред. Н. Hitzig. 8°. Leipzig.

1806.

Pennethorne (Sir J.) - «The Geometry and Optics of Ancient Archi-

tecture». Folio. 1878.

Penrose (F. C.).—«An Investigation of the Principles of Athenian Architecture». Folio. 1888.

Pontremoli (E.) et Haussouiller (B.).-«Didymes; Fouilles de 1895 et 1896». Folio. Paris, 1903.

Pontremoli (E.) et Collignon (M.). - «Pergame; restauration et des-

cription des monuments de l'Acropole». Folio. Paris, 1900.

Perrot (G.) et Chipiez (Ch.). - «Histoire de l'Art dans l'Antiquité. Tome VI. L'Art Mycénien. Paris, 1894. Tome VII. La Grèce Archaïque (le Temple). 1898. Tome VIII. La Sculpture. 1903.

«Restaurations des Monuments Antiques, publiées par l'Académie de

France à Rome». Paris, 1877-1890.

Ross (L.), Schaubert (E.) und Hansen (C.). - «Die Akropolis von Athen: Tempel der Nike Apteros». Folio. Berlin, 1836.

Stuart (J.) and Revett (N.).—«Antiquities of Athens». 5 томовъ.

1762-1832.

Wilkins (W.).—Antiquities of Magna Græcia. Gr. folio. 1807.

Фрагменты скульптурныхъ украшеній греческихъ храмовъ можно видъть какъ въ Британскомъ Музев въ Лондонв, такъ и въ другихъ европейскихъ музеяхъ, напримъръ въ Парижъ, Мюнхенъ, Берлинъ. Классическія древности съ юга Россіи, хранящіяся въ Эрмитажъ въ Петербургъ, хотя и не имъютъ прямого отношенія къ архитектуръ, но должны быть здесь упомянуты, какъ единственная въ своемъ роде коллекція, богатая художественными изділіями лучшей эпохи греческаго искусства (V въкъ до Р. X.). Прим. перев.



45.

# РИМСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

# І. УСЛОВІЯ, ВЛІЯВШІЯ НА ЕЯ ОБРАЗОВАНІЕ.

т. Условія географическія.—Какъ видно на картѣ, береговая линія Италіи, несмотря на длинную и узкую форму этого полуострова, гораздо менѣе изрѣзана бухтами или естественными гаванями, нежели берега Греціи, а омывающее ее море не столь обильно усѣяно островами. Далѣе, хотя большая часть страны очень гориста, но благодаря продольному направленію главнаго горнаго хребта, Апеннинъ, тянущагося отъ одного конца полуострова до другого, Италія не раздроблена, подобно Греціи, на небольшія, разъединенныя другъ отъ друга долины.

Отсюда слѣдующія различія въ характерѣ и судьбахъ итальянскаго и греческаго народовъ: а) римляне никогда не были мореплавателями, и колонизаторская ихъ дѣятельность носила совершенно иной характеръ, чѣмъ у грековъ;

b) отсутствіе въ древности рѣзкаго соперничества между итальянскими городами, оберегавшими свою независимость менѣе ревниво, чѣмъ греческіе, сдѣлало возможнымъ возвышеніе Рима путемъ постепеннаго поглощенія сосѣднихъ государствъ, что вовсе не удалось ни Авинамъ, ни Спартѣ.

Благодаря своему географическому положенію, Италія служила посредницею въ дъль распространенія по Европь

искусства и культуры.

- 2. Условія выбора матеріаловъ.—Италія и по своему геологическому строенію значительно отличается отъ Греціи. гдъ главнымъ и почти единственнымъ строительнымъ матеріаломъ служилъ мраморъ. Въ Италіи, кромъ мрамора, широко примънялись, даже для сооруженія важнъйшихъ зданій, разныя другія породы камня, а также кирпичъ и терракотта. Въ Римъ подъ руками находились слъдующіе матеріалы: травертинь, — твердый известнякъ изъ окрестностей Тиволи; туфъ, изъ котораго состоитъ большая часть горъ, окружающихъ Римъ; пеперинъ, добывавшійся въ албанскихъ горахъ, лава и пуциоланъ. Всъ эти матеріалы, кром'в перваго, вулканическаго происхожденія. Страна доставляла также въ изобиліи гравій и песокъ превосходнаго качества. Пущиоланомъ называется землистое вещество, залегавшее толстыми слоями въ окрестностяхъ Рима; будучи смъщанъ съ известью, онъ давалъ прекрасный растворъ, много способствовавшій прочности римскихъ построекъ. Стъны послъднихъ обыкновенно выводились изъ бетона, приготовленнаго на такомъ растворъ, и облицовывались съ декоративною цълью кирпичемъ, камнемъ, стромъ, порфиромъ или мраморами самыхъ различныхъ сортовъ, добывавшимися въ разныхъ мѣстахъ имперіи цѣлыми арміями рабочихъ. Хотя на характеръ римской архитектуры, по мъръ распространенія ея по всему извъстному въ то время міру, не могло не сказаться вліяніе мъстныхъ строительныхъ матеріаловъ, но тъмъ не менъе бетонъ, въ связи съ кирпичною или каменною облицовкою, всегда оставался излюбленнымъ римлянами матеріаломъ. Въ Сиріи, въ особенности въ Пальмиръ и Баальбекъ, и въ Египтъ постройки возводились изъ громадныхъ каменныхъ глыбъ, извлекаемыхъ изъ мъстныхъ каменоломенъ.
- 3. Условія климатическія.—Въ климатическомъ отношеніи Италія можетъ быть раздѣлена на три части. Сѣ-

верная Италія обладаетъ умѣреннымъ климатомъ средней Европы; климатъ средней Италіи—болѣе теплый, съ преобладаніемъ ясныхъ солнечныхъ дней, а климатъ южной Ита-

ліи-почти тропическій.

4. Условія религіозныя.—Тѣсная связь религіи древняго Рима съ его государственнымъ устройствомъ привела со временемъ къ тому, что богопочитаніе стало поддерживаться правительствомъ лишь по политическимъ соображеніямъ. Императору стали воздаваться тогда божескія почести; его почти можно назвать первенствующимъ лицомъ въ сонмѣ божествъ, допущенныхъ широко раскинувшейся римской имперіей въ ея пантеонъ. Естественно, поэтому, что храмовая архитектура носитъ на себѣ отпечатокъ оффиціальности.

Перечень главныхъ римскихъ божествъ помъщенъ на

стр. 64-65.

5. Условія соціально-политическія.—Въ раннюю эпоху полуостровъ былъ населенъ тремя главными народами. Въ средней его части, или Этруріи, жили этруски-народъ въроятно арійскаго происхожденія, повидимому поселившійся въ Италіи въ доисторическія времена и проявившій большую строительную дъятельность (см. стр. 153). На югъ было такъ много греческихъ колоній, что страна эта получила названіе Великой Греціи. Остальная Италія, за исключеніемъ Цисальпинской Галліи, была занята племенами, принадлежавшими къ той же семьъ, что и греки, причемъ общіе предки тъхъ и другихъ, въроятно, продолжали жить совмъстною жизнью послѣ того, какъ они отдѣлились отъ предковъ кельтовъ, германцевъ и прочихъ арійскихъ народовъ. Но еще задолго до начала исторіи произошло не только отдъленіе грековъ и италійцевъ другъ отъ друга, но и распаденіе италійцевъ на отдъльныя народности.

Обычная форма государственнаго устройства въ древней Италіи, какъ и Греціи, заключалась въ томъ, что города или области соединялись между собою въ союзы. Римъ управлялся первоначально выборными царями, при участіи сената и народнаго собранія, но около 500 г. до Р. Х. былъ введенъ республиканскій образъ правленія, а въ 27 г. до Р. Х., при Августъ, возникла имперія. Постановленія по строительной части, изданныя Августомъ, Нерономъ и Траяномъ, имъли значительное вліяніе на архитектуру города Рима.

6. Условія историческія. — Годомъ основанія Рима считаєтся 750 г. до Р. Х., котя дата эта въ точности не установлена. Республика вела много удачныхъ войнъ и покорила нѣсколько этрусскихъ городовъ, но въ 390 г. до Р. Х. сама потерпѣла пораженіе отъ галловъ, продолжавшихъ въ теченіе нѣкотораго времени властвовать въ сѣверной Италіи. Около 343 г. до Р. Х. началось завоеваніе Римомъ Италіи, завершенное около шестидесяти лѣтъ спустя. Затѣмъ настала очередь войнъ съ народами, обитавшими внѣ Италіи; первымъ былъ побѣжденъ Пирръ, царь эпирскій.

Первая «пуническая война» (264 — 241 гг. до Р. Х.) Рима съ Кароагеномъ окончилась пораженіемъ кароагенянъ (пуновъ) и обращеніемъ Сициліи въ первую римскую «провинцію». Вторая пуническая война (218—201 гг. до Р. Х.) была самою тяжелою изъ всѣхъ, дотолѣ веденныхъ римлянами. Великій кароагенскій полководецъ Ганнибалъ вторгся въ Италію изъ Испаніи, побъдилъ всѣ высланныя противъ него римскія арміи и продержался въ Италіи до тѣхъ поръ, пока не былъ отозванъ въ Африку для отраженія нападенія Римлянъ, подъ предводительствомъ Сципіона, на самый

Кароагенъ.

Третья пуническая война (149 — 146 гг. до Р. X.) закончилась полнымъ разрушеніемъ Кароагена, который, вмѣстъ со своею областью, былъ обращенъ въ римскую провинцію, подъ названіемъ Африки. Въ то же время были завоеваны Македонія и Греція. Присоединеніе послѣдней въ 146 г. до Р. Х., подъ названіемъ провинціи Ахаіи, имъло своимъ послъдствіемъ переселеніе въ Римъ многихъ греческихъ художниковъ и перевозку туда, отчасти подъ видомъ военной добычи, многихъ произведеній греческаго искусства. Греція послужила переходною ступенью къ Западной Азіи, мало по малу подчинившейся власти Рима и тоже ставшей, наконецъ, римской провинціей въ 133 году до Р. Х. покореніи Испаніи и Сиріи римскія влад внія простирались отъ Атлантическаго океана до Евфрата, а Юлій Цезарь своимъ походомъ въ Галлію въ 59 г. до Р. Х. отодвинулъ съверные ихъ предълы до Рейна и Британскаго канала. Въ 55 г. до Р. Х. онъ переправился въ Британію.

Несмотря на междоусобицы въ самомъ Римѣ, расширеніе римскихъ владѣній не прекращалось, а управленіе отдаленными и многочисленными провинціями по прежней системѣ стало настолько затруднительнымъ, что сосредо-

точеніе власти въ одномъ лицѣ—императора—явилось политической необходимостью.

Побъдивъ Помпея при Фарсалъ, Юлій Цезарь остался безъ соперника, но быль убитъ въ 44 г. до Р. Х. Затъмъ наступили большія неурядицы, продолжавшіяся тринадцать лътъ. Тріумвиратъ, состоявшій изъ Марка Антонія, Каія Октавія (племянника Юлія Цезаря) и Марка Эмилія Лепида, вступилъ въ борьбу съ Брутомъ и Кассіемъ и побъдилъ ихъ въ битвъ при Филиппахъ. Въ 27 г. до Р. Х. Октавій, разбивъ Марка Антонія при Акціумъ, принялъ титулъ императора и подъ названіемъ Августа (т. е. священнаго) управлялъ государствомъ неограниченно до своей смерти въ 14 г. до Р. Х. Въкъ Августа, подобно эпохъ, послъдовавшей за персидскими войнами въ Греціи, былъ золотымъ въкомъ литературы и искусства. Въ это время жили поэты Виргилій (70-19 гг. до Р. Х.), Горацій (65-8 гг. до Р. Х.) и Овидій (43 г. до Р. Х.—17 г. по Р. X) и историкъ Титъ Ливій (59 г. до Р. Х.—17 г. по Р. X.). За Августомъ слъдуетъ длинный рядъ императоровъ, изъ которыхъ наибол ве замъчательны своею строительною дъятельностью Неронъ (54 — 69 по Р. Х.), Веспасіанъ (69 — 79 гг. по Р. Х.), Траянъ (98 — 117 гг.), Адріанъ (117 — 138 гг.), расширившій границы имперіи до ихъ крайнихъ предъловъ, Септимій Северъ (193—211 гг.), Каракалла (211 — 217 гг.) и Діоклетіанъ (284 — 305 гг.). Вслъдствіе упадка въ Италіи земледълія, она вынуждена была жить привознымъ хлѣбомъ. Буйная толпа и громадныя арміи, необходимыя для защиты границъ Имперіи отъ нападенія варваровъ, держали въ страхъ правительство. Наскоро избранные императоры еще скоръе низвергались, и воцарившійся хаосъ постепенно расшаталъ основы государства.

Архитектура тоже пришла въ полный упадокъ, и только Константину Великому (306 — 337 гг. по Р. Х.) удалось, цъною большихъ усилій, вызвать нъкоторое ея оживленіе, чему способствовата также новая, народившаяся въ это время сила, а именно христіанство, впервые получившее при Константинъ оффиціальное признаніе.

# ІІ. АРХИТЕКТУРНЫЙ ХАРАКТЕРЪ.

Римляне переняли у грековъ главные элементы ихъ архитектурнаго стиля—колонну и архитравъ—и присоединили къ нимъ арку, сводъ и куполъ, заимствованные ими, какъ полагаютъ, у этрусковъ. Это совмъстное примъненіе архитрава и арки составляетъ отличительный признакъ римскаго стиля, особенно въ раннихъ его проявленіяхъ.

Хорошій прим'є такого соединенія двухъ строительныхъ началъ представляетъ Колизей (табл. 62 и 63) въ Рим'є. Зд'єсь арки каждаго яруса опираются на устои, въ которые зад'єланы колонны, исполняющія роль контрфорсовъ; колонны составляютъ, стало быть, одно ц'єлое со ст'єною, не являясь уже, какъ прежде, единственными опорами антаблемента. Арка, первоначально прим'єнявшаяся, какъ указано, въ связи съ классическою колонною, впосл'єдствій стала употребляться самостоятельно. Образцы арочной конструкцій можно вид'єть, между прочимъ, въ римскихъ базиликахъ; дальн'єйшее же развитіе она получила, н'єсколько в'єковъ спустя, въ происшедшихъ отъ этихъ базиликъ сводчатыхъ церковныхъ сооруженіяхъ готической эпохи, гд'є арка приняла стр'єльчатую форму.

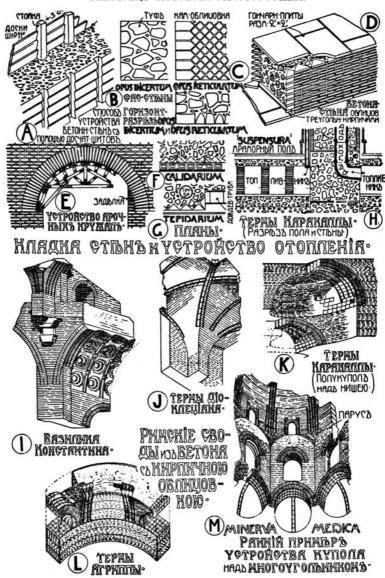
Греческія постройки были обыкновенно одноэтажными; римляне же, потребности которыхъ были гораздо разнообразнъе и сложнъе, строили и многоэтажныя зданія. Ордера, большею частью задъланные въ стъну и поставленные одинъ надъ другимъ въ два или болъе ярусовъ, утратили свое конструктивное значеніе и употреблялись преимущественно съ декоративною цълью (табл. 62 а).

Термы, храмы, амфитеатры, водопроводы, мосты, гробницы, базилики и форумы, все это—памятники, свидътельствующіе о величіи Рима и обнаруживающіе большое знаніе инженернаго искусства, въ связи съ замъчательнымъ умъніемъ использовать наивыгоднъйшимъ образомъ имъю-

щіеся подъ рукою матеріалы.

Въ постройкахъ временъ республики примънялся греческій способъ кладки изъ большихъ, правильно обтесанныхъ камней, уложенныхъ на-сухо. Практическій духъ римлянъ побуждалъ ихъ, однако, стремиться къ болъе бережливому пользованію матеріалами, почему взамънъ тесовой кладки, они вскоръ ввели въ употребленіе такъ называемый бетонъ, состоящій изъ щебня или мелкихъ обломковъ камня, связанныхъ въ одно цълое растворомъ. Употребленіе этихъ матеріаловъ въ дъло, при условіи умълаго руководства, было чрезвычайно просто: для смъщенія между собою составныхъ частей бетона и укладки его слоями

# ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. І. РИМСКАЯ СИСТЕМА КОНСТРУКЦІИ.



отъ исполнителей не требовалось особенныхъ техническихъ познаній; нужна была только грубая рабочая сила, каковою римляне располагали въ изобиліи. Для возведенія своихъ построекъ они пользовались даровымъ трудомъ рабовъ и войска; кромѣ того, судъ часто приговаривалъ преступниковъ къ работамъ на общественныхъ сооруженіяхъ.

Свою новую строительную систему римляне примѣняли при постройкѣ самыхъ разнообразныхъ сооруженій, съ рѣдкимъ искусствомъ приспособляя ее къ новымъ требованіямъ жизни. Различные виды кладки, употреблявшіеся римлянами, могутъ быть раздѣлены на два типа: opus quadratum, т. е. тесовая кладка изъ камней въ видѣ правильныхъ параллелепипедовъ, уложенныхъ на-сухо или на растворѣ и иногда соединенныхъ между собою скобами, и бетонная кладка, съ облицовкою или безъ облицовки, особенно распространенная въ Италіи. Бетонъ широко примѣнялся для строительныхъ цѣлей, начиная съ І вѣка до Р. Х. Входившій въ составъ его щебень состоялъ изъ туфа, пеперина, кирпича, мрамора или пемзы.

Въ необлицованномъ видъ бетонъ употреблялся преимущественно для фундаментовъ. Бетонныя же стъны обыкновенно облицовывались; онъ бывали слъдующихъ четы-

рехъ видовъ.

 Съ облицовкою изъ камней неправильной формы. Это такъ называемый «opus incertum» (табл. 46 в), наиболъе древній видъ бетонной кладки, относящійся къ I и II въкамъ до Р. Х.

2) Съ облицовкою изъ квадратныхъ на фасадъ камней, уложенныхъ по діагонали. Такая кладка называлась «opus reticulatum» (сътчатая кладка) потому, что швы ея, наклоненные подъ угломъ 45° къ горизонту, напоминаютъ сътку (reticulum) (табл. 46 с).

3) Съ облицовкою изъ кирпичей (testæ), треугольныхъ въ планъ и толщиною обыкновенно около 1½ дюймовъ (табл. 46 d). Такой способъ кладки примънялся съ І въка до Р. Х. до паденія западно-римской им-

періи.

4) Съ подобною же кирпичною облицовкою и, въ добавокъ, съ прокладками черезъ извъстные промежутки изъ камня (туфа). Это — такъ называемая смъщанная кладка (opus mixtum).

Итакъ, по вытъсненіи заимствованной изъ Греціи тесовой кладки бетонною, составленною изъ матеріаловъ, имъющихся повсемъстно, и допускавшею производство работъ неопытными въ строительномъ дълъ руками, характеръ римскаго стиля почти пересталъ зависъть отъ мъстныхъ условій и вскоръ сдълался всюду единообразнымъ. Дъйствительно, при посредствъ колоній и военныхъ лагерей, новые методы проникали въ самые отдаленные концы имперіи, гдъ быстро возникали новые города, служившіе, въ свою очередь, разсадниками не только нравовъ и обычаевъ, но и строительныхъ пріемовъ столицы имперіи.

Постройки римлянъ своимъ простымъ, строгимъ и величественнымъ видомъ прекрасно выражали ихъ идеалы богатства, силы и всемірнаго владычества.

Своды.—Хотя, какъ уже было указано выше, сводъ былъ извъстенъ ассирійцамъ, грекамъ и этрускамъ, но римляне первые обобщили сводчатую конструкцію и возвели ее въ систему, сдълавъ ее, благодаря примъненію бетона, простою и практичною. Нововведеніе это, относящееся къ первому стольтію нашей эры, имъло важныя послъдствія тъмъ, что оно допускало большую свободу въ композиціи плана сложныхъ зданій. Дъйствительно, бетонными сводами могли быть перекрыты помъщенія самой разнообразной формы, причемъ кладка сводовъ производилась на легко устраиваемыхъ кружалахъ, или временныхъ подпоркахъ, которыя по затвердъніи бетона разбирались. Обломками такихъ сводовъ полны всть развалины римскихъ зданій. Употреблявшіяся римлянами сводчатыя перекрытія были слъдующія:

- а) цилиндрическій сводъ,
- b) крестовый сводъ,
- с) куполъ и полукуполъ.
- а) Цилиндрическій сводъ, опирающійся на объ продольныя стъны перекрываемаго прямоугольника, примънялся тамъ, гдъ стъны были достаточно толсты.
- b) Крестовымъ сводомъ перекрывались преимущественно квадратныя въ планѣ помѣщенія, причемъ особенность этого свода, заключающаяся въ томъ, что давленіе его передается угламъ, давала возможность безопасно устраивать въ стѣнахъ помѣщенія большіе оконные и дверные проемы.

При перекрытіи коридоровъ и вообще продолговатой формы помъщеній, въ боковыхъ стънахъ которыхъ нужно

было продълать большія отверстія, помъщенія эти раздълялись на нъсколько квадратныхъ въ планъ частей, и каждая изъ такихъ частей перекрывалась особымъ крестовымъ сводомъ. Давленіе сводовъ передавалось въ такомъ случать не только угламъ помъщенія, но и точкамъ дъленія. Часто такимъ способомъ перекрывались обширные залы, ширина которыхъ относилась къ длинъ приблизительно какъ і къ 3. Тогда перекрытіе получало видъ полуцилиндра, діаметромъ равнаго разстоянію между продольными стънами зала и пересъченнаго тремя поперечными полуцилиндрами такого же діаметра (табл. 58, 59, 60).

с) Куполами (отъ лат. слова сира — чаша) (табл. 54 и 55) перекрывались круглыя зданія, напримѣръ Пантеонъ, а полукуполами — экседры и вообще всѣ полукруглые выступы и ниши (табл. 46 к).

Большая сила сцѣпленія бетона, приготовленнаго на растворѣ изъ извести и пуццолана, позволяла сооружать своды громадныхъ размѣровъ. Обширностью перекрываемыхъ ими пространствъ римскіе своды вызываютъ удивленіе до сихъ поръ. Состоя изъ сплошной массы бетона, они не производятъ горизонтальнаго распора, тогда какъ, сложенные изъ отдѣльныхъ каменныхъ или кирпичныхъ клиньевъ, они. быть можетъ, опрокинули бы опорныя стѣны. Имѣя, слѣдовательно, форму каменныхъ или кирпичныхъ сводовъ, римскіе бетонные своды значительно отличаются отъ таковыхъ по существу.

Какъ указываетъ профессоръ Мидльтонъ, поразительная смѣлость, которую римляне проявляли при употребленіи бетона для устройства сродовъ, сильно повліяла на общія формы ихъ архитектуры. Пріємъ усиленія стѣнъ посредствомъ контрфорсовъ въ то время былъ еще мало разработанъ, а безъ ихъ помощи было бы невозможно устроить столь обширныя сводчатыя перекрытія, если бы матеріаломъ для послѣднихъ служилъ не бетонъ, а—какъ въ средніе вѣка—кирпичъ или камень.

Римскій бетонный сводъ, какъ не производящій бокового давленія на опоры, можеть быть уподоблень крышкъ или опрокинутой чашкъ.

Конструкцію купола Пантеона, повидимому, нужно считать исключительною.

Во многихъ случаяхъ (табл. 46), напримъръ въ Термахъ

Каракаллы и въ Базиликъ Константина, на внутренней поверхности бетоннаго свода виднъются въ нъсколькихъ мъстахъ, и въ особенности вдоль реберъ свода (т. е. линій пересъченія между собою цилиндрическихъ поверхностей), кирпичныя арки, или гурты, въроятно служившія временными кружалами, но, подобно кирпичной облицовкъ стънъ, арки эти обыкновенно имъютъ очень незначительную толщину, углубляясь лишь на нъсколько дюймовъ въ массу бетоннаго свода, толщина котораго доходитъ часто до 6 футовъ.

Убранство римскихъ зданій имъло мало общаго съ ихъ конструкціей: бетонные стѣны и своды облицовывались снаружи и внутри всевозможными сортами мрамора, алебастромъ, порфиромъ и яшмою, образовавшими богатую декоративную одежду, совершенно независъвшую отъ конструкціи украшаемаго ею зданія. Въ этомъ отношеніи, римскія постройки представляють прямую противоположность греческимъ, убранство которыхъ вытекало непосредственно изъ ихъ конструкціи. Плиты, составлявшія облицовку, связывались со стъною толстымъ слоемъ раствора и желъзными или бронзовыми скобами. Кромъ мраморовъ и другихъ цънныхъ камней, для украшенія поверхностей стънъ часто прибъгали къ покрытію ихъ штукомъ (opus albarium), верхній слой котораго полировался. На надлежащимъ образомъ подготовленный штукъ наносилась живопись, которая была следующихъ четырехъ видовъ: а) фресковая живопись, b) живопись а tempera, c) лаковая живопись и d) восковая живопись.

Поверхности стѣнъ, сводовъ и половъ часто отдѣлывались также мозаикою. Профессоръ Мидльтонъ различаетъ слѣдующіе ея виды.

- a) «Opus tesselatum», или «vermiculatum», гд в узоръ составленъ изъ каменныхъ или стеклянныхъ кубиковъ, соотвътственнымъ образомъ подобранныхъ.
- b) «Opus sectile», или «scutulatum», для образованія котораго мраморныя или порфирныя плиты или же куски стекла выръзывались по данному рисунку. Богатъйшая разновидность такой мозаики носитъ названіе «opus Alexandrinum».
- с) «Opus spicatum», который составленъ изъ кирпичей, уложенныхъ «въ елку».

Стеклянными мозаиками, часто изображавшими сложные фигурные сюжеты, выкладывались поверхности стънъ и сводовъ, но не половъ.

Значительныя постройки, напримъръ Пантеонъ, имъли иногда кровлю изъ золоченой бронзы.

Для помъщенія многочисленныхъ статуй, часто греческаго происхожденія, украшавшихъ римскія зданія, въ толщъ стънъ устраивались ниши. Послъднія были либо полукруглыя въ планъ, и въ такомъ случаъ перекрывались полукуполомъ, либо прямоугольныя. По бокамъ ихъ иногда ставились колонны, поддерживавшія антаблементъ съ фронтономъ и образовавшія, такимъ образомъ, обрамленіе.

### ІІІ. АРХИТЕКТУРНЫЕ ОБРАЗЦЫ.

Этрусская Архитектура. Прежде чѣмъ приступить къ обзору римскихъ памятниковъ, необходимо упомянуть объ этрускахъ, народѣ, издревле обитавшемъ въ средней Италіи; они были великими строителями и оказали значительное вліяніе на строительные пріемы римлянъ.

Начала этрусской архитектуры восходять приблизительно къ 750 г. до Р. Х. Изъ сохранившихся памятниковъ видно, что народу этому была хорошо извъстна арка изъ клиновидныхъ камней, и что онъ часто примънялъ ее въ своихъ сооруженіяхъ. Уцълъвшіе образцы этрусскаго строительства представляютъ преимущественно гробницы, городскія стѣны, ворота (напримѣръ въ Перуджіи), мосты и водопроводы, и по своему характеру они очень сходны съ древними пелазгическими сооруженіями въ Тирино-в и въ Микенахъ (стр. 74). Какъ и тамъ, кладка стънъциклопическая, т. е. состоитъ изъ громадныхъ каменныхъ глыбъ, нагроможденныхъ одна на другую безъ употребленія какого бы то ни было раствора. «Клоака Максима» (около 578 г. до Р. Х.) (табл. 47), или большой водосточный каналъ въ Римъ, сооруженный для дренировки римскихъ долинъ, замъчательна своею полуциркульною аркою, пролетомъ 11 футовъ, клинья которой уложены въ три концентрическихъ ряда, толщиною каждый въ 21/2 фута.

Этрусскіе храмы до насъ не дошли, но они описаны Витрувіемъ. Важнъйшимъ изъ нихъ былъ храмъ Юпитера Капитолійскаго, оконченный въ 509 г. до Р. Х., и располо-

женіе его принято считать типичнымъ. Целла была раздълена на три части, гдъ помъщались статуи Юпитера, Минервы (см. Ливій, VII, 3) и Юноны; она была почти квадратною въ планъ. Колонны были широко разставлены и поддерживали деревянные архитравы. Храмъ этотъ сгорълъ въ 83 году до Р. Х., но былъ возстановленъ Суллою, привезшимъ для этой цъли въ Римъ нъсколько мраморныхъ колоннъ кориноскаго ордера изъ храма Зевса Олимпійскаго въ Аоинахъ (см. стр. 117).

Римская Архитектура, слѣдовавшая за этрусскою, представляла собою, какъ упомянуто выше, сложный стиль, образовавшійся изъ сочетанія этрусскихъ строительныхъ пріемовъ съ греческими. Главнѣйшіе памятники римскаго зодчества были построены въ теченіе промежутка времени въ 400 лѣтъ, а именно между 100 г. до Р. Х. и 300 г. по Р. Х. Значительные остатки находятся не только въ Италіи, но и во всѣхъ странахъ, бывшихъ подъ властью Рима. Такъ, мы ихъ находимъ во Франціи—въ Нимѣ и Арлѣ; въ Испаніи—въ Таррагонѣ и Сеговіи; въ Германіи—въ Трирѣ; въ Сѣверной Африкѣ—въ Константинѣ и Тимгадѣ (въ Алжиріи); въ Сиріи—въ Баальбекѣ и Пальмирѣ, въ разныхъ мѣстахъ Англіи и т. л.

### ФОРУМЫ.

Форумомъ называлась открытая площадь въ центръ города, соотвътствовавшая греческой «агора» и, подобно послъдней, служившая какъ рынкомъ, такъ и мъстомъ для общественныхъ собраній, политическихъ демонстрацій и т. п. Форумъ обыкновенно окружался портиками, колоннадами и общественными сооруженіями, какъ то храмами, базиликами (т. е. зданіями суда), дворцомъ сената и магазинами, и украшался колоннами-памятниками и статуями великихъ людей.

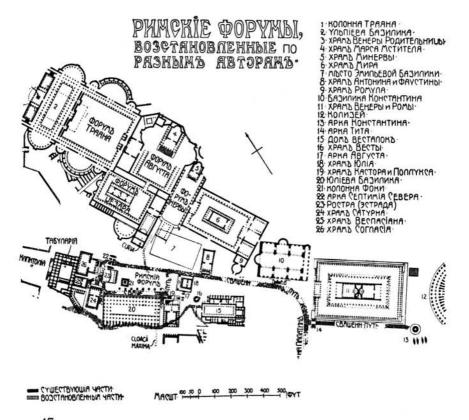
Такихъ форумовъ въ Римѣ было нѣсколько, и планъ ихъ приведенъ на табл. 47. Самымъ древнимъ былъ Римскій Форумъ (Forum Romanum), вокругъ котораго группировались важнѣйшія историческія зданія. По прилагаемому возстановленію (табл. 48) можно судить о томъ видѣ, какой онъ имѣлъ въ дни расцвѣта древняго Рима.

Въ раннія времена на Римскомъ Форумъ происходили

также бъга и состязанія, перенесенныя впослъдствіи, при императорахъ, въ амфитеатры.

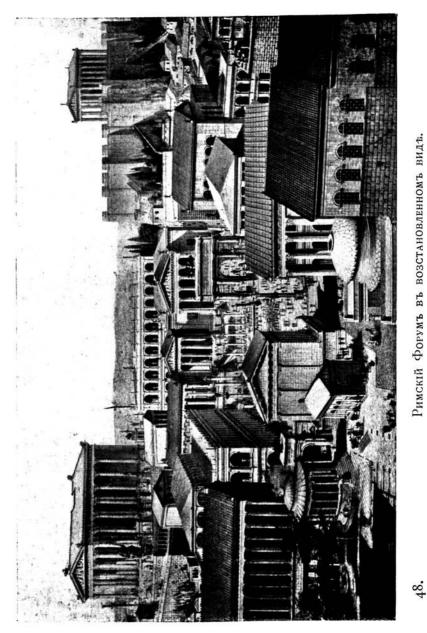
По своимъ размърамъ, первое мъсто занималъ Форумъ **Траяна**. Изъ числа другихъ, упомянемъ форумы Юлія Цезаря, Августа, Веспасіана и Нервы.

Заслуживаетъ вниманія также форумъ въ г. Помпеъ. Здъсь же умъстно упомянуть о колоннахъ, окаймлявшихъ улицы Пальмиры, Дамаска, Антіохіи, Босры и другихъ городовъ въ Сиріи и Малой Азіи.



### ХРАМЫ.

Римскіе храмы представляють смѣшанный типъ: во многихъ отношеніяхъ они походятъ на греческіе храмы, но планъ портика съ колоннами и форма цоколя (подіума) заимствованы у этрусковъ. Образцы плановъ показаны на табл. 18, 49, 50, 52, 53 и 57. Характернъйшій видъ римскаго храма, это такъ называемый псевдо-периптеръ (стр. 80); въ такихъ храмахъ обычныя въ греческихъ образцахъ боковыя колоннады отсутствуютъ, въ виду того, что на боковыхъ фасадахъ, равно какъ и на заднемъ, колонны задъланы въ стъну храма. Простильный портикъ со свободно стоящими колоннами имълся лишь со стороны входа. Тамъ же устраивалась входная лъстница, заключенная между двумя боковыми стънками, составлявшими продолжение подіума или цоколя храма, и неръдко служившими пьедесталами для статуй (табл. 18 G, 49 и 50). Тогда какъ длина греческихъ храмовъ чаще всего равнялась удвоенной ихъ ширинъ, римскіе образцы значительно короче. Целла въ римскомъ храмъ обыкновенно занимала всю ширину зданія и была поэтому, относительно больше, чѣмъ въ греческомъ. То обстоятельство, что на всъхъ фасадахъ, кромъ лицевого, архитравы поддерживались не только колоннами, но и ограждающими стънами, въ которыя колонны эти были задъланы, позволяло сооружать храмы гораздо большихъ разм'тровъ, чъмъ греческіе. Трудно сказать что нибудь опредъленное относительно перекрытій: они могли быть либо каменными-изъ каменныхъ плитъ, обработанныхъ кессонами, какъ напримъръ потолки колоннадъ -- либо деревянными, съ открытою системою стропилъ, какъ въ базиликахъ, или же, наконецъ, сводчатыми, какъ въ храмъ Венеры и Ромы въ Римъ (табл. 50), въ храмъ Діаны въ Нимъ (табл. 50) и въ храмахъ въ Спалато. Отсутствіе окружавшей все зданіе колоннады и непрерывнаго ступенчатаго стилобата до нъкоторой степени лишало римскіе храмы того единства, которое мы наблюдаемъ въ храмахъ греческихъ. Послъдніе стояли большею частью отдъльно и были видны со всъхъ сторонъ. Римскіе же храмы разсматривались преимущественно со стороны форума или площади, на которую они выходили своимъ лицевымъ фасадомъ; поэтому строители и обращали главное свое вни-



маніе на этотъ фасадъ, украшая его глубокимъ портикомъ и широкою лъстницею. Объ оріентировкъ храмовъ римляне, въ противоположность грекамъ, не заботились.

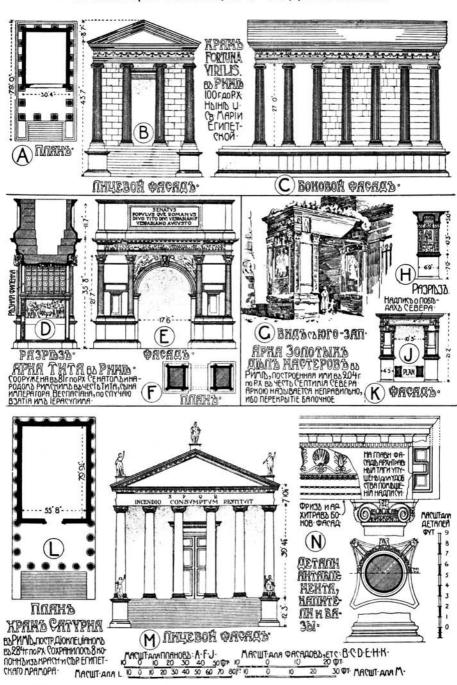
Римляне строили также круглые и многоугольные храмы, въроятно слъдуя въ этомъ примъру этруссковъ.

### Прямоугольные храмы.

Въ Римъ.	Время постройки.	Примъчанія.
Храмь Fortuna Virilis (табл. 49 A, B, C).	100 г. до Р. Х.	Типичный римскій планъ: псевдо - периптеръ, съ 4 колоннами на лицевомъ фасадъ. Ордеръ іоническій *). Нынъ церковь св. Маріи Египетской.
Храмъ Марса Ультора (Мстителя) (табл. 52 и 67 G).	42—2 гг. до Р. Х.	Кориноскаго ордера. Со- хранились три колон- ны и одна пилястра (стр. 159).
Храмъ Согласія (табл. 47 <sup>26</sup> ).	27 г. до Р. Х.— 14 по Р. Х.	Кориноскаго ордера. Псевдо – периптеръ съ 6 колоннами на лицевомъ фасадъ. Целла вытянутой формы: длина ея равна удвоенной ширинъ.
Храмъ Кастора и Пол- лукса, называемый так- же храмомъ Юпитера Статора (табл. 49 <sup>19</sup> , 67 а и 68).	6 г. по Р. Х.	Кориноскаго ордера вось- миколонный периптеръ съ глубокимъ порти- комъ на лицевомъ фа- садъ. Уцълъли три ко- лонны.
Храмъ Веспасіана (табл. 47 <sup>26</sup> )	94 г. по Р. Х.	Кориноскаго ордера шестиколонный простиль. Уцълъли три колонны.
Храмг Антонина и Фау- стины (табл. 52 J, J, К, L, и 68 E).	141 » » » »	Кориноскаго ордера шестиколонный псевдопериптеръ. Нынъ церковь св. Лаврентія.

<sup>\*)</sup> Сравнительное описаніє греческихъ и римскихъ ордеровъ пом'тщено на стр. 209.

### ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. II.



скаго ордера, съ прикрѣпленными къ капителямъ бронзовыми ли-

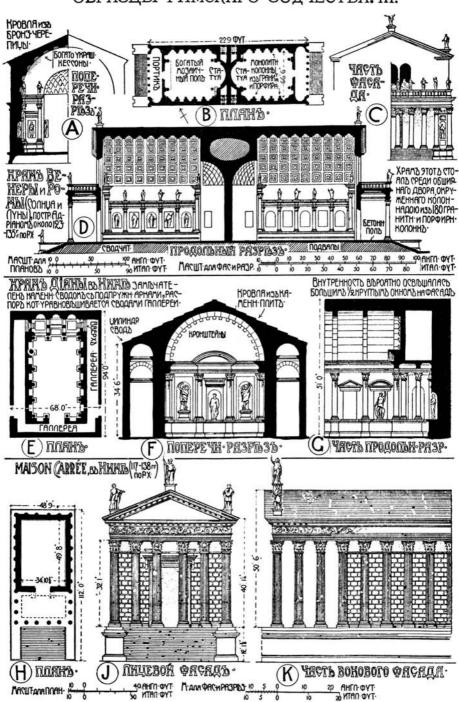
стьями.

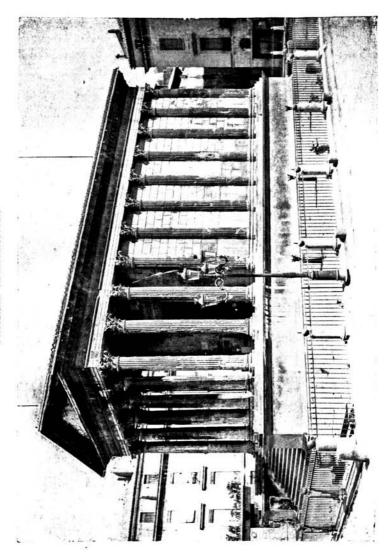
### Прямоугольные храмы (продолжение).

Въ Римъ.	Время постройки.	Примъчанія.
Храмъ Венеры и Ромы (табл. 47 <sup>11</sup> и 50 A, B, C, D)	123—135 гг. по Р. X.	Коринескаго ордера. Рѣд- кій образецъ двойного храма (стр. 162).
Храмъ Сатурна (табл. 47 <sup>24</sup> и 49 L, м, N), построенный Діоклетіаномъ.	284 г. по Р. Х.	Іоническаго ордера шестиколонный псевдопериптеръ. Упълъли восемь колоннъ.
Въ Анинахъ.		
Храмъ Юпитера Олимпій- скаю (табл. 18 J, 43 A).	174 г. по Р. Х.	См. стр. 117.
Въ Нимъ.		
Maison Carrée («четыре- угольный домъ») (табл. 18 G, 50 н, J, к, 51).		См. стр. 162.
Храмъ Діаны (табл. 50 в, F, G).		См. стр. 162.
Въ Спалато.		
Храмъ Эскулапа (табл. 59).	300 г. по Р. Х.	См. стр. 198.
Въ Баальбекъ.		
Большой храмь (табл. 53).	131—161 гг. по Р. X.	См. стр. 164.
Храмъ Юпитера (табл. 53).		См. стр. 164.
Въ Пальмиръ.		
Большой храмъ Солнца .	273 » » » »	Восьмиколонный периптеръ, въроятно корине-

**Храмъ Марса** Ультора въ Римѣ (42—2 гг. до Р. Х.) (табл. 52) стоялъ на форумѣ Августа, окруженный каменной оградой, высотою 100 футовъ, сложенной изъ «пеперина» и нѣкогда украшенной нишами со статуями. Это былъ одинъ изъ самыхъ большихъ римскихъ храмовъ, съ колоннами высотою 58 футовъ. Уцѣлѣли только три колонны и пилястра, капитель которой показана на табл. 67 G.

# образцы римскаго зодчества. и.

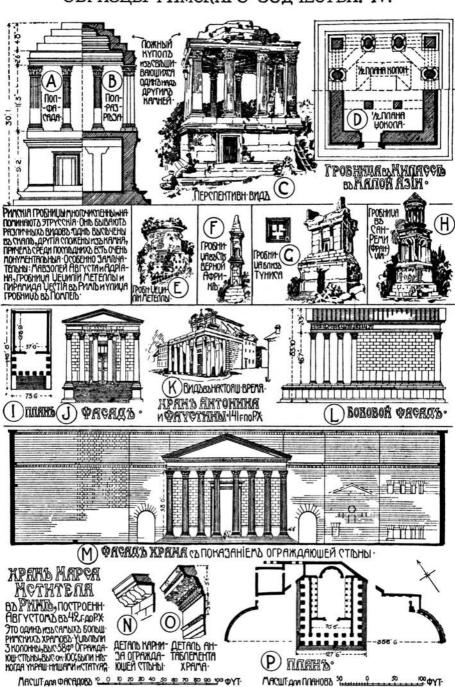




«Чегыреугольный домъ» (Maison Carrèe) въ Нимъ. (II в. по Р. X.).

SI.

# ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. IV.



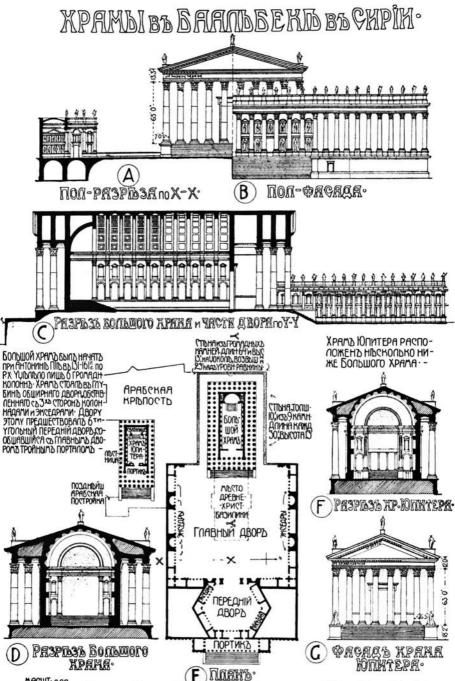
Храмъ былъ построенъ Августомъ во исполненіе клятвы, данной имъ передъ битвою при Филиппахъ (см. стр. 146). Посвященіе храма Марсу Ультору (т. е. «мстителю») объясняется местью за смерть Юлія Цезаря.

**Храмъ Венеры** и **Ромы** (123—135 гг. по Р. Х.) (табл. 50) имълъ необычайный планъ, представлявшій двъ целлы, соприкасавшіяся между собою своими задними стънами, которыя имъли форму полукруглыхъ выступовъ, или апсидъ. У торцевыхъ концовъ главной части зданія, передъ входомъ въ каждую изъ целлъ, были устроены портики. По плану окружавшей его колоннады, этотъ двойной храмъ представлялъ собою псевдо-диптеръ (табл. 4711), съ десятью колоннами на каждомъ изъ торцевыхъ фасадовъ и двадцатью на каждомъ изъ боковыхъ. Для противодъйствія распору цилиндрическихъ, украшенныхъ кессонами, сводовъ, перекрывавшихъ целлы, продольныя стъны послъднихъ были сдъланы необычной толщины. Со внутренней стороны, онъ были убраны нишами для статуй. Объ апсиды были перекрыты полукуполами. На табл. 4711 видна общепринятая реставрація этого зданія, а на табл. 50 м, в, с, D показана реставрація, предложенная знаменитымъ итальянскимъ архитекторомъ XVI въка Палладіо. Храмъ возвышался на террасъ, посреди обширнаго двора, длиною 540 и шириною 340 футовъ, окруженнаго колоннадами, въ составъ которыхъ входили почти 200 колоннъ изъ съраго и краснаго египетскаго гранита и краснаго порфира. Во дворъ вели монументальныя ворота.

Маіson Carrée, «четыреугольный домъ», въ Нимѣ (117—138 гг. по Р. Х.) (табл. 18 G, 50 н, J, к и 51)—постройка временъ Адріана. Это — наилучше сохранившійся римскій храмъ и притомъ весьма типичный по своимъ формамъ. Онъ представляетъ шестиколонный псевдо-периптеръ съ глубокимъ портикомъ, приподнятый на подіумѣ (высотою около 12 футовъ) и доступный лишь съ лицевой стороны, гдѣ устроена входная лѣстница. Ордеръ — кориноскій, съ богатымъ антаблементомъ.

Такъ называемый **храмъ Діаны** въ **Нимѣ** (табл. 50 е, г, g) былъ вѣроятно нимфеемъ, связаннымъ съ какими-нибудь термами. Кориноскія колонны, прислоненныя къ внутреннимъ стѣнамъ зданія, поддерживаютъ карнизъ, на который опирается каменный цилиндрическій сводъ съ каменными подпружными арками; его распору противодѣй-

# ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. V.



ЛАСШТ:дляПЛАНОВЪ 30 0

100

900

300<sub>ΦΥΤ</sub>

MACWT- для ФАСАД-иРОЭРОЗОВО 0

50

ствуютъ своды меньшихъ размъровъ, перекрывающіе боковыя галлереи. (Многія южно-французскія церкви романской эпохи перекрыты системою сводовъ, идея которой, какъ

полагаютъ, была заимствована у этого храма).

Большой храмъ въ Баальбекъ (131 — 161 гг. по Р. Х.) (табл. 53), начатый въ царствованіе Антонина Пія, представлялъ собою десятиколонный диптеръ. Онъ былъ построенъ на террасъ, возвышавшейся на 50 футовъ надъ окружающею мъстностью и выходиль своимъ лицевымъ (восточнымъ) фасадомъ во дворъ, размъромъ 380 футовъ въ сторонъ, обставленный съ трехъ сторонъ (съверной, южной и западной) колоннадами и экседрами. Впереди этого главнаго двора, сообщаясь съ нимъ тройнымъ порталомъ, находился меньшій дворъ шестиугольной формы, также окруженный экседрами. Входъ въ шестиугольный дворъ образовалъ портикъ съ двънадцатью коринескими колоннами, заключенными между выступами стѣны. Всѣ эти постройки были сложены на-сухо изъ большихъ камней. До насъ дошли только шесть массивныхъ колоннъ кориноскаго ордера, безъ каннелюръ, діаметромъ 7 футовъ и высотою 65 футовъ, принадлежавшихъ портикамъ, которыми былъ окруженъ храмъ. Каждая изъ нихъ составлена изъ трехъ кусковъ, соединенныхъ между собою желъзными скръпленіями.

**Храмъ Юпитера** въ **Баальбекъ** (273 г. по Р. Х.) (табл. 53 в, г, G)—восьмиколонный периптеръ со сводчатымъ святилищемъ въ западномъ концѣ целлы, приподнятымъ на нѣсколько ступеней. Внутренность храма была украшена приставленнымъ къ стѣнѣ кориноскимъ ордеромъ, причемъ между колоннами находились ниши, расположенныя въ два яруса. Антаблементъ былъ раскрепованъ налъ каждою колонною и, по мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, напримѣръ Dawkins и Wood, на него опирался убранный кессонами цилиндрическій сводъ. Другіе же отрицаютъ существованіе въ этомъ храмѣ сводчатаго перекрытія.

#### Круглые и многоугольные храмы.

```
Въ Римъ.

Храмъ Mater Matuta, прежде называвшійся храмомъ Весты . . . . 27 г. до Р. Х.— 14 г. по Р. Х.

Пантеонъ (табл. 33, 54, 120 — 124 гг. по См. стр. 165. 55, 56, 57, 67 н) . . . Р. Х.

Храмъ Весты (табл. 47) . 205 г. по Р. Х. См. стр. 165.
```

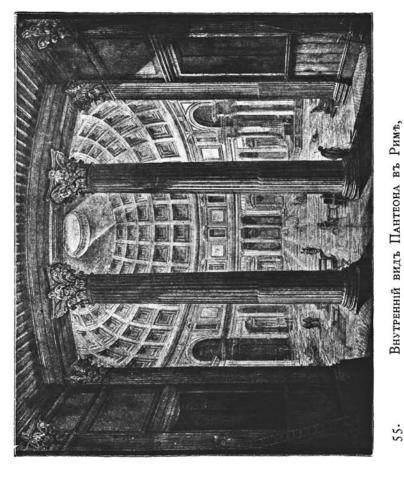
Круглые и многоугольные храмы (продолжение).

**Храмъ Mater Matuta** \*) въ Римѣ, извѣстный въ прежнее время подъ названіемъ храма Весты, находится на Forum Boarium («воловьемъ рынкѣ») и представляетъ собою круглый периптеръ съ 20 кориноскими колоннами, стоящими на подножіи высотою въ 6 футовъ и окружающими целлу діаметромъ въ 28 футовъ. Высота колоннъ равняется 34 футамъ 7 дюймамъ, а діаметръ ихъ—3 футамъ 2 дюймамъ, такъ что діаметръ колонны укладывается въ ея высотъ почти 11 разъ. Храмъ выстроенъ изъ паросскаго мрамора, за исключеніемъ подножія, или подіума, который сложенъ изъ туфа. Крыша была, вѣроятно, деревянная, съ покрытіемъ изъ бронзовыхъ черепицъ. По листьямъ капителей, имѣющимъ въ разрѣзѣ форму буквы V, видна рука греческаго художника. Храмъ нынѣ обращенъ въ церковь Santa Maria del Sole.

**Храмъ Весты** на Римскомъ Форумѣ (табл. 47) быль заложенъ въ 715 г. до Р. Х., но неоднократно сгоралъ и возстанавливался вновь, послѣдній разъ при Септиміи Северѣ въ 205 г. по Р. Х. По Мидльтону, храмъ представлялъ круглый периптеръ съ 18 колоннами, стоявшими на подіумѣ, высотою 10 футовъ, и окружавшими целлу. Среди недавно открытыхъ остатковъ находятся нѣкоторые обломки колоннъ, видъ которыхъ даетъ основаніе предполагать, что между колоннами были установлены металлическія рѣшетки.

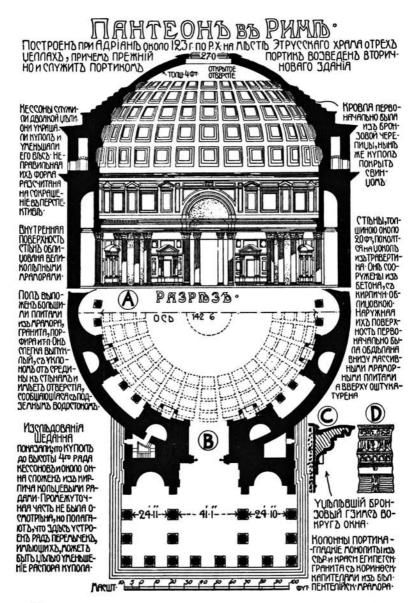
Пантеонъ въ Римъ (табл. 33, 37 A, B, c, 54, 55, 56, 57 E), какъ показали изслъдованія, произведенныя въ 1892

<sup>\*)</sup> Такъ называлась древне-латинская согиня, олицетворявшая собою благодътельный утренній свътъ. Она считалась матерью Портумна, бога портовъ и пристаней; храмъ ея расположенъ на берегу Тибра. Прим. перев.



Внутренній видъ Пантеона въ Римъ, съ показаніемъ способа освѣщенія.

## ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. VI.



году французскимъ архитекторомъ Шеданномъ, принадлежитъ двумъ различнымъ періодамъ. Круглая часть, или Ротонда, стоитъ на мѣстѣ прежняго «нимфея»—родъ грота, украшеннаго растеніями и фонтанами—полъ котораго находился на 8 футовъ ниже уровня существующаго пола. Впереди этого нимфея возвышался храмъ этрусскаго типа о трехъ целлахъ, построенный Агриппою въ царствованіе Августа (27 г. до Р. Х.—14 г. по Р. Х.), съ десятиколоннымъ портикомъ, обращеннымъ фасадомъ на югъ.

Нынъ существующая Ротонда была построена при Адріанъ въ 120—124 гг. по Р. Х. Вмъстъ съ этимъ, портикъ этрусскаго храма былъ разобранъ и возведенъ вторично на болье высокомъ уровнъ новаго зданія, съ нъкоторыми, однако, измъненіями. Такъ, на лицевомъ фасадъ новаго портика не десять колоннъ, а восемь, и обращенъ портикъ не на

югъ, а на съверъ.

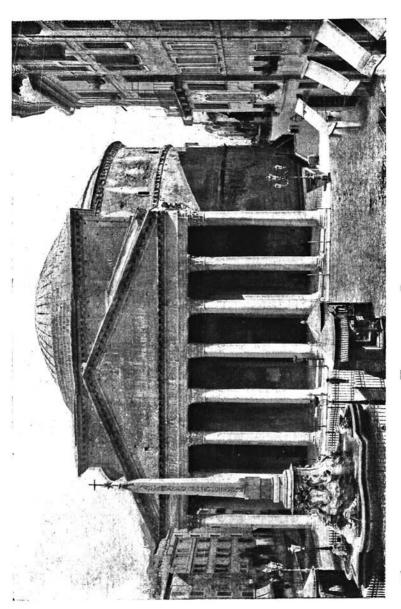
Ротонда (ныть превращенная въ церковь св. Маріи «la Rotonda») представляетъ собою круглое зданіе, внутреннимъ діаметромъ 142½ фута; той же величинъ равняется и его внутренняя высота. Стънь—бетонныя, съ прокладками изъ кирпичныхъ плитъ черезъ каждые три фута по высотъ. Толщина стънъ 20 футовъ. Въ толщъ ихъ продълано восемь большихъ углубленій, или нишъ, одна изъ которыхъ образуетъ входъ. Изъ семи остальныхъ, три полукруглы въ планъ, а четыре—прямоугольны; передъ каждою изъ нихъ стоитъ пара колоннъ.

Въ восьми пилонахъ также устроены ниши, которыя доступны только снаружи зданія. Онъ расположены въ три яруса: нижнія полукруглы въ планъ, и высота ихъ, до начала перекрывающихъ ихъ полукуполовъ, равна 19 футамъ; ниши второго яруса находятся на уровнъ карниза внутренняго ордера, а третьяго—на уровнъ второго наружнаго пояска, откуда и устроенъ въ нихъ входъ.

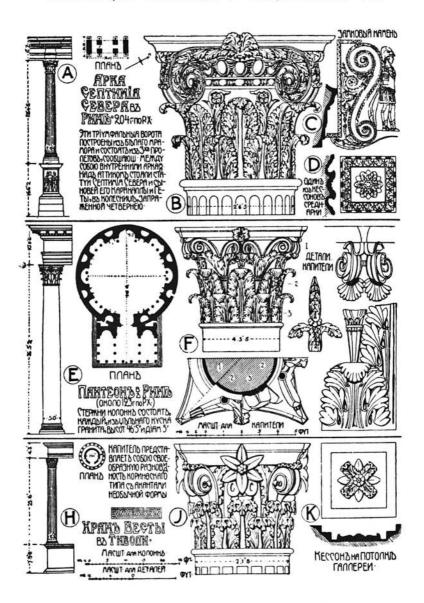
Передъ Ротондою стоитъ упомянутый «октостильный» (восьмиколонный) портикъ, шириною 110 футовъ и глубиною, въ средней его части, 60 футовъ; позади первой, третьей, шестой и восьмой колоннъ поставлены еще по двъ колонны, такъ что всъхъ колоннъ въ портикъ 16. Въ задней его стънъ устроены ниши, а за ними помъщаются лъстницы, по которымъ можно подняться въ верхнія части зданія.

Высота монолитных в кориноских в колоннъ портика равна  $46^{1}/_{2}$  футамъ, нижній ихъ діаметръ равенъ 5 футамъ,





# ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. VII.



а верхній  $4^{1}/_{4}$  фут. Онъ поддерживаютъ антаблементъ, высотою 11 футовъ, и фронтонъ, наклоненный подъ угломъ въ 23°.

Каждое изъ трехъ дъленій потолка портика, повидимому, имъло вогнутую форму и было составлено изъ бронзовыхъ

плитъ, нынъ не существующихъ.

Древняя бронзовая дверь, нѣкогда золоченая, съ наличникомъ и рѣшетчатою фрамугою, находится на мѣстѣ до

сихъ поръ (табл. 37 м).

Колонны, высотою 42½ фута, стоящія передъ нишами внутри храма, принадлежатъ, какъ полагаютъ, постройкъ Адріана. Стержни ихъ каннелюрованы, причемъ каннелюры, до одной трети своей высоты, заполнены валиками (табл. 55). Что же касается мраморной облицовки стѣнъ и обрамленія выступающихъ алтарей, устроенныхъ въ промежуткахъ между нишами, то они были исполнены въ позднъйшее время. Верхній этажъ, или аттикъ, былъ нъкогда отдъланъ порфирными или мраморными пилястрами и облицованъ, въ промежуткахъ между пилястрами, цънными породами мрамора (джіалло антико, серпентинъ, павонацетто), но въ 1747 г. эта облицовка была снята и замѣнена штукатуркою.

Внутренняя поверхность полусферическаго купола обдълана пятью рядами кессоновъ, причемъ достойна вниманія профилевка послъднихъ, разсчитанная на то, чтобы несмотря на неизбъжное сокращеніе въ перспективъ, они производили хорошее впечатлъніе при взглядъ на нихъ

снизу.

Куполъ, какъ показали изслѣдованія Шеданна, сложенъ до уровня четвертаго яруса кессоновъ изъ кирпичей, уложенныхъ почти горизонтальными рядами; верхняя часть, около отверстія въ вершинѣ, тоже кирпичная (а не бетонная). Промежуточная часть не была изслѣдована, но полагаютъ, что здѣсь устроенъ рядъ арокъ, разгружающихъ упомянутыя ниши въ стѣнахъ.

Свътъ проникаетъ въ храмъ исключительно черезъ круглое, неостекленное отверстіе, діаметромъ 27 футовъ, въ вершинъ купола. Окно это до сихъ поръ обрамлено древ-

нимъ бронзовымъ наличникомъ (табл. 54 с, D).

Такой способъ освъщенія придаетъ внутренности зданія торжественный, внушительный видъ; быть можетъ, подражая въ этомъ храмъ, посвященномъ «всъмъ богамъ», небесному своду, строители желали символически выразить мысль, что поклоненіе Юпитеру должно совершаться подъ

открытымъ небомъ. По замѣчанію одного писателя, едва ли можно представить себѣ болѣе величественный, по замыслу, способъ освѣщенія зданія: окно въ видѣ большого глаза, обращеннаго къ небу.

Стѣны круглой части Пантеона первоначально были облицованы снаружи мраморомъ до уровня нижняго пояска, а выше оштукатурены и украшены лѣпными пилястрами, какъ это видно на рисункахъ, исполненныхъ Палладіо въ XVI столѣтіи.

Въ настоящее время мраморъ и штукатурка исчезли, и обнажилось тъло стъны, облицованное кирпичемъ «въ сътку» (opus reticulatum) и раздъленное по высотъ на три части двумя профилеванными гуртами.

Куполъ, нижняя часть котораго выведена уступами, первоначально былъ покрытъ бронзовыми, золочеными плитами, но послъднія были увезены въ Константинополь императоромъ Константомъ II въ 655 году и замънены свинцовыми листами.

**Храмъ Весты** въ **Тиволи** (27 г. до Р. Х.—14 г. по Р. Х.) (табл. 18 с, 57 н, J, к) представляетъ собою круглый периптеръ, съ целлою діаметромъ 24 фута, окруженною 18 колоннами коринескаго ордера высотою 23½ фута, поставленными на цоколь. Целла имѣетъ два окна и дверь, къ которой ведетъ лѣстница. Высота колоннъ равна почти 9¾ діаметра, а высота капителей, формы листьевъ которыхъ заимствованы у «мягкаго аканта», равняется одному діаметру.

Изъ сравненія этого храма съ подобнымъ ему храмомъ Маter Matuta въ Римъ, описаннымъ выше, мы замъчаемъ, что зданія эти значительно разнятся другъ отъ друга по пропорціямъ колоннъ. Причина заключается въ различіи ихъ мъстоположенія: храмъ въ Римъ расположенъ въ ровной, низменной мъстности, и колоннамъ приданы вытянутыя пропорціи съ пълью увеличенія его высоты. Храмъ въ Тиволи построенъ на краю скалистаго обрыва, образующаго высокое естественное подножіе, почему колонны были спроектированы болъе массивными.

**Храмъ Юпитера** въ Спалато (во дворпъ Діоклетіана) (284 г. по Р. Х.) (табл. 59) является дальнъйшимъ развитіемъ типа Пантеона. Восьмиугольный снаружи онъ окруженъ низкою кориноскою колоннадою. Внутри же целла представляетъ кругъ, діаметромъ 43 фута 8 дюймовъ, съ четырьмя полукруглыми и тремя прямоугольными нишами,

причемъ четвертой прямоугольной нишъ соотвътствуетъ входъ. Противъ каждаго простънка между двумя смежными нишами поставлено по коринеской колоннъ. Такихъ колоннъ, следовательно, всего восемь; оне поддерживаютъ столько же колоннъ сложнаго ордера, образующихъ второй ярусъ. Все зданіе возвышается на цоколь и увънчивается замѣчательнымъ куполомъ, остовъ котораго составляютъ кирпичныя арки, сложенныя въ нѣсколько ярусовъ; снаружи куполъ имъетъ форму пирамиды.

Круглый храмъ въ Баальбекъ (273 г. по Р. Х.) (табл. 60 р. е. г) имъетъ круглую целлу, приподнятую на подіум' в и окруженную восемью кориноскими колоннами. изъ которыхъ шесть стоятъ на значительномъ разстояніи отъ стѣны целлы и по своему положенію соотвѣтствуютъ точкамъ дѣленія круга на семь равныхъ частей. Остальныя двъ колонны стоятъ по бокамъ входа, который расположенъ тамъ, гдъ приходится седьмая точка дъленія. Стъна целлы убрана снаружи кориноскими пилястрами, между которыми устроены полукруглыя ниши для статуй. Линія антаблемента между упомянутыми шестью колоннами вогнута въ планъ дугообразно. Внутри, стъны храма укращены іоническимъ и кориноскимъ ордерами, поставленными одинъ надъ другимъ.

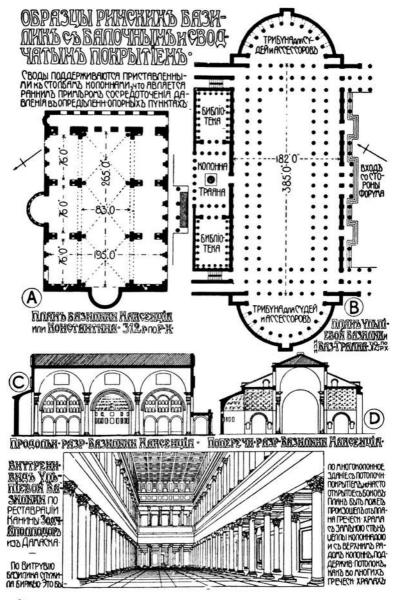
Христіанскіе баптистеріи (крещальни), построенные въ последующие века, произошли отъ круглыхъ храмовъ вышеописаннаго типа, которые представляютъ, слъдовательно, большой интересъ въ смыслѣ эволюціи архитектурныхъ формъ.

### БАЗИЛИКИ.

Къ числу базиликъ, служившихъ зданіями суда и торговыми биржами, принадлежатъ нъкоторыя изъ прекраснъйшихъ римскихъ построекъ, наглядно свидътельствующія о томъ, какъ глубоко этотъ народъ чтилъ правосудіе. Онъ интересны, также, какъ связующее звено между классическою архитектурою и христіанскою, что будеть объяснено въ своемъ мъстъ.

Обычный ихъ планъ представляетъ прямоугольникъ, длина котораго отъ двухъ до трехъ разъ больше его ширины. Въ продольномъ направленіи зданіе раздѣлялось двумя или четырьмя рядами колоннъ на три или пять нефовъ, или

## ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. УШ.



кораблей; надъ боковыми нефами обыкновенно помъщались галлереи (хоры). Входъ устраивался сбоку или съ одного изъ концовъ; въ противоположномъ концъ, на возвышеніи, находилось судилище, расположенное чаще всего въ полукруглой апсидъ, иногда отдъленной отъ главной части зданія рядомъ колоннъ. Мъста для судей располагались полукругомъ по стънъ апсиды, причемъ среднее съдалище, болъе высокое, занималъ преторъ или квесторъ.

Впереди апсиды стоялъ алтарь, на которомъ, приступая къ ръшенію важнаго дъла, совершались жертвоприношенія.

Крыша была обыкновенно деревянная, и внъшность зданія, по сравненію со внутренностью, отличалась большою

простотою.

Базилика Траяна (или Базилика Ульпія) въ Рим'в (табл. 47<sup>2</sup>, 58 в, E), построенная въ 98 г. по Р. Х. зодчимъ Аполлодоромъ изъ Дамаска и выходившая главнымъ фасадомъ на форумъ Траяна, откуда въ нее вели трое дверей, можетъ служить прекраснымъ образцомъ базилики съ деревяннымъ перекрытіемъ. Она имъла средній нефъ, шириною 87 футовъ, и 4 боковыхъ (по двъ съ каждой стороны), шириною, каждый, 23 фута 9 дюймовъ. Внутренняя ея длина, не считая апсидъ, равнялась 385 футамъ; внутренняя высота-около 120 футамъ. Колонны нижняго этажа, отдълявшія нефы другь отъ друга, были изъ краснаго египетскаго гранита, съ бъломраморными кориноскими капителями. Оба конца ея замыкались полукруглыми апсидами; передъ каждой изъ нихъ стоялъ жертвенный алтарь. Надъ боковыми нефами были устроены галлереи, на которыя поднимались по показаннымъ на планъ лъстницамъ.

Къ базиликъ примыкали двъ библіотеки—латинская и греческая, и между ними, посреди открытаго двора, возвышалась знаменитая колонна Траяна (см. стр. 190).

Базилика Максенція или Константина въ Рим'в (312 г. по Р. Х.) (табл. 46 г. 4710, 58 а. с. р.), прежде по ошибк'в называвшаяся Храмомъ Мира, состоить изъ трехъ нефовъ. Средній, длиною 265 футовъ и шириною 83 фута, былъ перекрытъ на высотъ 120 футовъ громаднымъ цилиндрическимъ сводомъ, переръзаннымъ тремя поперечными цилиндрами одинаковаго съ нимъ діаметра. Другими словами, перекрытіе это представляло три крестовыхъ свода, квадратныхъ въ планъ, причемъ опорами для ихъ пятъ слу-

жили куски антаблемента, поддерживаемые монолитными колоннами, приставленными къ массивнымъ столбамъ. Боковые же нефы были перекрыты, каждый, тремя цилиндрическими сводами, пролетомъ 76 футовъ, перпендикулярными къ продольной оси зданія и опиравшимися на поперечныя стѣны, въ которыхъ были продъланы арки. Какъ своимъ собственнымъ въсомъ, такъ и передававшимся имъ въсомъ боковыхъ сводовъ, стѣны эти способствовали устойчивости сводовъ главнаго нефа, являясь, по отношенію къ послъднимъ, какъ бы контрфорсами.

Для освъщенія большого нефа, въ его щековыхъ стънахъ, надъ сводами боковыхъ нефовъ, были продъланы большія окна. По плану и конструкціи, зданіе это сходно съ «тепидаріумами» римскихъ бань (табл. 59) и является, во многихъ отношеніяхъ, первообразомъ готическихъ построекъ, въ которыхъ распоръ и въсъ крестовыхъ сводовъ сосредоточивались на предназначенныхъ для ихъ воспринятія столбахъ.

Своды съвернаго нефа уцълъли до сихъ поръ, и на внутренней ихъ поверхности хорошо видны глубокіе кессоны, исполненные изъ кирпича. Часть главнаго свода, сложеннаго изъ бетона на пуццолановомъ растворъ, тоже находится еще на своемъ мъстъ, хотя колонны, на которую она опиралась, уже нътъ, что свидътельствуетъ о замъчательной силъ сцъпленія римскаго бетона.

Апсидъ было двъ: одна къ съверу, а другая къ западу отъ главнаго нефа.

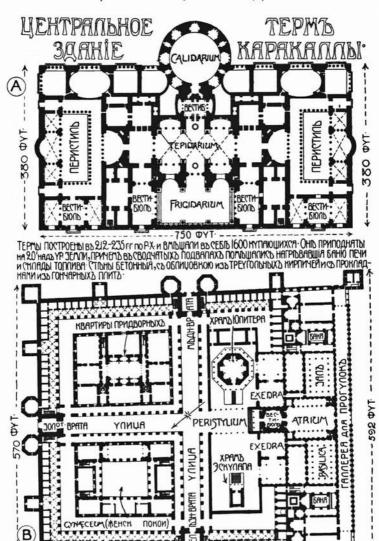
Изъ другихъ базиликъ въ Римѣ назовемъ Базилику Порція (184 г. до Р. Х.), считающуюся самою древнею, Базилику Юлія (табл. 47) и Базилику Эмилія (табл. 47). Можно упомянуть также о базиликахъ въ Помпеѣ, Фано (въ Италіи), Трирѣ (въ Германіи) и Сильчестерѣ (въ Англіи).

#### ТЕРМЫ.

Термы, или большія общественныя бани, представляють собою зданія, весьма характерныя для римской цивилизаціи; онъ произошли, въроятно, отъ греческихъ «гимназій».

Главнъйшіе остатки термъ находятся въ Римъ и въ Помпеъ. Кромъ того, много цънныхъ указаній относительно ихъ устройства даютъ рисунки итальянскаго архитектора

# ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. ІХ.



PECNABPHPOBAHHIJÁ MAAHD QBOPUA QIOKULLIJAHABD CHAMATO

TTTTTTT

DYT

Палладіо, исполненные въ XVI стольтіи, когда римскія термы находились въ болье сохранномъ, чъмъ теперь, видъ, а также возстановленія, сдъланныя пансіонерами французской Академіи Художествъ въ Римъ.

Въ смыслъ распространенія всякихъ новостей и сплетенъ, термы замъняли современныя газеты; а какъ центры общественной жизни, онъ соотвътствовали, до нъкоторой степени, нашимъ клубамъ. За входъ взималась иногда небольшая плата, а именно і квадрантъ или, на наши деньги, около полкопъйки, но впослъдствіи императоры, съ цълью угодить толпъ, предоставили термы въ безплатное пользованіе всъмъ желающимъ.

Обыкновенно термы состояли изъ слѣдующихъ трехъ главныхъ частей.

- а) Центральное зданіе, содержавшее собственно бани. Главнъйшими помъщеніями были слъдующія: тепидаріумъ (теплая баня, предназначенная также для отдыха купающихся), калидаріумъ (горячая баня, обыкновенно содержавшая бассейнъ съ горячей водой), лаконикумъ, или судаторіумъ (потовая баня—самое жаркое помъщеніе, обыкновенно круглой формы и перекрытое куполомъ) и фригидаріумъ (прохладное помъщеніе, обыкновенно содержавшее бассейнъ для плаванія, или «писцину»). Изъ другихъ помъщеній назовемъ «аподитеріумы» (раздъвальни) и «унктуаріумы», или комнаты, гдф такъ называемые «алипты» (aliptae) мазали тъла купающихся различными мазями и помадами, натирали ихъ масломъ и пескомъ, скребли «стригилломъ» и растирали. Кром' того, въ главномъ корпуст мы иногда находимъ сферистеріумъ (помѣщеніе для игры въ мячъ), библіотеку и небольшой театръ.
- b) Обширная открытая площадь, окружавшая основной корпусъ и иногда проектировавшаяся въ видъ стадіума съ возвышенными мъстами для зрителей. Она служила для гулянья и для различныхъ атлетическихъ упражненій, какъ-то борьбы, бъга и кулачнаго боя; нъкоторыя части ея засаживались деревьями и украшались статуями.
- с) Внъшнее кольцо построекъ. Здѣсь находились залы для публичныхъ лекцій, открытыя колоннады, экседры, гдѣ философы, поэты и государственные дѣятели произносили рѣчи и бесѣдовали со своими учениками, и другія помѣщенія. Одна сторона двора часто была занята боль-

шимъ водоемомъ, куда проводилась вода, неръдко съ большого разстоянія, посредствомъ особаго акведука. Резервуаръ этотъ снабжалъ водою послъдовательно фригидаріумъ, тепидаріумъ и калидаріумъ. Внъшнія помѣщенія часто сдавались подъ магазины или же въ нихъ устраивались квартиры для многочисленныхъ служившихъ при термахъ рабовъ. Все зданіе часто возвышалось на террасъ, подъ которой находились топливники и различныя служебныя помѣщенія.

Термы Каракаллы въ Римѣ (212—235 гг. по Р. Х.) (табл. 46 г, G, н, к, и 59 а), вмѣщавшія въ себѣ 1600 купающихся, являются наиболѣе замѣчательными изъ этого рода сооруженій и даютъ прекрасное представленіе объ ихъ обширности и великолѣпіи.

Все занимаемое этими термами мѣсто, включая сады, было искусственно приподнято на высоту 20 футовъ и представляло собою террасу, имѣвшую 1'150 футовъ (164,3 сажени, или почти одна треть версты) въ сторонѣ, не считая трехъ выступовъ въ видѣ круговыхъ сегментовъ съ трехъ сторонъ. Подъ этой террасой находились очаги для нагрѣванія воды, жаровые каналы, проходы, соединявшіе между собою различныя части зданія, и т. п.

Вдоль фасада, выходившаго на улицу, тянулась колоннада, позади которой находились небольшія пом'єщенія, расположенныя въ два этажа. Нижнія, на уровн'є улицы в'єроятно служили лавками, а въ верхнихъ, на уровн'є террасы, были устроены отд'єльныя «нумерныя» ванны для лицъ, не желавшихъ см'єшиваться съ толпою. Входъ былъ устроенъ по середин'є с'єверовосточной стороны и велъ въ общирный дворъ, приспособленный для различныхъ игръ и атлетическихъ упражненій, вокругъ котораго, и между прочимъ въ упомянутыхъ сегментальныхъ выступахъ, группировались залы для лекцій и драматическихъ представленій.

Центральное зданіе, или собственно бани, имѣло 750 футовъ длины и 380 футовъ ширины, и, стало быть, занимало площадь въ 285 000 кв. футъ, или почти 2,5 десятины. На сѣверовосточномъ фасадѣ, обращенномъ въсторону холодныхъ вѣтровъ, было только четверо дверей; зато югозападный фасадъ представлялъ цѣлый рядъ большихъ пролетовъ съ колоннами, дававшихъ доступъ въсады.

Хотя зданіе это находится въ настоящее время въ раз-

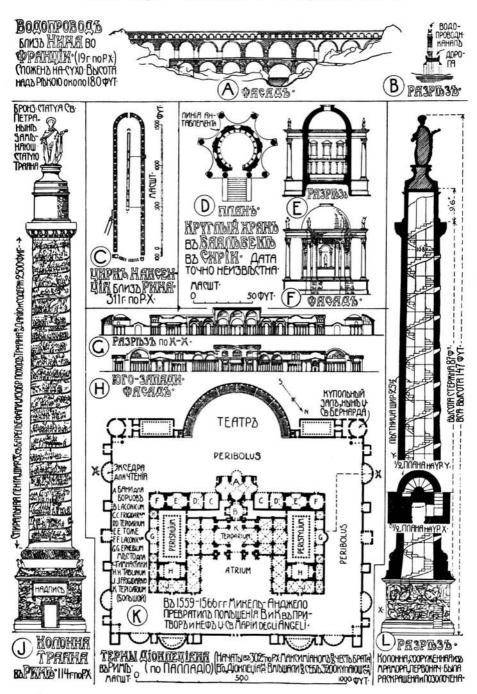
валинахъ, но на основаніи сохранившихся остатковъ нъкоторыми учеными архитекторами были составлены реставраціи, на которыхъ показано относительное положеніе тепидаріума, калидаріума (вмѣстѣ съ sudatio, или потовою банею), фригидаріума (съ писциною, или бассейномъ для плаванія), сферистеріумовъ (гимнастическихъ залъ), аподитеріумовъ (раздѣваленъ) и прочихъ помѣщеній. Планъ этого, и подобныхъ ему, зданій весьма поучителенъ и достоенъ внимательнаго изученія. Расположенныя симметрично относительно осевыхъ линій, помъщенія не только были распредълены очень удобно для купавшихся, но вмъстъ съ тъмъ производили чрезвычайно пріятное впечатлъніе, благодаря открывавшимся перспективамъ залъ и колоннадъ. Къ тому же, устройствомъ въ стѣнахъ нишъ и примѣненіемъ, наряду съ большими колоннами, ордеровъ меньшихъ размъровъ, предотвращалась утрата масштаба и подчеркивалась громадная величина зданія.

Тепидаріумъ являлся центромъ композиціи и главнымъ заломъ, вокругъ котораго группировались прочія помѣщенія, игравшія по отношенію къ нему подчиненную роль. Онъ имълъ 170 футовъ длины и 82 фута ширины, и былъ перекрыть громаднымъ бетоннымъ сводомъ, высотою 108 футовъ отъ пола. Сводъ этотъ былъ такого же вида, какъ и вышеописанный сводъ надъ главнымъ нефомъ Базилики Максенція (см. стр. 173): это былъ цилиндрическій сводъ, перес-вченный тремя поперечными цилиндрами одинаковаго съ нимъ діаметра, такъ что въ результатъ получалось какъ бы три крестовыхъ свода. Давленіе ихъ было сосредоточено въ восьми точкахъ, гдъ оно воспринималось кусками антаблемента, покоившимися на гранитныхъ колоннахъ, высотою 38 футовъ и діаметромъ 51/3, приставленныхъ къ массивнымъ пилонамъ. Распалубки, образованныя пересъченіемъ трехъ поперечныхъ цилиндровъ съ главнымъ, продольнымъ, дали возможность освътить залъ окнами, продъланными въ верхней части его стънъ, надъ крышами окружавшихъ его, болъе низкихъ, помъщеній.

Калидаріумъ былъ перекрытъ куполомъ того же типа, что и куполъ Пантеона.

Фригидаріумъ, въроятно, былъ сверху открытъ, хотя находка ниже уровня бассейна большого количества тавроваго желъза вызвало предположеніе, что онъ былъ пере-

# ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. Х.



крытъ бетоннымъ потолкомъ на желъзныхъ балкахъ, въроятно обложенныхъ бронзою.

Въ «Бесъдахъ объ Архитектуръ» французскаго зодчаго и археолога Віолле-де-Дюка помъщена реставрація фригидаріума, дающая прекрасное представленіе о его первоначальномъ видъ.

Во внутреннемъ убранствъ всъхъ главнъйшихъ римскихъ термъ чувствуется стремленіе къ необычайному великольнію; этою роскошью внутренность термъ представляетъ замъчательный контрастъ ихъ наружнымъ фасадамъ, обработаннымъ очень просто, что является дальнъйшимъ отступленіемъ отъ началъ греческаго зодчества.

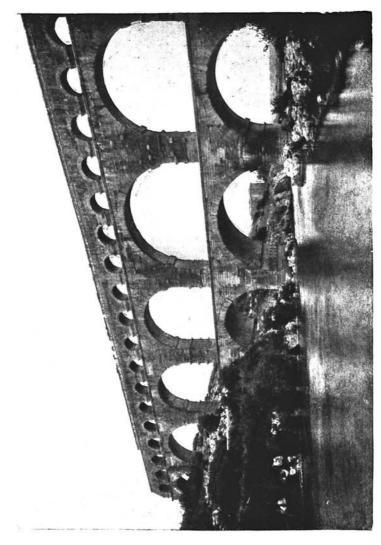
Полы были мозаичные, составленные изъ кубиковъ яркихъ цвѣтовъ, причемъ рисунокъ ихъ представлялъ или геометрическіе узоры, или фигуры атлетовъ. Нижняя часть стѣнъ обкладывалась разноцвѣтными мраморами, а верхняя покрывалась слоемъ штука, который богато украшался лѣпкою и раскраскою. Большія колонны, служившія опорами для пятъ сводовъ, дѣлались изъ гранита, порфира, «giallo antico», алебастра или цѣнныхъ мраморовъ, добывавшихся на островахъ Архипелага. Цвѣтныя мраморныя колонны меньшихъ размѣровъ примѣнялись какъ съ конструктивною цѣлью—для поддержанія верхнихъ балконовъ и крышъ галлерей, такъ и съ декоративною—для обрамленія, вмѣстѣ съ ихъ антаблементами и фронтонами, нишъ, устроенныхъ въ стѣнахъ.

Поверхности сводовъ богато обрабатывались кессонами, лъпными и живописными украшеніями или цвътною стеклянною мозаикою.

Въ этихъ великолъпно отдъланныхъ залахъ красовались нъкоторыя изъ лучшихъ произведеній античной скульптуры, привезенныя туда изъ Греціи или исполненныя въ Римъ греческими художниками. По раскопкъ термъ въ эпоху Возрожденія, многія изъ этихъ статуй попали въ Ватиканъ и въ другіе музеи въ Римъ и въ главнъйшихъ городахъ Европы.

Наконецъ, немалую прелесть придавало внутренности термъ обиліе проточной воды, струившейся изъ пастей мраморныхъ или серебряныхъ львовъ и впадавшей въ большіе мраморные бассейны, распространяя въ знойный лътній день пріятную прохладу.

Наружные фасады повидимому получали весьма простую



61. «Мостъ на Гаръ», —римский мостъ и водопроводъ близъ Нима, на югъ Франции. (19 г. до Р. Х.).

штукатурную обработку, или же—что съ художественной точки зрѣнія было, пожалуй, предпочтительнѣе—оставлялись безъ всякой отдѣлки, въ видѣ внушительныхъ массъ бетонной кладки, облицованной кирпичемъ, съ прослойками, быть можетъ, изъ кирпича другого цвѣта.

Чрезмърныя вольности, допускавшіяся въ термахъ, и связь ихъ съ увеселеніями вообще, возстановили противъ нихъ древнихъ христіанъ, полагавшихъ, что къ купанью можно прибъгать только для чистоплотности, но никакъ не для удовольствія.

Въ V столътіи главнъйшія римскія термы пришли въ упадокъ и запустъніе, вслъдствіе разрушенія водопроводовъ гуннами и постепенной убыли населенія Рима.

**Термы Агриппы** въ **Римъ** (27 г. до Р. Х.) (табл. 46 L)—первыя по времени постройки. Онъ исчезли совершенно, но представление о нихъ даютъ чертежи, исполненные съ натуры Палладіо (XVI в.) и опубликованные въ сочиненіи Камерона «Baths of the Romans» (Бани римлянъ), 1772 года.

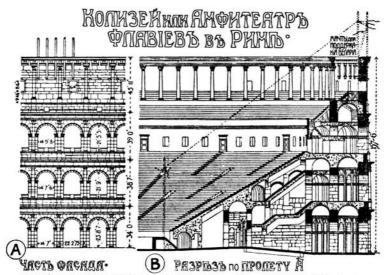
**Термы Тита** въ **Римъ** (80 г. по Р. Х.) (табл. 69 в) были построены на фундаментахъ «Золотого Дома» Не-

рона.

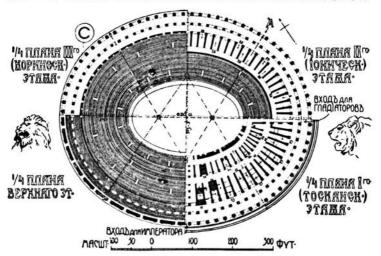
Термы Деоклетіана въ Римъ (302 г. по Р. Х.) (табл. 46 ј и 60 G, н, к) по общему расположенію плана, представленнаго въ реставрированномъ видѣ на табл. 60 к, походили на термы Каракаллы. Тепидаріумъ имъетъ 200 футовъ длины, 80 футовъ ширины и 90 футовъ высоты; онъ перекрытъ тремя бетонными крестовыми сводами, опирающимися на восемь монолитныхъ колоннъ изъ египетскаго гранита, высотою 50 футовъ и діаметромъ пять; эти колонны увънчаны бъломраморными капителями коринескаго и сложнаго ордеровъ, и каждая изъ нихъ поддерживаетъ часть богато украшеннаго антаблемента. Тепидаріумъ былъ превращенъ въ 1561 году зодчимъ Микель Анджело въ церковь св. Маріи degli Angeli, а въ 1740 г. Ванвителли пристроилъ съ одной изъ продольныхъ сторонъ выступающую алтарную апсиду, обративъ этимъ нефъ церкви въ подобіе трансепта.

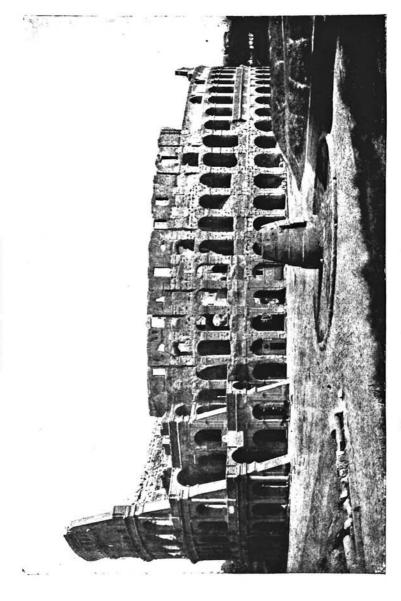
Бальнеумы, или небольшія бани для частнаго пользованія, были очень распространены, и три образца, сохранившіеся въ Помпеъ, даютъ понятіе объ ихъ устройствъ и характерныхъ чертахъ.

## ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. ХІ.



МОПИЗЕЙ, НАЧАТЫЙ ВЕСПАСІЯНОПЪ И ОКОНЧЕННЫЙ ТИТОПЪ ВЬ 80 F ПО РХ, ЗАПЬЧАТЕЛЕНЬ ИСКУСНЫПЬ ПРИЛЬНЕНЕЛЬ РАЗЛИЧНЕЛЬНО ВСПАСІЯНОВЬ, СООБРАЗНО ОТПИЧИТЕЛЬНЫМ В СВОЙСТВАТЬ КАЖДАГО-ПРИЛЬНЕНЫ (Я) БЕТОНЪ ТРЕХЪ ВИДОВЪ, А ИЛЕННО ()) ИЗЪ ПЯВЫ ДЛЯ ФУНДАРСЕПОВЪ, ГДІЬ НУЖНЯ ОСОБЕННАЯ КРЪТОСТЬ (Й) ИЗЪТТОЯ И БИТАГО КИРПИЧА ДЛЯ СТІЬНЪ И(ІІЙ) ИЗЪ ПЕЛЪІ ДЛЯ СВОДОВЪ, ГДІЬ НУЖНЯ ОСОБЕННАЯ КРЪТОСТЬ (Й) ИЗЪТТОЯ И БИТАГО В ИЗВОТНО В ПЕТКОСТЬ. (В) КИРПИЧЪ ДЛЯ ОБЛИЦОВКИ, (С) ПРЯВИЛЬНЯЯ КЛЯДИЯ ИЗЪТТОЯ ИТЯБЕРТИНЯ, (В) ЛРАПОРЪ ДЛЯ КОПОИНЬ, СУДОСТВЕНЕЛЬ СКОБАРИ.





Колизей, или Амфителтръ Флавіевъ въ Римъ. (I в. по Р. X.).

Бани эти отапливались горячимъ воздухомъ, который поднимался изъ находившагося въ подвалѣ топливника по жаровымъ каналамъ, устроеннымъ подъ поломъ и въ стѣнахъ (табл. 46 г, G, н).

Типичныя римскія ванны показаны на табл. 69 G, J.

Такъ называемый **храмъ** «**Minerva Medica**» въ **Римъ** (табл. 46 м, и 83 м, в) въ настоящее время принимается большинствомъ изслѣдователей за нимфей, связанный съ банями Галліэна (266 г. по Р. Х.). Отсутствіе какъ очага подъ поломъ, такъ и воздушныхъ каналовъ въ стѣнахъ, не позволяетъ разсматривать его, какъ калидаріумъ.

Зданіе это представляетъ въ планъ правильный десятиугольникъ, діаметромъ 80 футовъ, съ полукруглыми нишами на встхъ его сторонахъ, кромъ той, въ которой устроенъ входъ. Выше, подъ самымъ куполомъ, находятся десять большихъ оконъ, по одному съ каждой стороны, черезъ которыя проникали внутрь зданія свѣтъ и воздухъ, необходимые для растеній въ нимфев. Куполъ — бетонный, съ ребрами изъ гончарныхъ плитъ. Онъ очень похожъ на куполъ церкви св. Виталія въ Равеннъ (табл. 83 с, д) и особенно интересенъ тъмъ, что въ примъненномъ здъсь способъ утвержденія сферическаго купола на многоугольномъ основаніи виденъ зародышъ системы парусовъ, получив-шей дальнъйшее развитіе у византійцевъ. Паруса эти имъютъ весьма грубую форму и въроятно были совершенно скрыты подъ отдълкою. Въ надлежащихъ мъстахъ были устроены контрфорсы, что дало возможность уменьшить толщину стънъ. Такой пріемъ представляетъ шагъ впередъ по отношенію къ конструкціи Пантеона (табл. 54) и сближаетъ описываемое зданіе съ сооруженіями готической эпохи.

#### ТЕАТРЫ И АМФИТЕАТРЫ.

Римляне переработали планъ греческаго театра согласно своимъ потребностямъ. Пространство для зрителей, которое въ греческихъ театрахъ представляло въ планѣ секторъ, почти равный двумъ третямъ круга, не выходило у римлянъ изъ предѣловъ полукруга. Оно состояло изъ ряда концентрическихъ уступовъ, сообщавшихся посредствомъ широкихъ проходовъ и лѣстницъ съ наружными галлереями, устроенными въ каждомъ этажѣ. На уровнѣ земли, отдѣ-

ляя мъста для зрителей отъ сцены, находилась полукруглая площадь, занятая мъстами для сенаторовъ, тогда какъ въ первоначальномъ греческомъ театръ площадь эта имъла круглую форму, и на ней помъщался хоръ. Перенесеніе всего представленія на сцену увеличило значеніе послѣдней; она дълалась поэтому выше, чъмъ въ греческомъ театръ, богаче отдълывалась и, кромъ того, тъснъе связывалась, въ архитектурномъ отношеніи, съ мъстами для зрителей. Театры по прежнему располагались иногда на склонъ горы; но тамъ, гдъ мъстныя условія этого не допускали, римляне прибъгали къ разработанной ими сводчатой системъ конструкціи и искусственно создавали требуемый уклонъ, возводя сооружение въ нъсколько этажей, соединенныхъ между собою лъстницами и сводчатыми коридорами. Послъдніе представляли еще то удобство, что публика могла укрываться въ нихъ отъ внезапнаго ливня.

Театръ въ Оранжъ, на югъ Франціи (табл. 34 в), вмъщавшій въ себъ 7000 зрителей, принадлежить къ числу тъхъ, гдъ помъщеніе для зрителей построено, какъ указано выше, а не вырублено въ склонъ горы. Діаметръ его, считая между наружными ограждающими стънами, равенъ 340 футамъ. Лъстницы, ведущія въ верхніе этажи, расположены по объ стороны сцены, которая имъетъ 203 фута ширины и 45 футовъ глубиня и замыкается съ обоихъ концовъ поперечными стънами. Задняя, продольная ея стъна, длиною 314 футовъ и высотою 116, украшена глухими аркадами и имъетъ вверху два ряда каменныхъ кронштейновъ; въ этихъ кронштейнахъ были проръзаны отверстія, въ которыя вставлялись шесты, поддерживавшіе веляріумъ, или полотняный навъсъ.

Театръ Марцелла въ Римъ (23—13 гг. до Р. Х.)— единственный сохранившійся въ этомъ городъ образецъ театра. Уцълъли двухъэтажныя аркалы его наружной полукруглой стъны. Фасадъ нижняго этажа украшенъ тос-

канскимъ ордеромъ, а верхняго - іоническимъ.

Театръ Ирода Аттика въ Афинажъ (табл. 17) (161 г. по Р. Х.) вмѣщалъ 6000 зрителей. Онъ отчасти вырубленъ въ скалѣ Акрополя, отчасти построенъ изъ камня, причемъ мѣста для зрителей выложены мраморомъ. Существустъ предположеніе, что онъ былъ перекрытъ потолкомъ изъ кедроваго лѣса, но это, вѣроятно, справедливо только въ отношеніи сцены.

Въ Помпет было два замъчательныхъ театра, недавно открытыхъ. Упомянемъ еще о театрахъ въ Таорминъ (на восточномъ берегу Сициліи), въ Фіезоле (близъ Флоренціи) и въ Аспендъ (въ Малой Азіи).

Амфитеатры—типичныя римскія зданія, сооружавшіяся во всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ римскихъ поселеніяхъ. Они вѣрно отражаютъ характеръ и бытъ римлянъ, предпочитавшихъ скучной мимикѣ актеровъ, неспособной вызвать сильныя ощущенія, крокавне, смертные бои, за которыми этотъ народъ-воинъ признавалъ большое воспитательное значеніе. Кромѣ своего прямого назначенія, амфитеатры служили мѣстомъ для устройства разнаго рода представленій, происходившихъ на водѣ, напримѣръ «навмахій», или изображеній морскихъ сраженій, почему во многихъ изъ нихъ до сихъ поръ можно видѣть каналы, посредствомъ которыхъ арена, въ случаѣ надобности, наполнялась водою и превращалась въ искусственное озеро. Изъ современныхъ построекъ наибольшее сходство съ римскими амфитеатрами имѣютъ испанскія арены для боя быковъ.

Амфитеатръ Флавіевъ, или Колизей (Колоссей), въ Римъ (табл. 62 и 63), начатый Веспасіаномъ въ 70 г. по Р. Х. и оконченный (за исключеніемъ верхняго этажа) Домиціаномъ въ 82 г. — самый замѣчательный изъ подобныхъ сооруженій. Планъ его типиченъ и представляетъ громадный эллипсъ, большая ось котораго равна 620 футамъ, а малая—513. Наружная стъна каждаго этажа, кромъ верхняго, представляетъ 80 арочныхъ пролетовъ, причемъ пролеты нижняго этажа служатъ входами. Собственно арена имъетъ также форму эллипса, съ осями, равными 287 и 180 футамъ; она обнесена стъною, высотою 15 футовъ. Мъста для зрителей со всъхъ сторонъ окружаютъ арену, возвышаясь уступами одни надъ другими и образуя четыре пояса, или зоны. Наиболье почетными считались мъста въ двухъ нижнихъ поясахъ; третій поясъ отдълялся отъ второго стѣною, а верхній, надстроенный впослѣдствіи, находился за рядомъ колоннъ. Каморки для дикихъ звърей помъщались непосредственно подъ нижними рядами мъстъ и открывались въ арену. Доступъ къ мъстамъ даютъ, какъ показано на чертежахъ, находившіяся подъ ними лъстницы и сводчатые проходы. Лъстницы заключены между радіально расположенными стънами очень искусной конструкціи:

тамъ, гдф нагрузка наименьшая, примфненъ бетонъ; гдф она больше-вулканическій туфъ, а въ частяхъ, подверженныхъ наибольшему давленію -- травертинъ (табл. 62 в). Камни уложены на-сухо, и вся конструкція, весьма солидная и прочная, носить отпечатокъ скоръе инженернаго, чъмъ архитектурнаго сооруженія. Бетонные своды опираются на стъны изъ того же матеріала, толщиною 21/4 фута, съ наружною облицовкою, толщиною 4 фута, изъ травертина, и внутреннею, толщиною 9 дюймовъ, изъ кирпича, такъ что вся толщина стъны - около сажени. Высчитано, что площадь опоръ занимаетъ на планъ около одной шестой всей площади зданія. Онъ имъютъ въ планъ форму клиньевъ и расположены по радіусамъ, а своды, сложенные изъ бетона, спускаются наклонно по направленію отъ высокихъ наружныхъ стънъ къ аренъ. Трудно представить себъ болъе прочную систему конструкціи. Это впечатлівніе долговічности, которое производить Колизей, нашло себів выраженіе въ восклицаніи итальянскаго поэта Маффеи: «Когда падетъ Колизей, падетъ и Римъ».

Наружный фасадъ, высота котораго равна 157 футамъ = 22,43 сажен., раздъленъ на четыре этажа. Стъны трехъ нижнихъ проръзаны аркадами и украшены полуколоннами тосканскаго, іоническаго и кориноскаго ордеровъ, причемъ два послъднихъ ордера поставлены на пъедесталы. Верхній этажъ глухой и убранъ кориноскими пилястрами, между которыми находятся кронштейны, служившіе для поддержки шестовъ веляріума, или покрывала.

Разбирая общій архитектурный характеръ этого удивительнаго зданія (табл. 63), слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на слѣдующія его черты:

- 1) многочисленность члененій: дѣйствительно, онъ обхваченъ тремя поясами на видъ безчисленныхъ аркадъ, отдѣленными другъ отъ друга и въ то же время связанными въ одно цѣлое тремя ярусами ордеровъ:
- величественныя линіи непрерывающихся и нераскрепованныхъ антаблементовъ, опоясывающихъ все зданіе;
- 3) чисто декоративное значеніе ордеровъ, многоярусное расположеніе которыхъ идетъ вразръзъ съ греческою системою единаго ордера;
- 4) скрытые за ордерами массивные столбы, связанные между собою арками и несущіе весь грузъ колоссальной наружной стъны.

Внутренній видъ Амфитеатра въ Веронъ.

Нъсколько необычны пропорціи задъланныхъ въ эти столбы колоннъ, которыя всь имъютъ одинаковый нижній діаметръ: высота тосканской колонны равна  $9^{1}/_{8}$  діаметрамъ, а іонической и кориноской—около  $8^{3}/_{4}$ .

Строители позднъйшихъ временъ пользовались Колизеемъ, какъ каменоломнею, и многія зданія эпохи Возрож-

денія построены изъ взятаго оттуда матеріала.

Амфитеатръ въ Веронъ (табл. 64) прекрасно сохранился; всъ мъста для зрителей цълы, хотя отъ наружной стъны остались только четыре пролета.

Отмътимъ еще амфитеатры въ Помпеъ, Капуъ, Полъ (на полуостровъ Истріи), Нимъ, Арлъ и Эль-Джемъ (близъ

Карөагена).

## ЦИРКИ.

Римскій циркъ представляєть собою приспособленіе къ римскимъ потребностямъ греческаго стадіона; но тогда какъ послѣдній служилъ преимущественно для состязаній въ бѣгѣ и въ атлетическихъ играхъ, римскій циркъ предназначался, прежде всего, для конныхъ ристаній.

Въ Римъ было нъсколько замъчательныхъ образцовъ, къ числу которыхъ принадлежали: Большой циркъ (Circus Maximus) и цирки Максенція, Домиціана, Адріана, Нерона,

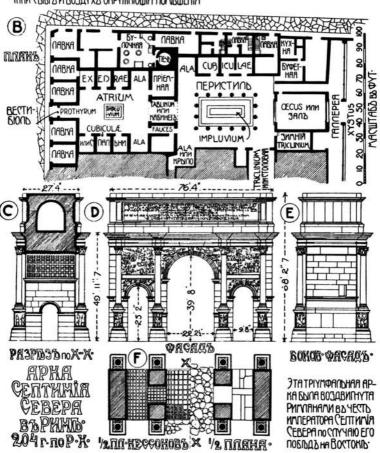
Фламинія и Саллюстія.

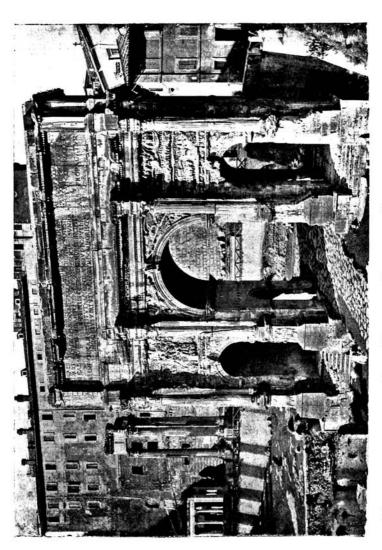
Циркъ Максенція (табл. 60 с), близъ Рима, извъстный также подъ названіемъ цирка Ромула, былъ построенъ Максенціемъ въ 311 г. по Р. Х. Хотя только часть его уцтальла, но онъ является наиболтье совершеннымъ изъ существующихъ образцовъ римскаго цирка. Онъ представлялъ длинную, открытую, закругленную въ одномъ концъ арену, по оси которой располагалась такъ называемая «спина». Кругомъ возвышались уступами мъста для зрителей, поддерживаемыя наклонными сводами и наружной бетонной стъной, облицованной смъшанною кладкою (opus mixtum) (см. стр. 149). Въ одномъ концъ арены помъщались «carceres», или стойла для лошадей и колесницъ, и, кромѣ того, три входа; одинъ главный для процессій по серединъ, и два меньшихъ по бокамъ. Въ другомъ же, полукругломъ, концъ находились ворота, черезъ которыя вы взжаль побъдитель, почему они назывались тріумфальными (porta triumphalis).

## ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. ХІІ.



ΑΕΝΙΚΑΣΑ ΚΕΡΙΎΝΣ ΠΡΕΔΙΤΑΒΙΛΑΙΣ ΚΟΙΔΕΗΙΚΑΣ ΚΑΙΣΕΝΙΚΑΣ ΚΑΙΣΕΝΙΚΑΣ ΚΑΙΣΕΝΙΚΑΣ ΚΑΙΣΕΝΙΚΑΣ ΧΟΣΉΝΗΣ ΚΑΙΤΡΟΉΣ) ΠΡΙΝΗΝΜΑΠΣ ΓΒΟΝΧΣ ΚΟΙΕΗΤΟΒΣ. ΨΕΗΤΡΟΜΣ ЖИЛОЙ ΠΟΛΟΒΝΗΣ ΙΣΗΠΑ ΠΕΡΙΚΤΙΝΠΑ ΛΕΣΟΝΣ, ΚΟΙΕΗΤΟΒΣ. ΨΕΝΤΟΡΙΧΣ ΗΑΧΟΔΙΝΠΑΓΣ ΠΟΩΣ ΟΤΚΡΔΙΤΙΔΙΝΣ ΗΕΣΟΝΣ, ΠΟΛΥ-ΥΘΙΝΙΚΑΣ ΚΑΙΣΕΝΙΚΑΣ ΚΑΙΣΕΝΙΚ





АРКА СЕПТИМИЯ СЕВЕРА ВЪ РИМЪ. (204 г. 110 P. X.).

## ТРІУМФАЛЬНЫЯ АРКИ И КОЛОННЫ.

Тріумфальныя арки возводились въ честь императоровъ и полководцевъ для прославленія одержанныхъ ими побѣдъ. Онѣ были или однопролетными или трехпролетными; въ послѣднемъ случаѣ средній пролетъ дѣлался больше боковыхъ. Убранство арокъ состояло изъ колоннъ кориноскаго или сложнаго ордера, поставленныхъ по бокамъ пролетовъ, изъ всякаго рода архитектурныхъ украшеній, статуй и барельефовъ, сюжетомъ которыхъ служили сцены изъ прославляемаго похода. Надъ антаблементомъ возводился аттикъ, на которомъ помѣщалась посвятительная надпись.

а) Арки однопролетнаго типа.

Арка Тита въ Римъ (81 г. по Р. Х.) (табл. 47, 49, 69 А, С) была воздвигнута въ память взятія Титомъ, сыномъ императора Веспасіана, Іерусалима въ 70 г. по Р. Х. По бокамъ пролета находятся колонны сложнаго ордера, задъланныя въ стъну на половину своего діаметра; это- первые по времени образцы названнаго ордера. На углахъ помъщены трехчетвертныя колонны. Сводъ пролета обработанъ глубокими кессонами, и въ серединъ его находится барельефъ, изображающій аповеозъ Тита. Два другихъ барельефа украшаютъ собою боковыя стъны пролета; съ одной стороны изображенъ императоръ на тріумфальной колесницъ, вънчаемый побъдою, а съ другой стороны-добыча, захваченная въ Герусалимскомъ храмъ. Замковые камни архивольтовъ выступаютъ значительно впередъ, съ цълью поддержанія архитрава, и богато украшены скульптурою, какъ это видно на табл. 67 в.

Изъ другихъ образцовъ однопролетнаго типа упомянемъ арки: Траяна въ Анконъ (113 г. по Р. Х.), Траяна въ Беневентъ (114 г. до Р. Х.) (табл. 70 д), Сергіевъ въ Полъ, Августа въ Сузъ (въ Піемонтъ) (7 г. до Р. Х.), Августа въ Аостъ (въ Піемонтъ), Августа въ Римини (27 г. по Р. Х.) и Адріана въ Аоинахъ.

Такъ называемая **Арка золотыхъ дълъ мастеровъ** въ **Римъ** (204 г. по Р. Х.) (табл. 49), построенная ими въ честь Септимія Севера,— не арочной конструкціи, такъ какъ пролетъ перекрытъ антаблементомъ.

b) Арки трехпролетнаго типа.

Арка Септимія Севера въ Римъ (204 г. по Р. Х.)

(табл. 47, 57, 65, 66 и 70), построенная въ память побъдъ, одержанныхъ Септиміемъ Северомъ и двумя его сыновьями, Каракаллою и Гетою, надъ пароянами, сложена изъ бълаго мрамора и убрана стоящими отдъльно отъ устоевъ колоннами сложнаго ордера, поставленными на пьедесталы. Въ толщъ южнаго устоя находится мраморная лъстница, ведущая на верхъ аттика, гдъ нъкогда помъщались статуи императора и его сыновей на колесницъ, запряженной четырьмя конями. Съ каждой стороны колесницы (квадриги) стояли пъще и конные воины.

Арка Константина въ Римъ (312 г. по Р. Х.) (табл. 47), воздвигнутая въ честь побъды Константина надъ Максенціемъ, по своимъ пропорціямъ одна изъ наиболье красивыхъ. Она украшена кориноскимъ ордеромъ, антаблементъ котораго раскрепованъ надъ каждою колонною; послъднія, какъ и въ предыдущемъ примъръ, стоятъ отдъльно отъ устоевъ. Надъ аттикомъ нъкогда помъщались квадрига и статуи.

**Арка** въ **Оранжъ** принадлежитъ къ лучшимъ образцамъ трехпролетной тріумфальной арки за предълами Италіи. Ордеръ—кориноскій. Между пролетами поставлены полу-

колонны, а на углахъ-трехчетвертныя колонны.

Кром'в упомянутыхъ, можно еще отмътить Арку Януса, на Forum Boarium (воловьемъ рынкъ) въ Римъ, построенную при Септиміи Северъ, въ качествъ убъжища отъ непогоды. Она стояла на мъстъ скрещенія двухъ дорогъ и имъла поэтому пролеты со всъхъ четырехъ сторонъ; интересны также арки въ Пальмиръ (въ Сиріи) и въ Съверной Африкъ.

Арки часто сооружались также при вход въ города и на мосты, и въ такихъ случаяхъ могли служить цълямъ обороны. Къ этому типу принадлежатъ Черныя ворота (Porta Nigra) въ Триръ, ворота св. Андрея въ Отёнъ (Autun), Марсовы ворота въ Реймсъ и Золотыя ворота (Porta Aurea) въ Спалато, во дворцъ Діоклетіана.

Побъдныя колонны, подобно тріумфальнымъ аркамъ, ставились для увъковъченія намяти о подвигахъ того или

другого полководца.

Колонна Траяна (табл. 58 в, 60 J, L) была воздвигнута въ связи съ его базиликою (см. стр. 173) и стояла среди открытаго двора, окруженнаго нъсколькими ярусами галлерей, съ которыхъ можно было разсматривать изваянные на ея стержнъ барельефы. Ордеръ колонны — рим-

ско-дорическій. Она стоитъ на квадратномъ въ планъ пьедесталь, 16 футовъ 8 дюймовъ въ сторонь и высотою 18 футовъ. Три стороны пьедестала украшены скульптурными изображеніями трофеевъ, а на четвертой сторонъ находится дверь, ведущая внутрь колонны, гдъ устроена мраморная винтовая лъстница, освъщенная небольшими окошками. Нижній діаметръ колонны—12 футовъ, высота— 147 футовъ. \*) Барельефы, содержащіе болѣе 2500 человѣческихъ фигуръ, кромъ изображеній животныхъ, образуютъ какъ бы ленту, шириною около 31/2 футовъ и длиною болѣе 800 футовъ, обвивающую стержень по спиральной линіи. Она, повидимому, должна была изображать собою развертывающійся свитокъ пергамента, на которомъ представлены эпизоды изъ похода Траяна на даковъ. Колонна увънчивалась статуей самого императора, замъненной теперь статуей св. Петра.

Въ томъ же родъ колонна, воздвигнутая въ 161 г. по Р. Х. въ честь Антонина Пія, и колонна въ память побъдъ Марка Аврелія надъ германцами (167—179 гг. по Р. Х.).

Ростральныя колонны, часто сооружавшіяся въ эпоху императоровъ, служили памятниками морскихъ побѣдъ\*\*). Къ стержню ихъ, въ видѣ украшенія, прикрѣплялись «ростры, или носы отбитыхъ у непріятеля кораблей (табл. 69 н); кромѣ того, на колоннѣ высѣкалась надпись, прославлявшая подвиги, въ память которыхъ она была воздвигнута.

## гробницы.

Римскія гробницы, въ противоположность греческимъ, многочисленны и представляютъ значительное сходство съ этрусскими образцами, въ особенности съ этрусскою гробницею Реголини Галасси въ Черветри.

<sup>\*)</sup> Высота Александровской колонны, водруженной въ 1833 г. архитекторомъ Монферраномъ на площади передъ Зимнимъ Дворцомъ въ Петербургѣ, равна 22 саженямъ, или 154 футамъ, считая отъ уровня земли до вершины вѣнчающей колонну статуи ангела. Это—самая большая изъ существующихъ колоннъ статуи ангела. Колонна на площади Вандомъ въ Парижѣ—по высотѣ средняя между колонною Траяна и Александровскою. Прим. перев.

<sup>\*\*)</sup> Въ Петербургъ можно видъть двъ ростральныя колонны, сооруженныя въ началъ XIX въка передъ зданіемъ Биржи (архитекторъ Т. де-Томонъ). Прим. перев.

У римлянъ практиковалось какъ погребеніе, такъ и трупосожженіе; иногда въ одной и той же усыпальницъ находятся рядомъ и саркофаги (табл. 69 м), и урны съ пепломъ. Тъла императоровъ, въ первыя три столътія нашей эры, обыкновенно сжигались на великолъпныхъ кострахъ, съ которыхъ при этомъ отпускался на волю орелъ, служившій символомъ освободившейся души покойнаго императора.

Во второмъ въкъ по Р. Х., трупосожжение (кремація) стало выходить изъ обыкновенія; зажиточные классы предпочитали бальзамировать тъла покойниковъ и класть ихъ въ массивные, дорого стоящіе саркофаги, вмъсто того, чтобы хранить ихъ пепелъ въ болъе скромныхъ по своимъ размърамъ урнахъ.

Существуетъ пять видовъ римскихъ гробницъ (табл. 52).

- а) Колумбаріи, или погребальные склепы, устраивались въ подземельяхъ, нынѣ называемыхъ катакомбами; въ стѣнахъ послѣднихъ продѣлывались, въ нѣсколько рядовъ, небольшія ниши, придававшія имъ видъ голубятенъ, откуда и произопіло названіе. Каждая ниша предназначалась для помѣщенія въ ней вазы или урны съ пепломъ покойнаго, причемъ на каждой вазѣ вырѣзывалось соотвѣтствующее имя. Въ колумбаріяхъ ставились также саркофаги; кромѣ того, въ ихъ стѣнахъ иногда устраивались loculi, или продолговатыя ниши для погребенія умершихъ, какъ, напримѣръ, въ гробницъ Рода Корнеліевъ (Gens Cornelia) въ Римъ.
- b) Монументальныя гробницы представляютъ круглыя или квадратныя сооруженія въ видѣ башенъ, возвышающіяся на квадратномъ основаніи и увѣнчанныя пирамидальнымъ верхомъ. Это, быть можетъ, воспоминанія о доисторическомъ насыпномъ курганѣ, основаніе котораго нерѣдко укрѣплялось кольцомъ камней.

Гробница Цециліи Метеллы (60 г. до Р. Х.) на Аппіевой дорогѣ (Via Арріа), близъ Рима, состоитъ изъ цоколя, размѣромъ 100 футовъ въ сторонѣ, и изъ выведенной на немъ цилиндрической башни, 94 фута въ діаметрѣ, вѣроятно нѣкогда имѣвшей коническую крышу. Внутри находилась погребальная камера. Все сооруженіе облицовано травертиномъ и увѣнчано антаблементомъ, на фризѣ котораго вырѣзаны гирлянды и бычачьи черепа.

Мавзолей Августа въ Римъ (28 г. до Р. Х.) былъ соору-

женъ императоромъ Августомъ для себя и для своихъ наслѣдниковъ. Отъ этого мавзолея осталось очень мало, но по описаніямъ Страбона, Тацита и другихъ мы знаемъ, что онъ имѣлъ квадратный цоколь, окруженный колоннадою и поддерживавшій цилиндрической формы массивъ, 220 футовъ въ діаметрѣ, внутри котораго были устроены усыпальницы; надъ всѣмъ этимъ возвышался насыпной холмъ, обдѣланный въ видѣ ряда террасъ, усаженный кипарисами и другими вѣчно зелеными деревьями и увѣнчанный колоссальной статуей Августа. Въ средніе вѣка мавзолей былъ обращенъ въ крѣпость, а въ XVIII вѣкѣ въ остаткахъ его былъ устроенъ театръ.

Мавзолей Адріана въ Римъ (135 г. по Р. Х.) былъ однимъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ сооруженій подобнаго рода. Онъ называется нынѣ замкомъ св. Ангела и состоитъ изъ квадратнаго основанія, имѣющаго около 300 футовъ въ сторонѣ и 75 футовъ высоты, и изъ громадной цилиндрической башни, діаметромъ 230 футовъ и высотою 140 футовъ, нѣкогда окруженной мраморною колоннадою и покрытой мраморной же крышей конической формы. Мавзолей сложенъ изъ бетона, въ массѣ котораго устроены усыпальница, находящаяся приблизительно въ центрѣ сооруженія, и наклонные ходы, ведущіе къ ней отъ уровня земли. Со времени своей постройки, зданіе это подвергалось многимъ измѣненіямъ: въ средніе вѣка папы превратили его въ крѣпость, нынѣ же оно служитъ казармою.

с) Пирамидальныя гробницы появились въ Римъ, въроятно, подъ вліяніемъ Египта. Изъ нихъ замъчательна пирамида Цестія (62—12 г. до Р. Х.), построенная изъ бетона съ облицовкою изъ бълаго мрамора; внутри находится погребальная камера, стъны и сводъ которой распи-

саны фигурною живописью.

d) Небольшія надгробія часто сооружались за городскими воротами по объимъ сторонамъ дороги, какъ напримъръ за воротами Рима и вдоль «улицы гробницъ» въ Помпеъ. Надземная часть ихъ представляетъ подобіе небольшого храма, часто съ портикомъ на фасадъ; она служила часовнею и содержала изображенія умершихъ или статуи божествъ.

Такія гробницы часто имъютъ подземныя усыпальницы, гдъ устанавливались саркофаги и устраивались ниши для урнъ съ пепломъ; стъны и своды этихъ усыпальницъ обогаща-

лись расписными рельефами изъ штука, какъ напримъръ въ гробницъ Панкратіевъ.

е) Римскія гробницы на Восток' особенно многочисленны въ окрестностяхъ Пальмиры, Іерусалима и Петры въ Сиріи, въ Каріи въ Малой Азіи, и въ Алжиріи и Кирен' въ Африк' одн' выс' чены въ скал', другія сложены изъ камня.

Гробница въ Милассъ, въ Малой Азіи—одинъ изъ наиболѣе интересныхъ примѣровъ гробницы второго типа. Рисунокъ на табл. 52 даетъ достаточно ясное о ней представленіе.

Гробница въ Дуињ, близъ Туниса (табл. 52 G), нъсколько похожа на предыдущую, но имъетъ глухую колоннаду.

Кром'в гробницъ въ собственномъ смыслъ слова, иногда сооружались въ честь умершихъ особаго рода памятники, называемые кенотафіями, подъ которыми не было тъла покойника.

Памятникъ въ Сенъ-Реми въ Провансѣ (въ южной Франціи) (табл. 52 н), построенный въ І вѣкѣ до Р. Х., представляетъ собою двухъэтажное сооруженіе, приподнятое на высокомъ пьедесталѣ, украшенномъ барельефами. Нижній этажъ, квадратный въ планѣ, имѣетъ на каждомъ углу по кориноской колоннѣ и на каждой сторонѣ по арочному пролету. Верхній этажъ въ планѣ круглый и украшенъ каннелюрованными кориноскими колоннами, поддерживающими антаблементъ и коническую крышу.

Въ томъ же родъ памятникъ въ Илелю, близъ Трира,

въ Германіи.

## водопроводы.

Хотя водопроводы, или акведуки, какъ сооруженія исключительно утилитарнаго назначенія, относятся скоръе къ области инженернаго искусства, чъмъ архитектуры, но они являются столь характерными памятниками римскаго строительства, что нельзя о нихъ здъсь не упомянуть. Развалины акведуковъ, разбросанныя по всей имперіи, свидътельствуютъ о томъ значеніи, которое придавали римляне вопросу о снабженіи городовъ водою. Особенно большихъ трудовъ стоило имъ устройство водоснабженія самого Рима, въ виду недостатка питьевой воды въ ближайшихъ окрестностяхъ города и громаднаго количества воды, потребнаго для питанія резервуаровъ, общественныхъ бань (термъ) и фонтановъ, не говоря уже о домашнихъ надобностяхъ многочисленнаго населенія.

Въ римской «кампаньъ» (какъ называются окрестности Рима) до сихъ поръ эффектно вырисовываются силуэты многочисленныхъ полуразрушенныхъ акведуковъ. На путешественника, подъъзжавшаго къ «въчному городу» въ дни его славы, эти громадные арочные водопроводы должны были производить сильное впечатлъніе. Витрувій (книга VIII, глава 7) сообщаетъ о нихъ интересныя данныя, которыя Мидльтонъ дополнилъ изъ другихъ источниковъ.

Римлянамъ былъ извъстенъ элементарный гидравлическій законъ равновъсія жидкостей, согласно которому вода въ сообщающихся сосудахъ или трубахъ устанавливается на одномъ уровнъ, и поэтому они проводили воду въ верхніе этажи домовъ такъже, какъ это дълается и въ настоящее время, а именно помощью вертикальныхъ трубъ, въ которыхъ вода двигалась снизу вверхъ въ силу естественнаго напора. Но такъ какъ трубы въ то время приходилось дълать изъ такихъ слабыхъ и дорого стоящихъ металловъ, какъ свинецъ и бронза (дешевыхъ и прочныхъ чугунныхъ трубъ тогда еще не существовало), то для доставленія воды въ городъ они нашли болъе выгоднымъ пользоваться рабочею силою рабовъ и сооружать изъ камня, или изъ облицованнаго кирпичемъ бетона, надземные или подземные акведуки съ почти горизонтальными водяными каналами. (Витрувій считаетъ наиболъе цълесообразнымъ паденіе, равное 6 дюймамъ на 100 футовъ длины, т. е. уклонъ въ 1/200). Надземные водопроводы имъли видъгромадныхъ арочныхъ мостовъ; въ наше время такая система была примънена при постройкъ Кротонскаго акведука, снабжающаго водою Нью-Іоркъ.

Во всѣхъ акведукахъ принципъ одинаковъ: вода проводится изъ высокихъ мѣстностей въ городскіе резервуары по гладко оштукатуренному внутри каналу (specus), который поддерживаютъ арки; послѣднія обыкновенно устроены въ нѣсколько ярусовъ и достигаютъ громадной высоты (примѣрно 100 футовъ). Нерѣдко, когда источникъ воды находится значительно выше уровня ея потребленія въ городѣ, акведукъ идетъ по окружному пути, во избѣжаніе слишкомъ крутого уклона. Въ царствованіе Августа Римъ снабжался водою девятью акведуками.

Aqua Marcia (144 г. до Р. Х.) и Aqua Claudia (38 г. по Р. Х.) снабжаютъ Римъ водою до сихъ поръ. Anio Novus (38 г. по Р. Х.), имъющій 62 англійскія мили (около 90 верстъ) длины, при своемъ входъ въ Римъ поддерживается арками, устроенными надъ таковыми акведука Aqua Claudia.

Pont du Gard (т. е. мостъ черезъ ръку Гаръ), близъ **Нима**, во Франціи (19 г. до Р. X.) (табл. 60 A, в и 61) является наилучшимъ изъ существующихъ примфровъ подобнаго рода сооруженій. Онъ составляеть часть акведука, длиною 25 англійскихъ миль (около 37 верстъ), проводившаго воду изъ окрестностей Юзеса (Uzès). Длина моста равна 900 футамъ; онъ состоитъ изъ трехъ ярусовъ аркадъ и пересъкаетъ долину Гаръ на высотъ 180 футовъ надъ рѣкою. Въ двухъ нижнихъ ярусахъ, наибольшій пролетъ имъетъ средняя арка; пролеты же остальныхъ арокъ различны. Верхній ярусъ состоить изъ тридцати пяти арокъ отверстіемъ 14 футовъ, поддерживающихъ водяной каналъ. Камни уложены на-сухо и, какъ видно на табл. 61, нъкоторые изъ арочныхъ клиньевъ имъютъ выступы, на которые опирались примънявшіяся при кладкъ арокъ временныя деревянныя подпорки, или кружала.

Упомянемъ еще объ акведукахъ въ Таррагонъ, Сеговіи

и Спалато.

### мосты.

Отличительными чертами римскихъ мостовъ была солидность и простота, и благодаря этимъ качествамъ нѣкоторые изъ нихъ прекрасно сохранились. Проѣзжая часть дѣлалась обыкновенно горизонтальною.

Мостъ въ Римини, состоящій изъ пяти пролетовъ,-

наилучше сохранившійся въ Италіи.

Въ Испаніи существуютъ два одинаково интересныхъ типа римскихъ мостовъ. Во 1-хъ, многопролетный типъ, примърами котораго являются мостъ въ Алькантаръ и необычайно длинный мостъ въ Кордовъ, и во 2-хъ, однопролетный типъ, къ которому принадлежитъ живописный мостъ, перекинутый черезъ скалистую долину ръки Тахо въ Толедо.

## ДВОРЦЫ.

Отъ римскихъ дворцовъ остались лишь развалины, но и этого достаточно, чтобы дать понятіе объ ихъ громадныхъ размѣрахъ и внушительномъ видѣ.

Дворцы римскихъ императоровъ на Палатинъ. Главный въвздъ былъ устроенъ со стороны Римскаго Форума, откуда къ дворцамъ вела дорога, отвътвлявшаяся отъ «священнаго пути» (Via Sacra) у арки Тита (табл. 47).

Раскопки на Палатинскомъ холмѣ, предпринятыя Наполеономъ III въ 1863 году и продолженныя итальянскимъ правительствомъ, обнаружили остатки цѣлой группы великолѣпныхъ дворцовъ. Зданія эти, начатыя постройкою Августомъ въ 3 г. по Р. Х. и расширенныя Тиберіемъ, Калигулою, Нерономъ и Домиціаномъ, были отчасти перестроены Септиміемъ Северомъ; въ настоящее время посѣтитель Палатина, интересующійся архитектурою, вѣроятно болѣе всего поразится исполинскими развалинами построекъ, приписываемыхъ послѣднему изъ названныхъ императоровъ.

Главныя пом'вщенія въ этихъ дворцахъ сл'єдующія: таблинумъ, или тронный залъ; базилика, или залъ, гд'є творился судъ; перистиль—квадратной формы садъ, обнесенный колоннадою; триклиніумъ, или банкетный залъ; лараріумъ, гд'є хранились статуи домашнихъ боговъ, и нимфей, или гротъ. Кром'є того, было много служебныхъ пом'єщеній меньшихъ разм'єровъ, назначеніе которыхъ не можетъ быть въ настоящее время точно установлено.

Планъ располагался по осевымъ линіямъ, благодаря чему получались великолъпныя перспективы. Площадямъ неправильнаго очертанія, получавшимся вслъдствіе пристройки новыхъ зданій къ старымъ подъ острыми углами, сообщалась симметричная форма путемъ обработки ихъ въ видъ полукруга или какой-нибудь другой геометрической фигуры, подобно тому, какъ это практикуется при разработкъ плановъ и нынъ.

Дворецъ Діоклетіана въ Спалато, въ Далмаціи (табл. 59), построенный въ 300 г. по Р. Х. на берегу Адріатическаго моря, былъ любимымъ мъстопребываніемъ этого императора. Дворецъ занималъ такую обширную площадь (9½ акровъ, или около 3½ десятинъ), что въ средніе въка въ немъ умъщалась большая часть города Спалато.

Планъ дворца им ветъ форму, близкую къ прямоугольнику. На каждомъ углу находилась квадратная башня, а по серединъ съвернаго, восточнаго и западнаго фасадовъ-вели-колъпныя ворота съ восьмиугольными башнями по бокамъ; между этими и угловыми башнями были устроены, кромѣ того, промежуточныя башни квадратной формы. Сѣверныя ворота назывались «золотыми», западныя-«желъзными», а восточныя— «мѣдными». Ворота замыкали собою окаймленныя портиками аллеи, шириною 36 футовъ, которыя, пересъкаясь крестообразно въ центръ дворца, дълили его на четыре части. Это-характерный планъ римскаго военнаго лагеря. Каждая изъ четырехъ частей имъла особое назначение. Двъ съверныя части предназначались, въроятно, для гостей и главныхъ дворцовыхъ чиновниковъ, тогда какъ вся южная половина составляла собственно дворецъ, вмъщая въ себъ, кромъ того, храмъ Юпитера (см. круглые храмы, стр. 165, 170), храмъ Эскулапа (стр. 159) и бани. Круглый вестибюль съ входнымъ портикомъ, заключеннымъ между антами, образовывалъ входъ въ рядъ помѣщеній, обращенныхъ къ морю; здѣсь находились жилые покои и ванны императора, сообщавшіеся между собою великолъпной галлереей длиною 524 фута и шириною 24 фута. Галлерея эта простиралась вдоль всего южнаго, выходившаго на море, фасада и, въроятно, была полна произведеній искусства. Колонны верхней ея части были поставлены на выдававшіеся изъ стѣны кронштейны; подобный же мотивъ встръчается на «золотыхъ воротахъ».

Вдоль дворцовой ограды, съ трехъ сторонъ, тянулся рядъ каморокъ, служившихъ квартирами для рабовъ и солдатъ. Восьмиугольный храмъ и главнъйшіе залы дворца, возвышавшіеся надъ ограждающими стънами, были видны издали, какъ со стороны моря, такъ и со стороны суши,

и безъ сомнънія составляли эффектную картину.

Архитектурныя формы этого сооруженія не могутъ считаться образцовыми: въ немъ встръчаются раскрепованные фронтоны и другія детали, обличающія упадокъ искусства. Дворецъ цѣненъ, однако, какъ памятникъ переходной эпохи. Такъ, антаблементу перистиля придана форма арки, вслъдствіе чего онъ уже не имъетъ значенія горизонтальной перекладины; на фасадъ съверныхъ воротъ, арки опираются прямо на капители, безъ посредства антаблемента, что является раннимъ примъромъ примъненія строитель-

наго начала, доведеннаго до своего логическаго завершенія въ постройкахъ романскаго и готическаго стилей.

## ЖИЛИЩА РИМЛЯНЪ.

Жилища римлянъ представляютъ три главныхъ типа: а) domus, или городской домъ-особнякъ; b) villa, или загородная дача, и с) insula, или многоэтажный городской домъ. О жилищахъ грековъ было уже упомянуто (стр. 120), и мы имъемъ, повидимому, полное основаніе предположить, что они послужили прототипомъ для римскихъ жилищъ. Послъднія заключали въ себъ атріумъ, составлявшій парадную, оффиціальную, часть дома, и перистиль, который находился позади атріума и былъ окруженъ жилыми покоями семьи. Въ Римъ, интересные примъры представляютъ Атріумъ Весты, или домъ весталокъ (табл. 47), и домъ Ливіи.

Раскопки въ Помпет и въ Геркулант пролили много свъта на этотъ важный вопросъ; такъ какъ Помпея была городомъ греко-римскимъ, то отрытыя тамъ зданія отличаются, какъ полагаютъ, лишь немногимъ отъ греческихъ домовъ позднъйшей эпохи. Эти помпейскіе дома обязаны своею сохранностью изверженію Везувія, происшедшему въ 79 г. по Р. Х. и засыпавшему городъ пепломъ на 10 футовъ.

Улицы въ Помпеъ узки—многія изъ нихъ имъютъ лишь 8, 12 или 15 футовъ ширины. Ширина самой широкой изъ нихъ—23<sup>1</sup>/2 фута, причемъ проъзжая часть занимаетъ

13<sup>1</sup>/2 фут., а тротуары по 5.

Уличные фасады домовъ были очень просты: приблизительно по серединъ находилась входная дверь, а остальная часть фасада обыкновенно сдавалась подъ лавки. Отсутствіе на фасадахъ оконъ нъкоторыми авторами объясняется неимъніемъ у римлянъ стекла; понятно, что неостекленныя отверстія, выходящія на улицу, дълали бы домъ неуютнымъ. Комнаты получали свътъ изъ внутреннихъ дворовъ, такъ же какъ въ современныхъ домахъ на Востокъ и въ старинныхъ гостиницахъ въ западной Европъ.

Помпейскіе дома большею частью одноэтажны, но существують слѣды лѣстницъ и верхнихъ этажей, которые были, вѣроятно, деревянными. Что касается домовъ въ самомъ Римѣ, то въ этомъ городѣ, судя по изданному при Августѣ указу, ограничивавшему высоту ихъ 75 футами,

строились, въроятно, многоэтажные кирпичные или каменные дома. Оконныя отверстія были малы, въ виду яркости свъта въ южной Италіи.

Домъ эдила Пансы въ Помпеъ (табл. 65 л, в) можетъ считаться хорошимъ примъромъ domus, или обыкновеннаго частнаго дома. Онъ былъ окруженъ улицами съ трехъ сторонъ; съ четвертой же стороны находился садъ. Кромъ жилища хозяина, домъ этотъ вмъщалъ въ себъ лавки, булочную и три небольшія квартиры для отдачи въ наемъ. Протирумъ (prothyrum), или входной коридоръ приводилъ прямо съ улицы въ атріумъ, который служилъ ожидальней для кліентовъ и былъ отдівленъ отъ жилыхъ покоевъ. Средняя часть атріума была сверху открыта, а по краямъ онъ имълъ наклонную во внутрь крышу, нижнія части которой поддерживались кронштейнами. Дождевая вода, стекая съ крыши, собиралась въ водоемъ (impluvium), устроенномъ по серединъ пола атріума. Кругомъ группировались комнаты, предназначавшіяся, въроятно, для слугъ или гостей, или же служившія полу-общественными помъщеніями, напримъръ библіотеками; всъ эти комнаты получали свътъ черезъ двери въ атріумъ.

Открытый съ двухъ сторонъ-передней и задней-залъ, или таблинумъ, и находившійся рядомъ съ нимъ узкій проходъ, или fauces, вели въ перистиль, или внутренній дворъ, по серединъ котораго былъ разбитъ садъ. Вокругъ перистиля располагались кубикулы, или спальни, зимняя и лътняя столовыя, или триклиніумы, находившіеся — одинъ на солнечной, другой на тъневой сторонъ двора, есиз (икосъ), или залъ для пріема гостей, и алы (въ буквальномъ переводъ «крылья»), или ниши для бесъдъ. Въ столовыхъ стояло по три ложа, на каждомъ изъ которыхъ могло помъститься по три человъка. Извъстно, что римляне возлежали за ѣдой, и что обычное число участниковъ званаго объда было девять. Изъ вышесказаннаго видно, что въ перистилъ сосредоточивалась вся частная жизнь хозяевъ, почему въ немъ обыкновенно помъщалась небольшая домашняя молельня со статуями ларъ и пенатовъ, которымъ приносились жертвы на алтаръ (табл. 68 G, 69 E).

Стъны въ домъ Пансы были богато украшены мозаиками и живописью; полы также были мозаичными.

Кухня и буфетная находились въ одномъ изъ угловъ перистиля, наиболъе удаленныхъ отъ входа.

Дома Фавна, Веттіевъ, Діомеда, Трагическаго Поэта и Саллюстія—тоже извъстные образцы помпейскихъ домовъ, съ полами, стънами и сводами, убранными въ характерномъ стилъ, которому въ настоящее время присвоено названіе помпейскаго. Вст они были снабжены разною домашнею утварью; характерны, между прочимъ, найденные въ нихъ треножники и канделябры (табл. 68 и 69). Полы помпейскихъ домовъ выстилались узорчатою мозаикою чернаго и бълаго цвъта (табл. 69 к) или же составленною изъ разноцвътныхъ мраморовъ. Стъны раскрашивались подъ мраморъ или расписывались фресками, причемъ наиболье темные тона располагались ближе къ полу. Картины, писанныя на стънъ, иногда обрамлялись архитектурными мотивами, представлявшими тонкія, словно металлическія, колонны съ изображенными въ перспективъ антаблементами. Потолки, которые приходится возстанавливать мысленно, въроятно дълались изъ дерева, расписывались красками и украшались позолотою; они играли, слъдовательно, немаловажную роль въ общей схемъ убранства помъщеній. Кровля устраивалась изъ черепицы или ярко расцвъченной терракоты.

Лордъ Литтонъ въ своемъ извъстномъ романъ подъ заглавіемъ «Послъдніе дни Помпеи» даетъ интересную кар-

тину жизни и обычаевъ древнихъ римлянъ.

Вилла Адріана, близъ Тиволи, своими размѣрами походила на дворецъ: вмѣстѣ съ окружавшими ее садами и паркомъ она занимала площадь приблизительно въ 7 квадратныхъ миль (около 16 квадратныхъ верстъ). Кромѣ императорской виллы въ тѣсномъ смыслѣ слова, тамъ располагались террасы, перистили, палестра, театры, гимназіумъ и термы. Реставраціи виллы были сдѣланы Пиранези, Канина и другими.

Остатки римскихъ виллъ существуютъ и за предълами Италіи.

Многоэтажная *инсула*, повидимому, походила на современный городской доходный домъ съ квартирами.

## ФОНТАНЫ.

Фонтаны, какъ общественные, такъ и находящіеся въ частномъ владѣніи, всегда составляли одну изъ привлекательнѣйшихъ чертъ какъ древняго, такъ и современнаго

Рима. Изящные по формамъ, богатые по матеріалу, они производятъ въ душномъ, низко-лежащемъ городъ чрезвычайно пріятное, освъжающее впечатлѣніе. Общественные фонтаны насчитывались въ Римъ сотнями, представляя или большіе бассейны съ водою (lacus), или бьющія струи (salientes), или же, наконецъ, соединеніе обоихъ этихъ типовъ. Украшеніемъ фонтановъ служили мраморныя колонны и статуи.

Фонтаны въ садахъ и дворахъ частныхъ домовъ были очень многочисленны и разнообразны. Они дѣлались изъ цвѣтныхъ мраморовъ и порфировъ и украшались бронзовыми статуэтками. Въ однихъ вода била струей изо рта скульптурныхъ изображеній рыбъ, изъ раковинъ, поддерживаемыхъ фигурами нимфъ и т. п.; въ другихъ—она выливалась изъ львиныхъ пастей, которыя помѣщались въ нишахъ, выложенныхъ стекломъ и мозаикою. Такихъ фонтановъ найдено въ Помпеѣ множество.

## IV. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗЪ.

ГРЕЦІЯ.

а. Планы. — Греческія зданія отличались изяществомъ и красотою, особенно проявлявшимися въ пропорціональности ихъ частей. Впечатлѣніе получалось величественное, несмотря на мелкость масштаба. Единство и симметрія — характерныя черты большинства греческихъ храмовъ; существуютъ, впрочемъ, также примѣры свободнаго, живописнаго расположенія плана (Пропилеи, Эрехтейонъ, табл. 18, 26, 30).

Чистота и строгость линій, обусловленныя простой балочной системой конструкціи, не допускали того разнообразія и см'ьлости въ композиціи плана, какія были возможны при римской сводчатой систем'ь.

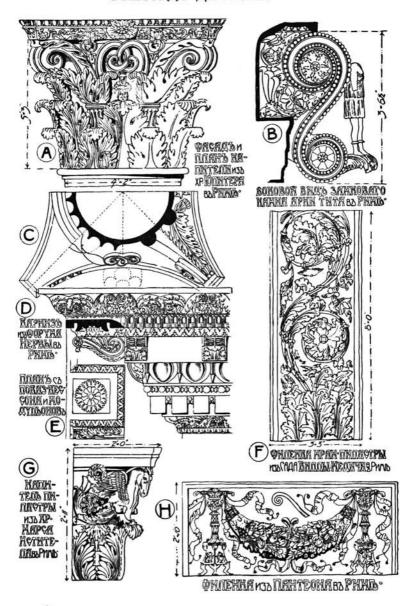
Смѣшенія строительныхъ принци-

римъ.

А. Планы.—Римскія зданія замѣчательны обширностью и великолѣпіемъ. Въ нихъ прекрасно выражаются сила и энергія римскаго харақтера. Римляне были великими строителями и прекрасно умѣли пользоваться находившимися подъ рукою матеріалами. Умѣніе это они пріобрѣли, возводя громадныя сооруженія утилитарнаго назначенія, кақъ-то водопроводы и мосты.

Въ основу всей римской строительной системы легли арка, сводъ и куполъ, что составляетъ шагъ по направленію къ средневъковой архитектуръ. Примъненіе арки позволяло устраивать въ стънахъ большія отверстія, а помощью сводовъ и куполовъ

## РИМСКІЯ ДЕТАЛИ. І.



#### ГРЕЦІЯ.

повъ въ греческихъ постройкахъ не встръчается.

Примѣненіе настоящей арки и свода избѣгалось. На первый взглядъ, за сводчатое зданіе можно принять Сокровищницу царя Атрея въ Микенахъ; однако, сводъ здѣсь ложный, т. к. перекрытію придана сводчатая форма путемъ постепеннаго напуска горизонтальныхъ рядовъ кладки (стр. 75).

Греческіе храмы большею частью оріентировались, т. е. обращались фасадомъ на востокъ.

в. Стъны клались на-сухо изъ большихъ кусковъ мрамораматеріала, допускавшаго тонкую отдълку и гладкую шлифовку; примѣненіе его непосредственно повліяло на ходъ развитія стиля. При возведеніи построекъ изъ грубаго қамня, послѣдній обықновенно покрывался слоемъ штукатурки. Отдълка рустами, какъ средство украшенія поля стѣны, практиковалась рѣдко. Устойчивость зданій достигалась исключительно путемъ разумнаго соблюденія законовъ тяжести; такъ какъ всъ усилія дъйствовали по вертикальному направленію, то для нейтрализаціи ихъ требовалось лишь вертикальное же сопротивленіе. Для связи камней употреблялись металлическія скобы. По окончаніи зданія, поверхность его стънъ шлифовалась,

#### РИМЪ.

можно было перекрывать обширныя пространства и сложныя по своему плану зданія (табл. 58 и 59). Это придало послѣднимъ разнообразный и смѣлый видъ и привело къ системѣ пересѣкающихся сводовъ, которая дала возможность сосредоточивать давленіе въ опредѣленныхъ пунктахъ.

Характерно для римскаго стиля устройство въ стѣнахъ полукруглыхъ или прямоугольныхъ въ планѣ нишъ (табл. 50 в, 54 в). Римляне не придавали значенія оріентировкѣ храмовъ.

в. Стъны возводились изъ мелкихъ, грубыхъ и дешевыхъ матеріаловъ, какъ - то кирпича и бетона, и облицовывались кирпичемъ или мраморомъ, причемъ для большей прочности дѣлались прокладки изъ гончарныхъплить. Такія стіны неріздко исполнялись спѣшно и имѣли грубый, незаконченный Римляне, введя въ употребленіе бетонъ, первые примѣнили въ широкихъ размѣрахъ массы битаго камня, связанных въ одно цълое растворомъ. Матеріалы эти не были свойственны той или другой странъ, а находились повсемъстно: всевозможные осколки камней, битый кирпичъ и т. п. годились для сооруженія самыхъ грандіозныхъ зданій

ГРЕПІЯ.

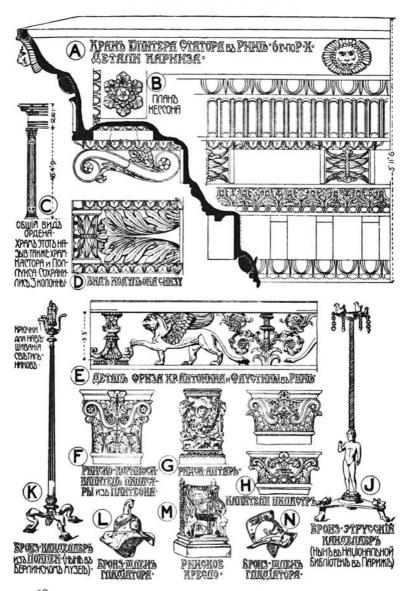
РИМЪ.

причемъ она стиралась приблизительно на <sup>1</sup>/<sub>16</sub> дюйма.

- Антами (табл. 21, 26, 27 L, 30 и 44 F) назывались художественно отдъланные концы продолженныхъ боковыхъ стънъ целлы.
- с. Отверстія въ стѣнахъ имѣли лишь второстепенное значеніе; необходимую для оживленія фасада игру свѣта и тѣни давали колоннады. Дверные проемы перекрывались горизонтальными перекладинами и часто увѣнчивались карнизомъ на кронштейнахъ, прекраснымъ образцомъ чего можетъ служить сѣверная дверь Эрехтейона въ Абинахъ (табл. 37 D—н).
- Окна, за рѣдкими исключеніями (см. табл. 28), въ храмахъ не дѣлались; свѣтъ проникалъ череаъ дверь и «ипетральное» отверстіе въ крышѣ (табл. 20 с, 23 л, в и 27 в, D).
- D. Перекрытія.—Съ большою тщательностью устраивались и отдѣлывались крыши храмовъ. Стропила были деревянныя (табл. 23 и 25), а кровля дѣлалась изъ мраморныхъ плитъ и мраморныхъ же накладокъ, перекрывавшихъ швы между плитами и заканчивавшихся надъ карнизомъ богатыми рѣзными антефиксами (табл. 16, 19 с и 20 н, ј).
- Характерны акротеріи, или камни, отмѣчавшіе собою вершину и оба нижнихъ угла фронтона и слу-

- Пилястра представляетъ собою греческую анту въ римской переработкъ (табл. 38 г и 67 г).
- с. Отверстія играли видную роль на фасадахъ; верхъ ихъ прямоугольнымъ дълался или полуциркульнымъ или, чаще, (табл. 62 л). Часто устраивалось полукруглое окно, раздъленное на три просвъта двумя каменными столбиками. Большія арки часто клались на кружалахъ, установленныхъ въ ихъ пятахъ, на уступъ стъны; по разборкъ кружалъ, уступъ выравнивался кирпичною кладкою, въ результатъ чего получалась арка лучковой формы, очень обычная въ III и IV вв. по Р. Х. На табл. 46 в изображена арка изъ базилики Константина, сложенная по описанному способу.
- D. Перекрытія. Особенно зам'вчательны великол'впные своды и купола; во многихъ случаяхъ, напр. въ Пантеон'в (табл. 54, 55), внутренняя поверхность ихъ богато обрабатывалась кессонами.
- Устраивались также деревянныя перекрытія: изъ сочиненій Горація мы знаемъ, что въ богатыхъ домахъ были роскошные деревянные потолки съ кессонами. Кровля устраивалась или изъ терракоты, какъ у этрусковъ,

## РИМСКІЯ ДЕТАЛИ. II.



#### ГРЕЦІЯ.

жившіе подставками для статуй или какихъ нибудь другихъ украшеній (табл. 16 л, 20). Каменные потолки колоннадъ обрабатывались профилеванными орнаментированными кессонами квадратной или прямоугольной формы (табл. 21). Наиболъе богатые образцы представляеть Пароенонъ (табл. 23) и храмъ Аполлона Эпикурія (табл. 27). Целлы храмовъ перекрывались, въроятно, деревянными потолками, также съ кессонами.

E. Отдъльныя подпоры. — Вездъ, гдъ примънены ордера, присутствіе ихъ вызывается конструктивною необходимостью. Колонна и балка составляють основу всей греческой архитектуры. Каннелюры вытесывались

она была поставлена на мѣсто. Случаи помѣщенія одного ордера надъ другимъ встрѣчаются только во внутренности храмовъ (табл. 20, 23, 28 в и 31 D), гдѣ второй ярусъ колоннъ былъ необходимъ для поддержки крыши.

на колони уже послъ того, какъ

Повидимому, единственный случай примъненія греками пьедесталовъ встръчается въ храмъ Діаны въ Эфесъ (табл. 31).

Тосканскій ордеръ, представляющій собою ни что иное, какъ упрощенный дорическій, греками не примѣнялся.

Дорическій ордеръ (табл. 38 а) пользовался у грековъ обшир-

#### римъ.

или же,—въ болѣе роскошныхъ зданіяхъ, напр. Пантеонѣ—изъ бронзы. По свидѣтельству Витрувія, устраивались плоскія, террасообразныя крыши изъ тавроваго желѣза и бетона, напр. надъ нѣкоторыми изъ большихъ залъ римскихъ термъ.

Потолки нерѣдко украшались разными геометрическими узорами, представлявшими сочетанія квадратовъ, ромбовъ, восьмиугольниковъ и т. д., какъ напр. въ Баальбекѣ.

# е. Отдёльныя подпоры. Ордера применялись въ связи съ аркою; они постепенно утра-

тили свое конструктивное значеніе и стали употребляться съ декоративною цѣлью, примѣрами чего служатъ Колизей въ Римѣ и тріумфальныя арки.

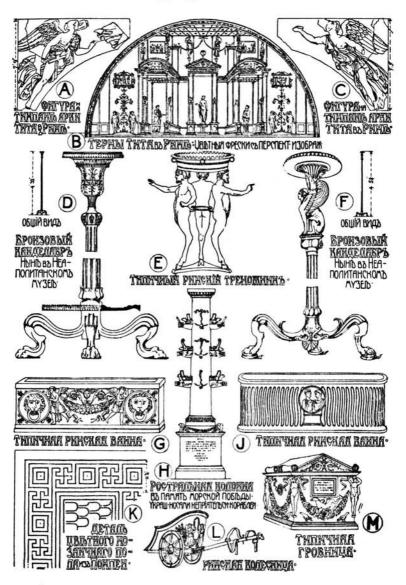
Ордера часто помѣщались одинъ надъ другимъ въ нѣсколько ярусовъ, напр. на фасадѣ Колизея (табл. 62 а). Римляне ввели въ употребленіе пьедесталы, на которые они ставили колонны для увеличенія ихъ высоты.

Для всѣхъ ордеровъ постепенно выработался законъ пропорцій, окончательно сформулированный Витрувіемъ.

Тосканскій ордеромиветь гладкую колонну, безъ каннелюрь, и несложный антаблементъ.

Дорическій ордеръ (табл. 38 в) ръдко примънялся римлянами

## РИМСКІЯ ДЕТАЛИ. ІІІ.



#### греція.

нымъ примъненіемъ: всъ главнъйшія ихъ зданія выстроены въ этомъ стилъ. Греко-дорическая колонна не имъла базы. Верхнее члененіе капители составляла простая квадратная плита (абақъ); подъ нею находился эхинъ (табл. 400), профиль котораго различенъ въ различныхъ памятникахъ. Пропорціи лоннъ, въ началъ очень грузныя, со временемъ стали значительно легче и въ болѣе позднихъ образцахъ достигли большого изящества. Стержень обрабатывался каннелюрами. Архитравъ свъщивался надъ стержнемъ колонны (табл. 16 и 38 л). Триглифы фриза, приходившіеся надъ колоннами, помъщались, вообще говоря, на осяхъ этихъ колоннъ. Исключение составляютъ триглифы надъ угловыми колоннами, которые ставились на самыхъ углахъ фриза, вслъдствіе чего оси ихъ не совпадаютъ съ осями колоннъ (табл. 16 л).

Верхніе қонцы вытесанныхъ на триглифахъ вертикальныхъ бороздъ закруглялись.

Мутулы карниза, помъщавшіеся какъ надъ триглифами, такъ и надъ метопами, сильно наклонены.

Іоническій ордеро (табл. 38 с) примѣнялся греками съ большимъ вкусомъ. Его характерная капитель представляетъ волюты лишь на двухъ фасадахъ—переднемъ и заднемъ, хотя образецъ

#### РИМЪ.

такъ какъ онъ мало соотвътствовалъ ихъ понятіямъ о роскоши и великолъпіи. Храмъ Геркулеса въ Коръ-единственный храмъ, выстроенный въ этомъ стиль, но образцы задъланныхъ въ стъну дорическихъ колоннъ встрѣчаются на фасалѣ театра Марцелла. Римляне добавили базу, видоизмѣнили абакъ и эхинъ, и переработали карнизъ, причемъ они ввели въ него поясъ зубчиковъ (дентикуловъ). Пропорціи римско-дорической колонны болъе стройныя; стержень ея не всегда украшался каннелюрами. Лицо архитрава находится въ вертикальной плоскости, касательной къ верхнему основанію стержня колонны (табл. 38 в). По Палладіо и другимъ водчимъ эпохи Возрожденія, всѣ триглифы, приходившіеся надъ колоннами, не исключая угловыхъ, помѣшались на осяхъ этихъ колоннъ.

Борозды триглифовъ заканчиваются вверху прямолинейно.

Мутулы обыкновенно помѣщались только надъ триглифами, и наклонъ ихъ незначителенъ.

Іоническій ордеръ (табл. 38 D) отличается отъ греческаго его варіанта главнымъ образомъ формою капители, которая у римлянъ часто имѣла волюты со всѣхъ четырехъ сторонъ, причемъ на

#### греція.

капители съ угловыми волютами можно видъть въ Бассахъ (табл. 27 и 29).

Кориноскій ордеръ (табл. 38 в) рѣдко употреблялся греками, и сохранившіеся образцы, по мнѣнію нѣкоторыхъ критиковъ, указываютъ на упадокъ греческаго искусства, ибо скульптура уступила въ нихъ мѣсто простой рѣзьбѣ. Онъ вошелъ въ употребленіе, собственно, лишь въ болѣе позднюю эпоху, хотя древнѣйшій извѣстный намъ образецъ его, а именно колонна, находящаяся въ целлѣ храма Аполлона Эпикурія въ Бассахъ, восходитъ къ 430 г. до Р. Х.

Ордеръ этотъ, повидимому, примънялся преимущественно для украшенія небольшихъ построекъ, какъ-то хорагическаго памятника Лизикрата (табл. 38 в) и восьмиугольной Башни Вѣтровъ въ Абинахъ, а также и во впутренней отдълкѣ болѣе обширныхъ зданій.

Храмъ Зевса Олимпійскаго въ Абинахъ можетъ быть разсматриваемъ какъ римское зданіе, если не по замыслу, то по исполненію (см. стр. 117).

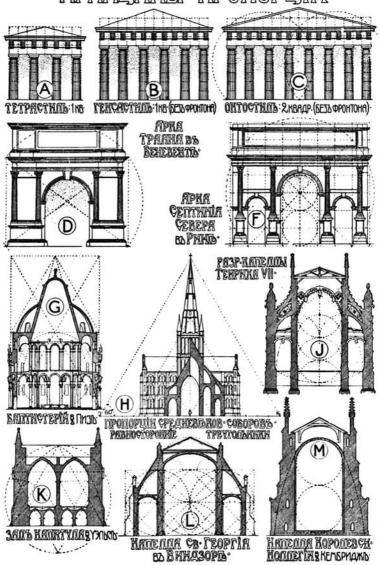
Акантовые листья на капители являются подражаніемъ «колючей» разновидности этого растенія (acanthus spinosus) (табл. 33 ғ, н) и въ съченіи имъютъ форму буквы V.

#### РИМЪ.

углахъ капители онѣ вытягивались по направленію ея діагонали. Антаблементъ богаче, чѣмъ въ греко-іоническомъ ордерѣ.

Кориноскій ордеръ (табл. 38 г) былъ излюбленнымъ ордеромъ римлянъ и примънялся для самыхъ большихъ храмовъ, напр. храма Кастора и Поллукса (табл. 67 л 68) и храма Веспасіана въ Римъ. Капитель отличается богатствомъ; окружающіе ея «вазу» листья скопированы съ тупыхъ и плоскихъ листьевъ такъ называемаго «мягкаго аканта» (асапthus mollis) или же, қақъ напр. въ храмѣ Кастора и Поллукса, съ листьевъ маслины; исполнение ихъ очень натурально. Чрезвычайно богатыя рѣзныя украшенія антаблемента, въроятно, ведутъ свое начало отъ обычая грековъ расписывать антаблементъ красками. Архитравъ имфетъ многочисленныя орнаментированныя члененія. На фризъ часто бывають выръзаны вьющіяся вътки аканта или же фигуры людей и животныхъ. Еще богаче қарнизъ, который характеризуется поясомъ модульоновъ (консолей, кронштейновъ), поддерживающихъ вънчающую его часть. На соффить слезника, въ промежуткахъ между модульонами, находятся квадратныя, обильно украшенныя рѣзьбою впадины, или кессоны. Почти всъ обломы карниза, не исключая даже слезника, роскошно орнаментированы.

## NPKHLIKINЫ NPONOPLIÄ



#### греція.

Стержни колоннъ украшались каннелюрами.

- Сложный ордеръ, или, върнъе, составной («композитъ»), никогда не примънялся греками, хотя нъсколько аналогичную обработку можно видъть на капителяхъ Эрехтейона, шейка которыхъ, подъ іоническими волютами, охвачена ръзнымъ поясомъ пальметтъ (табл. 29 в и 41).
- F. Профиля (табл. 39 и 40).— Греческіе профиля изящны и тонко продуманы, по своимъ очертаніямъ приближаясь къ коническимъ сѣченіямъ. Вырѣзанные на этихъ обломахъ орнаменты не только не затемняютъ ясности контуровъ, но, напротивъ, какъ бы подчеркиваютъ ихъ формы. Чистотъ линій немало способствовало исполненіе этихъ деталей изъ мелковернистаго мрамора.

Греческіе дентикулы (зубчики) широко разставлены.

- Греки примъняли консоли лишь въ вертикальномъ положеніи, для поддержки сандриковъ надъ дверями, напр. въ Эрехтейонъ (табл. 37).
- G. Уоранство (табл. 41, 42, 43 и 44).—Ни одинъ народъ не

#### римъ.

- Стержни колоннъ или обдълывались каннелюрами, или оставлялись гладкими.
- Сложный ордерь быль изобрътенъ римлянами и встръчается преимущественно въ убранствъ тріумфальныхъ арокъ. Капитель представляетъ сочетаніе іонической (верхняя часть) съ кориноскою (нижняя часть). Остальныя детали скомпанованы по образцу кориноскихъ и неменъ богато орнаментированы.
- F. Профиля (табл. 39 и 40).— Римляне болѣе заботились о богатствѣ украшеній, вырѣзываемыхъ на обломахъ, чѣмъ объ изысканности формъ послѣднихъ, обыкновенно представляющихъ въ разрѣзѣ дуги круга.
- Тонкое художественное чутье грековъ замѣнялось у римлянъ пышною роскошью; позднѣйшіе памятники, въ которыхъ чуть ли не всѣ обломы орнаментированы, производятъ впечатлѣніе, нелишенное живописности, котя исполненіе нерѣдко бываетъ грубое.
- Римскіе дентикулы разм'ящены на близкихъ другъ отъ друга разстояніяхъ и относительно меньше, чъмъ греческіе.
- Римляне примъняли консоли въ горизонтальномъ положеніи въ карнизахъ (табл. 68) и вертикально въ видъ украшеній замковыхъ камней (табл. 67).
- G. Уоранство (табл. 67, 68 и 69).—Римляне не были сильны ни

#### ГРЕЦІЯ.

превзошелъ грековъ въ области скульптуры; они съ одинаковымъ искусствомъ исполняли какъ отдѣльныя фигуры и группы, такъ композиціи, ограниченныя опредъленными архитектурными рамками (напр. на фасадахъ Парөенона). О декоративной скульптуръ на тимпанахъ фронтоновъ и на метопахъ и фризахъ, а также объ обычав покрывать поверхность каменной или кирпичной кладки слоемъ тщательно приготовленнаго штука, упомянуто при анализъ греческой архитектуры (стр. 136). Для усиленія эффекта вившность храмовъ расписывалась красками. Для украшенія храмовъ и другихъ зданій живописью приглашались такіе великіе художники, какъ Полигнотъ; часть Пропилей называлась «расписной галлереей». Раннія фрески, в'вроятно, были исполнены въ стилъ расписныхъ вазъ той же эпохи, а позднъйшія, если можно судить о нихъ по провинціальнымъ подражаніямъ, сохранившимся въ Помпеъ, были очень роскошны и декоративны.

Характернымъ орнаментомъ является пальметта, или антемій (табл. 39 J, 42 H, 43 F, 44 A, F, F, N), примѣнявшаяся для украшенія какъ плоскихъ поясовъ, такъ и гуськовъ (табл. 39 J).

#### РИМЪ.

въ живописи, ни въ скульптуръ, но они цѣнили произведенія греческаго искусства, копировали ихъ и заказывали работы художникамъ изъ грековъ. Въ позднъйшее время своды и полы часто отдълывались мозаикою, но многіе образцы поражають своимъ безвкусіемъ. Зато богатые и красивые эффекты достигались выстилкою половъ и облицовкою стънъ разноцвътными мраморами; римляне были большими знатоками этого матеріала, который они разыскивали повсюду и привозили въ Римъ. Рѣзныя изображенія бычачьихъ череповъ, связанныхъ между собою гирляндами, столь часто встръчающіяся на римскихъ фризахъ, происходять, какъ полагають, отъ настоящихъ череповъ и гирляндъ, которые вѣшались въ видѣ украшеній на алтаряхъ, гдѣ были убиты жертвенныя животныя.

Поверхность стѣнъ и каменныхъ колоннъ покрывалась (напр. въ Помпеѣ) слоемъ штука, въ составъ котораго входилъ мелко толченый мраморъ, и который давалъ надежное основаніе для живописи. Арабески, украшавшія стѣны термъ Тита (табл. 69 л), оказали сильное вліяніе на фресковую живопись эпохи Возрожденія.

Изъ орнаментовъ особенно характерна спирально выощаяся вѣтка аканта, съ завитками, украшенными розетками или фигурами фантастическихъ животныхъ и птицъ (табл. 67 г).

#### V. JUTEPATYPA.

Абамелекъ-Лазаревъ (Кн. С.).—«Пальмира». 4°. Спб., 1884.

Андреевъ (А. Н.).—«Памятники древняго Рима. Полное описаніе зам вчательн в иших в мъстъ и зданій древняго Рима въ историческомъ, статистическомъ, археологическомъ и художественномъ отношеніяхъ, съ приложениемъ плана развалинъ древняго Рима въ настоящемъ ихъ положеніи». 8°. Москва, 1861.

Вегнеръ (В.).-«Римъ. Начало, распространеніе и паденіе всемірной монархіи римлянъ». Перевелъ съ нъм. П. В. Евстафіевъ. 2 тома. 8°.

Спб., 1864—65.

Велишскій (Ф.).—«Бытъ грековъ и римлянъ». Переводъ съ чеш-

скаго подъ ред. И. Я. Ростовцева. 8°. Прага, 1878.

Зуевъ (И.).-«О существованіи бань у народовъ древняго міра». (Журн. «Зодчій», 1897).

Ильинъ (Л. А.).—«Изъ поъздки въ Италію. IV. Помпея». (Журн.

«Зодчій», 1904).

Моммсенъ (Ө.).-«Римская Исторія». Переводъ съ 7-го нъм. изд. В. Н. Невъдомскаго. 5 томовъ. 8°. Москва, 1885-87.

«Римскія древности». Пособіе для гимназій и самообразованія. По Bloch'y (Römische Altertumskunde) обработали Г. Зоргенфрей и К. Тюлеліевъ. 8°. Спб. и Москва, 1910.

Рончевскій (К. И.).—«Художественные мотивы въ древне-римскомъ зодчествъ». Часть І: Детали ордеровъ. Плоскія покрытія. 8°. Рига. 1905. Рончевскій (К. И.).—«Архитектурныя украшенія Колизея». (Журн.

«Зодчій», 1905).

Рончевскій (К. И.).—«Таблинумъ въ дом'ть Ливіи». (Журн. «Зодчій»,

Ростовцевъ (М.). – «Новое о Пантеонъ». 8°.

Ростовцевъ (М.). — «О новъйшихъ раскопкахъ въ Помпеяхъ». 8°. Спб., 1894.

Ростовцевъ (М.). - «Помпеи за 1893-1895 гг.». 8°. Спб., 1896.

Ростовцевъ (М.).—«Древній городъ Римъ». 8°. Спб., 1902.

Ростовцевъ (М.). — «Эллинистическо-римскій архитектурный пейзажъ». 8°. Спб., 1908. (Оттискъ изъ VI тома Записокъ класс. отдъленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества).

Тетеревниковъ (Н.).—«Дворецъ Тиверія и другія постройки временъ римской имперіи на островѣ Капри (по Вейхардту)». (Журн.

«Строитель», 1900).

Фридлендеръ (Л.). - «Картины изъ исторіи римскихъ нравовъ». Переводъ Н. Бълозерской. 2 тома. 8°. Спб., 1873.

Adam (R.).-«Ruins of the Palace of Diocletian at Spalatro». 1764. Anderson (W. J.) and Spiers (R. Phené).—«The Architecture of Greece and Rome: A Sketch of its Historic Development». 8º. 1902.

Blouet (G. A.).—«Restauration des Thermes de Caracalla à Rome».

Folio. Paris, 1828. Brulloff (A.).—«Thermes de Pompéi». Gr. fol. Paris, 1829.

Cameron (C.). - «Description of the Baths of the Romans». 1772. (Описаніе римскихъ термъ, составленное шотландскимъ архитекторомъ Камерономъ, работавшимъ въ Россіи при Екатеринъ II).

Canina (L.).—«Gli Edifizj di Roma Antica». 6 томовъ. 1848—56.

Caristie (A.).-«Monuments antiques à Orange, arc de triomphe et théâtre». Folio. Paris, 1856.

Choisy (A.).-«L'Art de bâtir chez les Romains». Folio. Paris, 1873. D'Amelio (P.).—«Dipinti murali scelte di Pompei». Folio. Napoli.

Dennis (G.).—«The Cities and Cemeteries of Etruria». 2 TOMA. 1878. Desgodetz (M.).—«Les édifices antiques de Rome, dessinés et mesurés très-exactement sur les lieux». Folio. Nouvelle édition. Paris, 1779.

Durm (J.).-«Die Baukunst der Etrusker und Römer». (Handbuch der

Architektur, II Teil, 2 Band).

Dutert (F.).—«Le Forum Romain et les Forums de Jules César, d'Auguste, de Vespasien, de Nerva et de Trajan». Folio. Paris, 1876.

Gusman.-«La Villa Impériale de Tibur». 4º. Paris.

Gusman (P.).-«L'Art décoratif de Rome». 2 volumes. Folio. Paris. Hébrard (E.) et Zeiller (J.).—«Spalato. Le Palais de Dioclétien». Pré-

face de Ch. Diehl. Appendice de G. Jéquier. Folio. Paris, 1912. Isabelle (C. E).—«Les Edifices Circulaires». Folio. Paris, 1855.

Jackson (T. G.) - «Dalmatia, the Quarnero, and Istria». 8°. 1887. Kowalczyk (G.).-«Denkmäler der Kunst in Dalmatien». Mit einer Einleitung von C. Gurlitt. 2 TOMa. Folio. Wien, 1910.

Lanciani (R.).—«Ancient Rome in the Light of Recent Discoveries».

8°. Boston, 1888.

Martha (J).-«L'Archéologie étrusque et romaine». 8º. Paris. Mau (A.) - «Pompeii in Leben und Kunst». 8º. Leipzig, 1900.

Middleton (J. H.).—«The Remains of Ancient Rome». 2 TOMA. 80. 1892. Niccolini (F.).—«Arte Pompeiana: Monumenti Scelti». Folio. Napoli, 1887. Niccolini (F.).—«Le Case ed i Monumenti di Pompeii». Нъсколько томовъ. Gr. folio. Napoli, 1854—189—.

Palladio (Andrea).-«I Quattro Libri dell'Architettura». Venezia, 1570,

и другія изданія.

Paulin (E.).—«Thermes de Dioclétien». Folio. Paris, 1877.

Piranesi (G. B. e F.).—«Antichità Romane». Около 30 или 40 большихъ томовъ, изъ которыхъ каждый содержитъ рядъ великолъцныхъ гравюръ, изображающихъ различныя зданія и другіе памятники искусства въ древнемъ Римъ и его окрестностяхъ. Приблизительно 1748-1791.

Plinius.—«Historiae Naturalis». (23—79 no P. X.).
Ponce (N.).—«Description des Bains de Titus». Paris, 1786.
Taylor (G. L.) and Cresy (E).—«The Architectural Antiquities of Rome, measured and delineated». 2 тома. Folio. 1821—1822.

Thon (C.).—«Il Palazzo de' Cesari sul Monte Palatino». Folio. Roma, 1828. (Реставрація дворцовъ на Палатинъ, составленная русскимъ архитекторомъ К. Тономъ; изданіе посвящено Императору Николаю I).

Vitruvius (M. P.).—«De Architectura». О русскомъ переводъ см. стр. 21. Wood (R.).—«The Ruins of Palmyra and Baalbec.» 2 TOMA. 1827.

Спеціальныя изданія по ордерамь:

Берзенъ (Р.) и Пясецкій (В.).—«Курсъ черченія архитектурныхъ ордеровъ». Изданіе Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I. Два выпуска. Folio. Спб., 1909 и 1912.

Chambers (Sir W.).—«The Decorative Part of Civil Architecture». Folio

Mitchell (C. F.).—«Classic Architecture» Folio. 1901. Mauch (J. M. von).—«Die Architektonischen Ordnungen der Griechen und Römer». 8. Auflage. 4°. Berlin, 1896—1906.

Normand (C.) - «Parallèle des Ordres d'Architecture». Folio, 1829. Spiers (R. P.) - «The Orders of Architecture: Greek, Roman, and

Italian». Folio. 1901.

Vignola (G. B. da).—«Cinque Ordini d'Architettura». Переведено на большинство европейскихъ языковъ, причемъ первый русскій переводъ появился при Петръ Великомъ, подъ заглавіемъ: «Яковъ Бароцій-де-Виньола. Правила о пяти чинахъ архитектуры. Москва, 1709 г. Перевелъ Алексъй Зубовъ».

## СЛОВАРЬ АРХИТЕКТУРНЫХЪ ТЕРМИНОВЪ

## съ ссылками на таблицы рисунковъ.

Абакъ (или абака).—Каменная плита, составляющая верхнюю часть капители (табл. 38).

Акантъ (или аканоъ).—Растеніе, листья котораго, трактованные условно, часто примъняются въ орнаментикъ (см. стр. 136). Акантовыми листьями украшается, между прочимъ, нижняя часть кориноской капители (табл. 33, 44 J, 67 A).

Акведукъ. — Водопроводъ. Въ особенности, надземный водопроводъ въ видъ арочнаго моста (табл. 61).

Акротерій (или акротеръ). — Буквально — наибол ве выдающаяся точка или вершина какого – нибудь предмета. Украшенія въ вид в пальметтъ, треножниковъ, вазъ, статуй и т. п., устанавливаемыя на вершинъ и на двухъ нижнихъ углахъ фронтона (табл. 16 л. 20 в).

Амфипростиль. — Античный храмъ съ портикомъ какъ на лицевомъ, такъ и на заднемъ фасадъ, но безъ окружающей галлереи (табл. 18 в, N).

Амфитеатръ. — У древнихъ римлянъ — зданіе эллиптической формы, предназначенное для гладіаторскихъ боевъ и другихъ зрълипть. Амфитеатръ состоялъ изъ двухъ главныхъ частей: 1) арены, или средней части, тоже эллиптической формы, гдъ происходили

бои, и 2) возвышавшихся кругомъ ея концентрическими рядами мъстъ для зрителей (табл. 62, 63, 64).

Анта. — Родъ пилястры, которой отдѣлывались выступающіе концы боковыхъ стѣнъ греческаго храма (табл. 18 л, в, 1, 21 в, 41 р и 44 г). Въ противоположностъ римской пилястры греческая анта значительно отличается отъ колонны формою своей капители.

Антаблементъ.—Верхняя, поддерживаемая часть архитектурнаго ордера, состоящая изъ трехъ горизонтальныхъ члененій: архитрава, фриза и карниза (табл. 16 A, 38).

Антемій (или анеимій). — См. пальметта.

Антефикса.—Стоячая қарнизная черепица, перекрывавшая шовъ между двумя смежными плоскими черепицами и обыкновенно украшавшаяся пальметтою (табл. 16 D, 20 н, J и 44 N).

Апоида. — Полукругъ, которымъ заканчивается нефъ базилики (табл. 58). Полукруглый или многоугольный въ планъ выступъ съ восточной стороны перкви, обыкновенно содержащій престолъ.

Арабески.—Затъйливые геометрическіе орнаменты, примънявшіеся въ магометанскомъ искусствъ. Въ классическомъ стилъ и въ стилъ Возрожденія арабесками называются орнаменты, представляютіе сочетаніе растительныхъ формъ (преимущественно вьющихся и переплетающихся между собою вътокъ растеній) съ фигурами людей, живэтныхъ, чудовищъ, птицъ, а также съ различными архитектурными мотивами, вазами и т. п. (табл. 67 г).

Арена (по лат. агепа — песокъ). — Средняя часть цирка или амфитеатра, которая посыпалась пескомъ. Арена — то мъсто, гдъ собственно происходили игры, бои и представленія. Иногда этимъ названіємъ обозначають также и все зданіе цирка или амфитеатра.

Арка. - Массивъ съ криволинейнымъ очертаніемъ, образованный изъ клинообразныхъ камней, удерживаемыхъ въ висячемъ положеніи взаимнымъ давленіемъ, и служащій для перекрытія отверстія въ стѣнъ или промежутка между столбами, а также для поддержанія стіны, потолка, свода и т. п. Швы между составляющими арку клиньями располагаются нормально къ ея «направляющей кривой». Если же перекрытію придана форма арки путемъ постепеннаго напуска горизонтальныхъ рядовъ кладки, такое перекрытіе называется «ложною аркою».

**Аркада.**—Рядъ арокъ, опиравошихся на столбы или колонны (табл. 61, 63).

**Архивольтъ.** — Профилеванный наличникъ арки (табл. 66).

Архитравъ. — Каменная балка или перекладина (табл. 8). Нижнее изъ трехъ горизонтальныхъ члененій антаблемента (табл. 16 л).

Атріумъ (или атрій).—Передній или входной дворъ римскаго дома (табл. 65 л, в). Атріумъ былъ открытъ въ средней своей части, а съ краевъ имѣлъ крышу, поддерживаемую кронштейнами или колонами. Въ него открывались различныя, расположенныя кругомъ,

помъщенія. Въ римской архитектуръ встръчаются атріумы пяти видовъ, отличающіеся другъ отъ друга формою и устройствомъ крыши. Въ древне-христіанской архитектуръ атріумомъ назывался окруженный портиками или галареями дворъ передъ входомъ въ церковь.

Аттикъ.—Стънка, расположенная надъ вънчающимъ карнизомъ и завершающая собою фасадъ (табл. 66).

База. — Подножіе. Нижняя часть колонны, образующая основаніе для ея стержня (табл. 38). Аттическая база—профиль которой представляеть два вала и заключенную между ними скошю (табл. 40 н, т).

Базилика.—Зданіе суда у древнихъ римлянъ (табл. 58). Продолговатой формы церковь, раздъленная, подобно римской базиликъ, продольными рядами колоннъ или столбовъ на нъсколько (обыкновенно три или пять) частей, называемыхъ нефами (наосами, кораблями), причемъ средній, или главный нефъ шире и выше боковихъ и освъщается окнами, устроенными въ верхней части его стънъ

Балка.—Перекладина—деревянная, каменная или металлическая. Брусть, лежашій обыкновенно на двухть опорахть и служащій для перекрытія проема въ стѣнъ, пролета между столбами и т. п., а также для поддержанія какой нибудь нагрузки (напр. стѣны, пола, потолка).

Балюстрада. — Перила, составленныя изъ ряда столбиковъ, или балясинъ, соединенныхъ между собою вверху поручнемъ.

Барабанъ. — Цилиндрическая или многогранная стъна, служащая для поддержанія купола и возвышенія его надъ окружающими частями зданія. Этимъ названіемъ обозначаются также цилиндрической формы камни, изъ которыхъ составленъ стержень колонны, когда этотъ стержень не представляетъ собою монолита (табл. 16 A).

Барельефъ (т. е. низкій рельефъ). — Рельефное изображеніе, исполненное на плоской или кривой поверхности, изъ которой оно выступаетъ менѣе, чѣмъ на половину своей толщины.

Бетонъ. — Строительный матеріалъ, представляющій собою смѣсь раствора со щебнемъ, гравіемъ или другимъ т. п. матеріаломъ, носящимъ въ данномъ случать названіе

балласта.

Бусы.—Орнаментъ, основнымъ мотивомъ котораго является рядъ шариковъ (табл. 39 с, D). Онъ встръчается въ нъсколькихъ разновидностяхъ и служитъ для украшенія валиковъ; называется также перлами, бисеромъ, жемчужнымъ шнуромъ и т. п.

Ваза капители. — Т'вло капители, въ особенности кориноскаго ордера. На поверхности этой «вазы» располагаются украшающіе капитель листья, волюты и т. п.

Валикъ. — Небольшой валъ (см. ниже), иногда приближающійся, по очертанію, къ полному кругу

(табл. 39 с, D).

Валь. — Обломъ, представляющій въ сѣченіи полукругъ (въ римск. арх.) или форму, близкую къ полукругу (въ греч. арх.) (табл. 39 г Q). Иногда его называютъ полуваломъ, что, конечно, болѣе точно. Четвертной валъ у римлянъ—по очертанію четверть круга (табл. 39 о). У грековъ четвертной валъ назывался эхиномъ, и форма его не была строго математическою (табл. 39 N).

Веранда.—Галлерея или терраса, примыкающая къ дому.

Вилла. — Дача.

Вестибюль.—Съни. Крытое помъщение у входа въ здание или передъ лъстницею, заломъ и т. п.

Волюта.—Орнаментъ въ видъ завитка или спирали. Въ особенности — характерное спиральное украшеніе на капителяхъ колоннъ іоническаго и кориноскаго ордеровъ (табл. 29, 38 D, E, F, 40 F и 41).

Врубка.—Углубленіе, вырубленное въ бревнъ, брусъ и т. п. для соединенія его съ другою деревян-

ною частью.

Выкружка. — Вогнутый обломъ, по очертанію — четверть окружно-

сти (табл. 39 в, г).

Галлерея. — Длинное и сравнительно узкое помъщеніе, особенно такое, въ которомъ одна изъ продольныхъ стънъ замънена колоннадою или аркадою. Ходъ вдоль или вокругъ вданія или же корридоръ, крытый или открытый, соединяющій между собою два или нъсколько помъщеній.

Гзимсъ.—(отъ нѣм. Gesims).— Нѣсколько обломовъ, соединенныхъ въ одну архитектурную форму.

Гирлянда. — Листья, цвъты и т. п., сплетенные въ видъ ленты

(табл. 67 н).

Глазокъ іонической волюты центръ ея.

Гончарный. — Сдъланный изъ глины и обожженый. Керамиковый.

Горельефъ (т. е. высокій рельефъ). — Рельефное изображеніе, имъкшее настолько большую выпуклость, что оно выступаеть на половину своей толщины или болье (ср. барельефъ).

Гротъ. — Пещера, естественная

или искусственная.

Гуртъ. —Поясъ, тяга, профилеванное ребро. Въ готической архитектуръ — каждая изъ арокъ, образующихъ остовъ свода; въ этомъ значеніи называется также нервютою.

Гусекъ (сута геста). — Обломъ, очертаніе котораго составлено изъ двухъ дугъ одинаковаго радіуса. соединенныхъ въ видъ буквы S, причемъ верхняя половина его вогнутая, а нижняя — выпуклая (табл.

39 J, к). Часто служитъ вѣнчаюшимъ обломомъ карниза (табл. 68 A).

Дентикулы.—Зубчики, сухарики. Рядъ небольшихъ прямоугольныхъ выступовъ, служащихъ для украшенія карниза (табл. 68 а, 40 р, Q).

Деталь. —Подробность.

Диптеръ («двукрылый»).—Античный храмъ, окруженный двойнымъ рядомъ отаъльно стоящихъ колоннъ, образующихъ галлерею (табл. 18 ј).

Епка. — Кладкою «въ елку» называется косая кладка камней или кирпичей, при которой швы образують въ планъ рисунокъ, напоминающій елки. «Въ елку» кладутся часто своды и выстилаются полы (напр. изъ кирпичей на ребро).

Замокъ, или замковый камень. — Средній (наивысшій) изъ клинообразныхъ камней, составляющихъ арку или сводъ; иначе навывается ключемъ.

Зубчики-см. дентикулы.

Инкрустація.—Способъ украшенія, заключающійся въ томъ, что на поверхности украшаємаго предмета выр'язываются по данному рисунку углубленія, которыя заполняются другимъ, обыкновенно болѣе ц'яннымъ, матеріаломъ.

Ипетральный. — Буквально — подвоздушный. Примъняется преимущественно къ античнымъ крамамъ, освъщавшимся сверху, черевъ отверстіе въ крышъ, причемъ само отверстіе это называется ипетрономъ (по лат. hypaethrum) (табл. 20, 23, 25, 27). Иногда ипетрономъ называется также окно или фрамуга въ верхней части наружной двери (табл. 37 л).

Ипостильный. — Буквально — подколонный. Ипостильный заль — потолокъ котораго поддерживается колоннами, напр. залы съ колоннами въ египетскихъ храмахъ (табл. 5 A).

Ипотрахиліонъ — (см. трахиліонъ). Ипподромъ.—Зданіе, предназначенное для конныхъ ристаній. Циркъ.

Іоники. — Орнаментъ, часто встръчающійся на обломъ, называемомъ четвертнымъ валомъ, и представляющій рядъ яйцеобразныхъ выступовъ, чередующихся со стрълками (табл. 39 N, о). Называется также «яйцами» и «овами».

Каблучекъ (табл. 39 м).— Обломъ, отличающійся отъ гуська (см.) тѣмъ, что верхняя его половина выпуклая, а нижняя вогнутая, тогда какъ у гуська наблюдается обратное. У грековъ форма каблучка, также какъ и гуська, не была строго математическою.

Канефора (= носительница корзины).—Каріатида, несущая на головѣ корзину съ цвѣтами или плолами.

Каннелюры (табл. 38, 40 к, L, м, о).—Вертикальные желобки или борозды на стержить колонны или пилястры, представляющіе въ поперечномъ стаченіи дугу (табл. 40 к, L, м, о). Называются также «ложками».

Капитель (отъ лат. caput = голова). — Совокупность обломовъ и украшеній, составляющихъ вѣнчаніе колонны, пилястры или столба (табл. 10, 13 а, с, G, 19, 33, 38).

Капли.—Украшенія въ вид в ряда маленькихъ усвченныхъ пирамидъ или конусовъ, встрвчающіяся подътриглифами и подъ мутулами дорическаго антаблемента (табл. 21 н. к. г. и 23 б) и нъсколько напоминающія шляпки гвоздей.

Каріатида.—Вертикальная подпора въ видѣ женской фигуры, замѣняющая собою колонну или

пилястру (табл. 42 G).

Карнизъ. — Продольный профилеванный выступъ, составляющій вънчаніе цѣлаго фасада (въ этомъ случаѣ онъ называется «вѣнчаю-нимъ») или же болѣе мелкой архитектурной части. Верхнее изъ трехъ главныхъ горизонтальныхъ

члененій классическаго антаблемента (табл. 16 а, 38, 40 а).

Кессоны. — Декоративныя впадины на поверхности потолка или свода, имъющія форму квадрата или другой простой геометрической фигуры и напоминающія опрокинутые ящики съ профилеванными стѣнками (табл. 54, 55, 57 к).

Киматій.—Верхній обломъ вѣнчающаго карниза, часто имѣющій

форму гуська.

Кладка. — Совокупность работъ по возведенію каменныхъ массь изъ сравнительно мелкаго матеріала, а также и самыя массы, являющіяся результатомъ такихъ работъ. По роду матеріала различаютъ кладку тесовую — изъ правильно обтесанныхъ камней; бутовую — изъ камней неправильнаго вида; кирпичную, бетонную и т. д.

Классическій.—Образцовый, и поэтому изучаемый въ «классахъ», откуда и произошло это слово. Въ архитектуръ примъняется прешмущественно къ формамъ греческимъ и римскимъ.

Колонна. — Цилиндрическій столбъ. Вертикальная подпора, состоящая обыкновенно изъ трехъ частей: базы, приблизительно цилиндрическаго стержня и капите-

ли (табл. 24, 38, 55).

Колоннада. — Рядъ колоннъ, размъщенныхъ по прямой или кривой линіи и поддерживающихъ архитравное перекрытіе (табл. 24).

Композиція. — Составленіе изъ отдъльныхъ элементовъ органическаго цълаго, выражающаго замыселъ автора, а также и произведеніе, являющееся результатомъ такой работы.

Консоль. — Каменный кронштейнъ, имъющій сбоку видъ буквы S (табл. 37 D, E, F, 44, к, L)

Конструктивный. — Относящійся къ конструкціи. Раціональный и

цълесообразный съ точки зрънія конструкціи или вызванный особенностями послъдней. Строительный.

Контрфорсъ. — Вертикальный выступъ стѣны, способствующій ея устойчивости тѣмъ, что своимъ вѣсомъ онъ противодѣйствуетъ передающимся этой стѣнѣ наклоннымъ давленіямъ (напр. распору сводовъ).

Косяки. — Стойки, установленныя по бокамъ дверного или оконнаго отверстія и поддерживающія перекрытіе. Въ деревянномъ строеніи—оконныя рамы.

Крестовый сводъ, — внутренняя поверхность котораго состоитъ изъ треугольныхъ въ планъ отръзковъ пересъкающихся цилиндрическихъ поверхностей, причемъ отръзки распалубками, называемыя опираются на углы перекрываемаго помъщенія, передавая имъ давленіе свода. Въ простѣйшемъ случать, когда крестовый сводъ перекрываетъ квадратное въ планъ помъщеніе, онъ представляетъ двъ цилиндрическія поверхности, пересъкающіяся подъ прямымъ угломъ и распадающіяся на четыре одинаковыя распалубки (табл. 46, ј). Въ готическомъ стилъ эти поверхности имѣютъ въ разрѣзѣ стръльчатую форму.

Кровля.—Одна изъ составныхъ частей крыши. Послъдняя состоитъ обыкновенно изъ стропилъ (см.) и изъ уложеннаго поверхъ стропилъ сплошного настила или кровли, цъль которой—сдълать крышу волонепроницаемою. Въ южныхъ странахъ иногда, при сводчатой конструкціи, кровля укладывается непосредственно по наружной поверхности сводовъ.

Кронштейнъ. — Выступающая изъ стѣны опора, имѣющая пѣлью поддерживать какую-нибудь свѣшивающуюся часть (карнивъ, бал-

конъ, арку и т. п.).

Кружала. — Деревянныя приспособленія, служащія для поддержанія арокъ и сводовъ во время ихъ кладки.

Куполъ. — Сводъ, внутренняя котораго представповерхность ляетъ собою половину шаровой поверхности (табл. 54, 83, в, D). Поверхность купола можно разкакъ происшедшую сматривать отъ вращенія четверти окружности около діаметра, проходящаго черезъ одну изъ крайнихъ ея точекъ и установленнаго вертикально. Если вращающаяся кривая менъе четверти окружности, то получается плоскій куполъ. Всъ купола, происшедшіе отъ вращенія дугъ круга, называются сферическими. Задаваясь, вмъсто круговыхъ дугъ, кривыми эллиптическими, параболическими и т. п., получаютъ эллиптические, параболические и т. п. купола. Купола устраиваются надъ круглыми, квадгатными и многоугольными пом'ьщеніями. Въ двухъ послѣднихъ случаяхъ переходъ отъ квадратнаго или многоугольнаго основанія къ круглому въ планъ куполу образуется при помощи парусовь, чаще всего имъющихъ видъ сферическихъ треугольниковъ (табл. 46, M).

Лакунарій.—Тоже, что кессонъ.

Ложки, см. каннелюры.

Мавзолей.—Гробница царя Мавзола въ Галикарнассъ, въ Малой Азіи (табл. 35). Вообще монументальная гробница.

Междустолпів.—Разстояніе между двумя смежными столбами или колоннами (табл. 39 R--v).

Метопа (или метопъ).—Квадратной формы промежутокъ между двумя смежными триглифами на фризъ дорическаго ордера, а также заполняющая такой промежутокъ каменная плита, которая часто украшалась рельефами (табл. 16 л. 20 в. 21, 44 н).

Модульонъ (или модильонъ).—

Кронштейнъ, поддерживающій поясокъ или карнизъ (табл. 68, а, D).

Мозаика. — Изображеніе или картина, составленная изъ разноцвътныхъ кусковъ камня, стекла и т. п., подобранныхъ по данному рисунку, плотно пригнанныхъ другъ къ другу и скръпленныхъ какъ между собою, такъ и съ грунтомъ, какимъ-нибудь вяжущимъ вешествомъ.

Монолитъ. — Цълый камень, каменная глыба.

Мутулъ.—Плоскій выступъ подъ слезникомъ греко-дорическаго карниза, напоминающій конецъ выпущенной стропильной ноги (табл. 21 н, к, L, 38 а). Мутулы располагаются надъ каждымъ триглифомъ и надъ каждой метопой.

Нагель (отъ нѣм. Nagel = гвоздь). Деревянный гвоздь, примѣняющійся для скрѣпленія между собою деревянныхъ частей.

Наличникъ. — Обрамленіе дверного или оконнаго отверстія (табл. 37 с, в).

Наосъ.—Главное помъщеніе или пелла античнаго храма (табл. 18 н). Святилище, въ которомъ стояли статуи боговъ. Нефъ (см. это слово).

**Ha-сухо.**—Производить каменную кладку «на-сухо» значитъ исполнять ее безъ употребленія рас-

твора.

Нефъ (отъ лат. navis — корабль). — Одно изъ продольныхъ дъленій базилики (см. это слово). Поперечный нефъ, или трансенть— часть базилики, составляющая прямой уголъ съ продольнымъ нефомъ и придающая зданію крестообразную форму.

Ним Ф в й. — Въ буквальномъ смыслъ—вданіе, посвященное ним-фамъ. Архитектурно обработанный гротъ, украшенный растеніями, статуями и т. п. Обыкновенно въ немъ находился источникъ воды.

Ниша. - Впадина въ толщъ стъ-

ны, въ планъ обыкновенно полукруглая или прямоугольная.

Облицовка. — Обдълка поверхности кладки инымъ матеріаломъ, чъмъ тотъ, изъ котораго кладка эта выведена. Также и самый матеріалъ, составляющій наружную одежду стъны, столба и т. п.

Обломъ. — Обломами называются простъйшія декоративныя формы, примъняемыя въ архитектуръ. Это — элементы, изъ которыхъ составляются болъе сложныя формы. Образцы показаны на табл. 39.

Опистодомъ (табл. 18 н, 23 н).— Въ греческомъ храмѣ—помѣщеніе, находящееся позади наоса или целлы и соотвѣтствующее расположенному въ противоположномъ концъ зданія пронаосу, или притвору. Опистодомъ, вѣроятно, служилъ казнохранилищемъ. У римлянъ онъ носилъ названіе постикума.

Ордеръ, или орденъ (отъ лат. ordo, ordinis = порядокъ). — Въ классической архитектуръ, извъстная система художественной обработки колонны и поддерживаемаго ею антаблемента. Также—сама колонна и антаблементъ, обработанные по такой системъ (табл. 38). Греки выработали три ордера: дорическій, іоническій и кориноскій. Римляне прибавили къ нимтосканскій и сложный («композитъ»).

Ось.—Въ симметричной фигуръ или композиціи—срединная линія, дъйствительная или воображаемая. Линія, около которой происходитъ вращеніе.

Палестра.—Въ древней Греціи зданіе, представляющее группу заль, портиковъ, площадокъ, бассейновъ для плаванія и т. п., гдъ вношество занималось физическими упражненіями и слушало лекціи и бесъды философовъ.

Пальметта.—Антемій (или анвимій). Орнаментъ весьма древняго происхожденія, представляющій собою стилизированный листъ вѣерообразной пальмы и часто примѣнявшійся въ античномъ искусствѣ, напр. на шейкѣ іоническихъ колоннъ, на вершинахъ стелъ, на акротеріяхъ и т. п. (табл. 29 в, 39 J, 44 A, E).

Пантусъ (или пандусъ, отъ французск, pente douce = пологій уклонъ). — Наклонная плоскость, имъющая то же назначеніе, что и лъстница.

Парапетъ. — Перила въ видъ невысокой каменной стънки.

Парусъ.—См. «куполъ». Иногда, вмѣсто слова парусъ, встрѣчается въ русской литературѣ французское слово пандантивъ (pendentif).

Перекрытіе. — Конструкція, служащая для ограниченія сверху пространства, огражденнаго стънами или столбами, а также и отверстія въ стънъ или промежутка между отдъльными столбами. Перекрытія дълятся на два основныхъ типа: балочныя и арочныя (сводчатыя).

Периболъ (или периволъ).—Обнесенное оградою и украшенное портиками, статуями и т. п. пространство вокругъ храма или другого вданія (табл. 60 к).

Периптеръ.—Зданіе, въ особенности античный храмъ, окруженный рядомъ отдѣльно стоящихъ колоннъ, образующихъ вокругъ него галлерею (портикъ, перистиль) (табл. 18 н).

Перистиль. — Колоннада, портикъ, галлерея. Также обнесенный крытою колоннадою садъ или дворъ, въ особенности внутренній дворъ древне-римскаго дома, находившійся позади передняго двора, или атріума, и служившій центромъ жилыхъ покоевъ семьи (табл. 65 л, в).

Перспектива.—Видъ въ даль, съ обстановкою по пути разными предметами. Наука, излагающая геометрическіе способы изображенія предметовъ на плоскости въ такомъ видъ, въ какомъ они представляются глазу наблюдателя изъ данной точки зрѣнія, а равно и само изображеніе, исполненпоное посредствомъ такихъ строеній.

Пилонъ. — 1) Въ египетской архитектуръ-монументальный входъ въ храмъ (табл. 7). 2) Массивный устой; въ особенности столбы, поддерживающіе въ церкви главный

куполъ.

Пилястра.—Вертикальное, прямоугольное въ планъ утолщение стъны, выступающее приблизительно на одну шестую своей ширины и имѣющее, подобно колоннѣ, капитель и базу (табл. 55 съ боковъ и 38 г справа).

Пиронъ. — Скрѣпленіе, имѣющее видъ короткаго бруска (каменнаго, металлическаго или деревяннаго) и служащее, въ каменной кладкѣ, для соединенія между собою двухъ камней по вертикальному направ-

ленію (ср. скоба).

Планъ. - Чертежъ, изображающій зданіе, или часть его, какъ бы разръзанными горизонтальною плоскостью (табл. 59). Горизонтальная проекція предмета. Изображеніе, въ опредъленномъ масштабъ, горизонтальной проекціи какой нибудь мъстности.

Плинтъ. — Квадратная плита, образующая нижнюю часть базы колонны (табл. 38). Тяга, идущая по низу стъны. Въ послъднемъ вначеніи этого слова болѣе употребительна другая его форма-

плинтусъ.

Подіумъ. — Цоколь, въ особенности римскаго храма. Также стъна, ограждающая арену амфитеатра (табл. 51, 62, 64).

Подпружная арка. — Арка, служащая для поддержанія свода.

Покрытіе. — Кровля. Употребляется также въ смыслъ перекрытія (см. это слово).

Полочка. - Обломъ въ видѣ узкой, гладкой полоски (табл. 39 а, в), служащій часто для отдѣленія другъ отъ друга болѣе крупныхъ обломовъ или для ихъ окаймленія.

Полуколонна. — Колонна, углубленная въ стѣну приблизительно на половину своего діаметра (табл. 51, справа).

Полукуполъ. — Сводъ, имъющій видъ половины купола, разръзаннаго вертикальною плоскостью пополамъ (табл. 46 к).

Полуциркульный.—Имѣющій очертаніе полуокружности.

Порталь. — Богато обработанный входъ въ зданіе.

Портикъ. - Одинъ или нъсколько рядовъ колоннъ, расположенныхъ у входа въ зданіе (табл. 51, 56). Проходъ съ глухою стѣною съ одной стороны и свободными опорами съ другой. Галлерея.

Постикумъ. —Латинское названіе опистодома (см. это слово).

Потолокъ. - Горизонтальное, покоящееся на балкахъ перекрытіе помъщенія.

Поясокъ. - Обломъ, отличающійся отъ полочки (см. это слово) большею шириною и тъмъ, что онъ часто употребляется самостоятельно, а не въ связи съ другими обломами (табл. 16 а).

Пролетъ.—Разстояніе между двумя смежными опорами. Отверстіе арки. Проемъ въ стѣнѣ.

Пронаосъ (табл. 18, 23 г, н).-Часть античнаго храма, расположенная передъ наосомъ или целлою. Предхраміе. Притворъ.

Пропилеи. -- Монументальныя ворота у входа въ городъ, въ священную ограду и т. п. (табл. 26).

Простиль. — Античный храмъ съ рядомъ колоннъ (портикомъ) только на лицевомъ фасадѣ (табл. 18 D).

Профиль. - Боковой очеркъ. Разрѣзъ. Архитектурный обломъ или сочетание итсколькихъ обломовъ. Профилеванный — обработанный обломами. Профилевание, профилевкаискусство составлять сочетанія обломовъ.

Псевдопериптеръ, т. е. ложный периптеръ. — Античный храмъ, отличающійся отъ настоящаго периптера тѣмъ, что окружающія его колонны не стоятъ свободно, а задъланы въ стѣны целлы (табл. 18 G, 51).

Пята арки или свода.—Поверхность, на которую они непосред-

ственно опираются.

Пьедесталъ. — Подставка подъ колонною, вазою, бюстомъ и т. п., чаще всего состоящая изъ трехъ частей, называемыхъ цоколемъ или базою, стуломъ и карнизомъ (табл.

57 A).

Разръзъ.—Чертежъ, изображающій цѣлое зданіе или часть его какъ бы разрѣзанными вертикальною плоскостью (табл. 62 в). Разрѣзъ зданія дѣлается главнымъ образомъ съ цѣлью показанія его конструкціи, внутренней отдѣлки и высотъ помѣщеній. Наиболѣе обычны разрѣзы продольные и поперечные (табл. 20 с, р).

Раскреповка.—Небольшой выступъ стѣны, карниза и т. п. Антаблементы неръдко раскреповываются надъ колоннами (табл.

66).

Распалубка. — Вырѣзокъ цилиндрическаго свода. Когда въ стѣнѣ, на которую опирается сводъ, продѣланы отверстія, то для разгрузки стѣны въ этихъ мѣстахъ ними часто устраиваются врѣзывающіяся въ сводъ распалубки. См. также «крестовый сводъ».

Распоръ. — Горизонтальное давленіе, производимое аркою, сводомъ, стропилами и т. п. на ихъ

опоры.

Раотворъ.—Употребляемое при каменной кладкъ вяжущее веще-

ство.

Рельефъ. — Выпуклость. Выступъ. Выпуклое изображеніе, которое выступаетъ изъ фона, составляющаго съ нимъ одно цѣлое.

Ремешки.—Выступающія кольца, обяватывающія греко-дорическую қапитель подъ эхиномъ (табл. 19, 27 N).

Розетка.—Круглый орнаменть, состоящій изъ листьевъ, расположенныхъ симметрично, какъ лепестки въ розъ (табл. 68 в).

Ротонда. — Круглое помъщеніе, перекрытое куполомъ (табл. 54).

Русть.—Камень, у котораго лицевая грань выступаеть изъ поля стъны. Швы каменной кладки, выведенной «въ русть», имъють видъ болъе или менъе глубокихъ бороздъ.

Сандрикъ.—Небольшой карнизъ надъ дверью или окномъ (табл.

37).

Саркофагъ. — Гробъ, преимущественно каменный, или же памятникъ въ видъ такового (табл. 36).

Сводъ. — Каменная, кирпичная или бетонная конструкція съ криволинейными очертаніями, перекрывающая пространство, огражденное стѣнами или столбами. Каменный сводъ складывается изъкамней клинообразной формы; если же перекрытію придана сводчатая форма постепеннымъ напускомъгоризонтальныхъ рядовъ кладки, то оно называется ложнымъ сводомъ (табл. 15 A).

домъ (табл. 15 м). Симметрія. —Такое расположеніе частей архитектурной или декоративной композиціи, при которомъ части, сходныя по формамъ и размърамъ, ванимаютъ одинаковое положеніе относительно срединной линіи, или оси.

Оклепъ. — Подземелье, въ которомъ помъщаются гробы съ тълами

умершихъ.

Скоба.—Въ каменной кладкъ скръпленіе (каменное, деревянное или металлическое), служащее для соединенія между собою двухъ камней въ одномъ горизонтальномъ рядъ (ср. пиронъ).

Скоція.—Вогнутый обломъ, очертаніе котораго представляетъ двѣ дуги, плавно переходящія одна въ другую, причемъ радіусъ верхней

дуги короче радіуса нижней (табл.

39 G, н).

Слезникъ.—Свъшивающаяся часть карниза, имъющая видъ гладкаго пояса. Выносная плита. На нижней поверхности слезника дълается выемка для отвода отъ стънъ зданія дождевой воды; выемка эта называется «съемцами» (табл. 40 в, с, Q).

Соффитъ.—Видимая сниву поверхность какой нибудь архитектурной детали, напр. нижняя поверхность архитрава, слезника карнива, арки и т. п. (табл. 67 в).

Спина (по лат. spina — позвоночникъ). — Тянувшаяся по серединѣ арены римскаго цирка невысокая стънка (табл. 60 с), которую колесницы должны были объгать. По серединѣ ея стоялъ обелискъ, а по концамъ — такъ называемыя меты (metae), или цъли, представлявшія собю, каждая, три коническихъ столба, установленныхъ на общемъ пьедесталъ. Кромѣ того, спина украшалась статуями, колоннами, алтарями и т. п.

Спираль.—Кривая линія, которая, постепенно удаляясь отъ начальной своей точки, дълаетъ около нея нъсколько оборотовъ согласно опредъленному закону. По спиральной линіи вычерчиваются, напр., волюты на капителяхъ іоническихъ колоннъ (табл. 41). Спиральные завитки, нарисованные свободно, отъ руки, часто встръчаются въ орнаментикъ (табл. 67 г).

Стадіонъ (или стадіумъ).—Ристалище для бѣга у древнихъ грековъ.

Стержень колонны. — Средняя, приблизительно шилиндрическая ея часть. Стержень устанавливается на «базѣ» и увѣнчивается «капителью».

Стилобатъ. — Основаніе или подножіе, на которомъ установлена колоннада. Въ особенности — возвышающееся нъсколькими (чаще всего тремя) уступами подножіе греческаго храма (табл. 16 а).

Стиль. —Пошибъ, манера. Совокупность характерныхъ для даннаго народа или эпохи особенностей плана, конструкціи и убранства зданій.

Стропила. — Система деревянныхъ или металлическихъ подпоръ и связей, поддерживающихъ кровлю (см. это слово).

Тавровая балқа. — Металличесқая балқа, имъющая въ поперечномъ съченіи форму буквы Т.

Темпера (итал. tempera, а tempera).—Способъ живописи красками, смѣшанными съ разведеннымъ въ водѣ клеемъ или съ другою липкою жидкостью.

**Термы**.—Общественныя бани у древнихъ римлянъ (табл. 59, 60).

Терракотта (итал. «обожженая земля»).—Тщательно приготовленная и обожженая глиняная масса, при обжигѣ обыкновенно пріобрѣтающая красноватый или желтый цвѣтъ, а также издѣлія изъ такого матеріала.

Терраса. — Насыпное возвышеніе съ плоскимъ верхомъ. Горизонтальная площадка, приподнятая надъ уровнемъ окружающей мъстности.

Тимпанъ.—Въ классической архитектуръ — треугольное поле фронтона, обрамленное горизонтальнымъ и двумя наклонными карнизами; поле это часто украшается скульптурово (табл. 16 а). Треугольныя плошади, заключенныя между аркою, боковыми колоннами и карнизомъ (табл. 70 р. г); также поле между каменною перекладиною и разгружавощею ее аркою.

Толосъ (или оолосъ).—Куполъ надъ круглымъ помъщеніемъ. Круглое зданіе, перекрытое куполомъ, какъ напр. гробницы микенской эпохи (табл. 15) и храмъ въ Эпидавръ (табл. 18 к).

Торецъ. - Перерубъ или попе-

речный срѣзъ бревна, балки и т. п. Торцевой фасадъ — короткій, или концевой фасадъ зданія, представляющаго въ планѣ удлиненный прямоугольникъ.

Травертинь. — Свѣтло-желтый камень известковой породы, добываемый близъ Тиволи, въ окрестностяхъ Рима.

Трансептъ. — Поперечный нефъ (см. это слово).

Трахиліонъ.—Шейка греко-дорической колонны, образующая переходъ отъ стержня къ капители и заключенная между кольцеобразнымъ връзомъ, называемымъ ипотрахиліономъ и «ремещками», составляющими нижнее члененіе капители (табл. 19, 38 м).

Трехчетвертная колонна, — на одну четверть своего діаметра вадъланная въ стъну.

Триглифъ. — Буквально: три борозды. Каждый изъ выступающихъ, украшенныхъ вертикальными бороздами камней, составляющихъ главный мотивъ дорическаго фриза. Триглифы отдъляются другъ отъ друга квадратными промежутками, которые называются метопами (табл. 16 A, 38 A, в).

Тяга. — Продольный, профилеванный выступъ. Горизонтальными тягами пользуются, напр., для обозначенія на фасадѣ дѣленія зданія на этажи.

Фасадъ.—Внъшняя сторона зданія или части зданія. Чаще всего подъ этимъ словомъ разумъють наружный видъ той стороны зданія, гдъ устроенъ главный входъ; такой фасадъ называется иногда лицевымъ или главнымъ, въ отличіе отъ боковыхъ, задняго, надворнаго и т. п.

Филенка (отъ нъм. Füllung).— Декоративная рамка на гладкой поверхности стъны, вмъстъ съ площалью, которую она обрамляетъ и которая называется полемъ филенки. Поле часто ваполняется какимъ-нибудь украшеніемъ, напр. скульптурнымъ орнаментомъ (табл. 67 г, н) Въ столярномъ дълъ филенкой называется досчатый шитокъ со скошенными краями, которыми онъ вставляется въ пазы, вынутые въ рамкъ или обвязкъ. Столярныя двери обыкновенно дълаются «филенчатыми».

Флигель (отъ нъм. Flügel=крыло). —Боковая пристройка. Второстепенное зданіе, примыкающее къ главному или стоящее вблизи его.

Флюгеръ.—Подвижная на стержнѣ фигура для указанія направленія вѣтра.

Фрамуга. — Верхняя, обыкновенно глухая часть оконнаго переплета. Окно въ верхней части двери, надъ дверными створами (табл. 37 A).

Фреска. — Живописное изображеніе, исполненное водяными красками по свѣжей штукатуркѣ. Такая штукатурка, пока она еще сырая, обладаетъ свойствомъ впитывать въ себѣ краски, разведенныя на водѣ, и соединяться съ ними въ одно иѣлое.

Фризъ. — Среднее изъ трехъ главныхъ горизонтальныхъ члененій классическаго антаблемента (табл. 16 л., 38). Широкій поясъ, большею частью украшенный, проходящій по стѣнѣ.

Фронтонъ. — Такъ называется въ классической архитектуръ щипецъ, отдъленный отъ нижележащей части стъны горизонтальнымъ 
карнизомъ. Чаще всего фронтоны 
вънчаетъ собою фасадъ (или частъ фасада), украшенный ордеромъ. 
Такъ, лицевой и задній (т. е. оба 
торцевые) фасады античныхъ храмовъ заканчивались вверху фронтонами, уклонъ которыхъ отвъчалъ скатамъ крыши (табл. 20). 
Колоннами, поддерживающими антаблементъ и фронтонъ, часто 
пользуются для обрамленія оконныхъ и дверныхъ проемовъ.

Цепла («келья»). — Внутреннее, замкнутое со всъхъ сторонъ помъщеніе античнаго храма. Святилище. Греки называли целлу наосомъ.

Цилиндрическій сводъ, — внутренняя поверхность котораго представляеть поверхность полушилиндра; онъ примъняется для перекрытія прямоугольныхъ помъщеній, причемъ форма его такова, что давленіе передается продольнымъ стѣнамъ (табл. 50 в, F, G).

Циркъ.—У римлянъ — зданіе, происшедшее отъ греческаго ипподрома и, подобно послъднему, предназначенное для бъга колесницъ, для скачекъ и всякаго рода конныхъ ристаній (табл. 60 с).

Цоколь. — Подножіе зданія, па-

Шовъ.—Мѣсто соприкасанія или соединенія смежныхъ камней или кирпичей въ кладкѣ.

Штукъ (или стюкъ, отъ итал. stucco).—Высшій сортъ штукатурки, обладающій большою прочностью и принимающій, послѣ полировки, видъ мрамора. Въ составъ штука входять известь и толченый мраморъ. У римлянъ онъ назывался ориз albarium.

Щековая отъна. — При цилиндрической формъ свода — стъна, ограничивающая сводъ (или распалубку) въ поперечномъ направленіи. Такія стѣны не участвуютъ въ воспринятіи давленія свода, почему въ нихъ часто устраиваютъ оконныя и дверныя отверстія.

Щипецъ. Треугольной формы верхняя оконечность стъны. Форма эта указываеть на то, что соотвътствующая часть зданія перекрыта крышею на два ската (табл. 50 с).

Экоедра.—У древнихъ — полукруглое помъщеніе съ концентрично расположенными скамьями, предназначенное для чтенія въ немъ лекцій и т. п. (табл. 60 к). Часть помъщенія, обработанная полукругомъ. Экседрами назывались, также, въ богатыхъ римскихъ домахъ, гостиныя, открывавшіяся въ атріумъ (табл. 65 в).

Экскавація. — Выемка, искус-

Энтазисъ. — Небольшая выпуклость, которая иногда придается профилю стержня колонны.

Эхинъ. — Греческій четвертной валъ; въ особенности тотъ, который поддерживаетъ абакъ грекодорической капители (табл. 16 д. 19, 40 р.). По очертанію, эхинъ обыкновенно приближается къ дугѣ параболы.

#### **УКАЗАТЕЛЬ**

## именъ зодчихъ и мъстонахожденій памятниковъ.

Сокращенія: г.—городъ; м.—мъстечко; о.—островъ; р.—ръка; х.—храмъ; цифры указываютъ страницы.

Абидосъ, м. въ Египть, 25, 33. х. Сети I, 36; пирамиды, 33. Абу-Роашъ, м. въ Египтъ; пирамиды, 31. Абу-Симбель, м. въ Египтъ; х., 37. Абусиръ, м. въ Египтъ, 25, 31. Агригентъ, г. на о. Сициліи; теперь-Джирдженти, 77, 80; х. Согласія, 89; х. Юноны, 89; х. Зевса, 80, 89, 99. Алькантара, г. въ Испаніи; римскій мостъ, 196. Амиклы, г. въ Греціи, близъ Спарты, 75. Анкона, г.въ Италіи, арка Траяна, 189. Антіохія, др. столица Сиріи, 155. Аоста, г. въ Италіи (Пьемонтъ), арка Августа, 189. Аполлодоръ, зодчій изъ Дамаска, 173. Аргосъ, г. въ Греціи, 74. Арлъ, г. во Франціи, 154; амфитеатръ, 187. Аспендъ, г. въ М. Азіи; римскій театръ, 185. Ассосъ, г. въ Мал. Азіи, 74, 84. Ассуанъ, г. въ Египтъ, теперь -Сіене (см.). Авины, 64, 65, 72, 74, 75, 96, 101, 121, 126. Акрополь, 76, 121. Арка Адріана, 189. Башня Вътровъ, 100, 113, 114, 115, 131, 137, 210. Олимпіейонъ, 79, 80, 113, 114, 117, 133, 137, 154, 159, 210. Пареенонъ, 70 — 72, 78, 80, 82, 85, 87, 91—96, 131, 132, 133, 136, 139, 207, 212, 213.

Пропилен, 76, 78, 87, 97, 104, 122, 129, 132, 202, 214. Стадіонъ, 129. Стоа, 113, 116, 126. Театры, 120, 184. Тезейонъ, 78, 80, 82, 85, 87, 88, 90, 128, 133. Хорагическій памятникъ Лизикрата, 100, 113, 114, 128, 133, 136, 137, 139, 210. Х. Нике Аптеросъ, 78, 80, 104, 105, 134. X. на берегу р. Илисса, 78, 80, 103, 104, 105, 128, 133. Эрехтейонъ, 78, 81, 103, 104, 106, 129, 133, 134, 136, 139, 202, 205, 210, 212. Баальбекъ, г. въ Сиріи; римскіе храмы, 81, 143, 154, 159, 163, 164, 165, 171, 179, 207. Бассы, м. близъ г. Фигаліи въ обл. Аркадіи (въ Греціи); х. Аполлона, 80, 87, 96, 98, 100, 102, 103, 104, 113, 136, 209, 210. Беневентъ, г. въ Италіи; арқа Траяна, 189, 211. Бени-Хасанъ, м. въ Египтъ, 27, 42, 81; гробницы въ скалахъ, 33. Берлинъ; музей, 136, 206. Бирсъ Нимрудъ, м. близъ Вавилона; семиярусный х., 53. Босра, г. въ Сиріи; римскія колоннады, 155. Бранхиды, м. въ М. Азіи, близъ г. Милета; х. Аполлона, 104, 113. Вавилонъ, столица Вавилоніи, 46, 49, 53, 60, 67.

Ванвителли, итальянскій арх., 181. Виньола, итальянскій арх., 128. Віолле-ле-Дюкъ, французск. арх., 27, 83, 18 о Верона, г. въ Италіи; амфитеатръ, 187. Византія, см. Константинополь. Витрувій, римскій архитекторъ, 11, 72, 75, 79, 117, 118, 120, 121, 138, 153, 195, 207. Вудъ, англ. арх.-археологъ, 109, 164. Галикарнассъ, г. въ М. Азіи; Мавволей, 104, 122, 123, 131. Гарбетъ, англ. архитекторъ, 83. Гансенъ, нъм. архитекторъ, 105. Гарнье, франц. архитекторъ, 39. Геркуланъ, г. въ Италіи, 199. Гермогенъ, греч. зодчій, 104. Гизэ, м. въ Египтъ, близъ Каира, 25; пирамиды, 31. Гисарликъ, м. на развалинахъ Трои въ М. Азіи, 65, 90, 96. Дамаскъ, г. въ Сиріи; римскія колоннады, 155, 173. Дафнисъ Милетскій, греч. водчій, 105, 112, 114. Дашуръ, м. въ Египтъ; пирамиды, 31. Делосъ, о., 73, 101, 121. х. Аполлона на горъ Кинеъ, 75, 82, 89. Святилище Быковъ, 126, 134. Дельфы, свящ. г. въ обл. Фокидъ, въ Греціи, 72, 76, 126, 129. Дендера, м. въ Египтъ, теперь — Тентирисъ, 41, 42; х. богини Гаторъ, 38. Деръ-эль-Бахри, м. въ Египтъ на развалинахъ Өивъ; х.34, 35. Джирдженти, см. Агригентъ. Димитрій Эфесскій, греч. зодчій, 104, 110. Динократь, греч. зодчій, 111. Дугга, м. близъ Туниса; римская гробница, 194. Завістъ-эль-Арьянъ, м. въ Египть; пирамиды, 31. Игель, м. близъ Трира въ Германіи; римск. памятникъ, 194. Испагань, г. въ Персіи; мечеть. Иктинъ, греч. зодчій, 87, 91, 104,

113.

Іерусалимъ, г. въ Палестинъ; х., 58, 189, 194. **К**алликратъ, греч. зодчій, 87, 91, 104, 105. Камеронъ, шотл. арх., 181, 215. Канина, итал. арх.-археологъ, 201. Капуа, г. въ южной Италіи, 187. Карнақъ, м. въ Бретани (Франція); менгиръ, 11. Карнақъ, м. въ Египтъ на развалинахъ Өивъ, 25, 57, 117; х. Аммона и х. Хонса, 29, 35. Киноъ, гора на о. Делосъ, 75. Кипръ, о., 73, 101. Кирена, г. въ съв. Африкъ; пещерныя гробницы, 126, 194. Книдъ, г. въ М. Азіи, 74, 75. гробницы: Львиная и Плакальщицъ, 125, 131. Кноссосъ, г. на о. Критъ, 73; дворецъ царя Миноса, 74, 120. Константина, г. въ съв. Африкъ, 154. Константинополь, столица Турціи; древн. Византія, у Славянъ— **Царьградъ, 18, 125, 170.** Кора, г. въ Италіи; х. Геркулеса, 209. Коринеъ, г. въ Греціи, 65, 85, 87, 113. Кордова, г. въ Испаніи; римскій мостъ, 196. Коссуцій, римскій водчій, 114, 117. Коюнджикъ, см. Ниневія. Критъ, о., 65, 73. Ксаноъ, г. въ М. Азіи (въ Ликіи); гробницы Гарпій и Нереидъ, 122. Ктесифонъ, греч. водчій, 109. Либонъ, греч. зодчій, 87. Лесбосъ, о. въ Архипелагъ, 101. Локмаріакеръ, м. въ Бретани (Франція); менгиръ, 12, 13. Лондонъ, игла Клеопатры, 39; Британскій музей, 44, 52, 55, 56, 61, 96, 105, 111, 112, 125. Луксоръ, м. на развалинахъ Өивъ въ Египтъ, 25, 41; х. Аммона, 35. Мегалополисъ, г. въ Греціи; те-

атръ, 120.

Мединетъ-Абу, м. на развалинахъ

Өивъ, въ Египтъ; храмы, Мемфисъ, древній г. близъ Каира, 25, 47, 49; Великій Сфинксъ

и пирамиды, 31.

Мениды, м. въ Аттикъ; греческая гробница, 75.

Микель Анджело, итал. зодчій, 181. Микены, г. въ Греціи, 13, 65, 74, 120, 153; Сокровищница ц. Атрея и Львиныя ворота, 69, 75, 204.

Миласса, м. въ М. Азіи; гробница, 161, 194.

Милетъ, г. въ М. Азіи, х. Аполлона Дидим. 79, 81, 105, 113, 115. Мнезиклъ, греч. водчій, 87, 104,

Навкратисъ, г. въ Египтъ, 102. Накадэ, м. въ Египть; гробницы, 25. Наксосъ, о. въ Архипелагъ, 64, 102. Накшъ-и-Рустамъ, м. близъ Персеполя, въ Персіи; гробница Дарія, 57.

Неандръ, о. въ Архипелагъ, 101. Неаполь, г. въ Италіи; музей, 208. Нимрудъ, м. въ Месопотаміи, 54, 55, 60, 61; дворецъ Ашурънасиръ-пала, 56; дворцы, 59.

Нимъ, г. во Франціи, 154;

амфитеатръ, 186.

Maison Carrée, 78, 159, 160, 162. Pont du Gard, 179, 196.

х. Діаны, 156, 159, 160, 162. Ниневія, столица древней Ассиріи (Коюнджикъ), 46, 48, 49, 51,

53, 55, 56, 61. Оранжъ, г. во Франціи; римскій театръ, 118, 184; арка, 190.

Олимпія, г. въ Греціи, 75, 76, 80, 104, 113; стадіонъ, 129; стоа, 126, 134; Гереонъ, 87, 89, 136; х. Зевса, 87, 90, 136; Филиппейонъ, 80, 105, 113. Ольвія, древн. г. на ю. Россіи, 138.

Орхоменъ, г. въ Беотіи, въ Греціи; гробница, 75. Отенъ (Autun), г. во Франціи; во-

рота св. Андрея, 190. Оха, гора на о. Евбея, 74.

Палладіо, итал. арх. 162, 176, 181, 209.

Пальмира, г. въ Сиріи, 143, 154, 155, 190, 194; х. Солнца, 159.

Парижъ, 57, 96, 206;

Паросъ, о., 64; х. Посейдона, 87. Пенрозъ, англійскій арх., 70.

Пэоній, греч. зодчій, 90, 105, 109, 111, 114.

Пергамъ, г. въ Малой Азіи, 136. Персеполь, г. въ Персіи, 49, 51, 56, 61; дворцы персидскихъ

царей, 57, 59. Перуджія, г. въ Италіи, этрусскія

постройки, 153.

Пестумъ, г. въ Италіи, 70, 76, 84, 93, 131, 138; х. Нептуна, 80, 82, 89, 100, 133; х. Цереры, 89; базилика, 89.

Петербургъ, 45, 62, 141, 191. Петра, г. въ Сиріи; римскія гробницы, 194.

Пиранези, итал. архитекторъ, 201. Пиній, греч. зодчій, 105, 125.

Пола, г. на пол-овъ Истрія; амфитеатръ, 187; арка Сергіевъ, 189.

Поликлетъ, греч. зодчій, 89, 113. Помпея, г. близъ Неаполя въ Италіи; сохранился цѣлый римскій городъ, 84, 121, 155, 174, 181, 185, 187, 188, 193, 199—202, 206, 208, 214. Пріена, г. въ М. Азіи, 72, 121; х.

Авины Поліады, 103, 105, 213. **Рамн**унтъ, г. въ Греціи, 79, 89.

Реймсъ, г. во Франціи; Марсовы Ворота, 190. Ренье, м. въ Савойъ; дольменъ, 12.

Римини, г. въ Италіи; арқа Августа, 189; римскій мостъ, 196.

Россъ, архитекторъ, 105. 18, 26, 31, 64, 67, 117, 142—146 210, 212. Римъ,

Арки - 58, 168, 188, 189, 190, 203, 208, 211.

Базилики, 152, 171-174, 178,

Водопроводы, 194-196. Гробницы и мавзолеи, 161, 191,

192, 193. Дворцы на Палатинъ, 197.

Дома, 199.

Клоака Максима, 153.

Колизей, 17, 132, 147, 182, 185-187. Колонны, 179, 190, 191. Обелиски, 39. Пантеонъ, 79, 81, 116, 127, 128, 151, 153, 164 — 170, 203, 205. Театръ Марцелла, 132, 184, 207. Термы, 148, 152, 174—181, 214. Фонтаны, 201. Форумы, 154, 155. Храмы, 81, 117, 132, 156—162, 164, 165, 170, 183, 203, 206, 209. Цирки, 187. Саккара, м. въ Египтъ, 25; пирамиды, 31; мастаба Ти, 32. Самосъ, о., х. Геры, 105. Санъ-Реми, г. въ Провансъ (Франція); римскія гробницы, 161, 194. Сатиръ, греч. водчій, 104, 125. Сеговія, г. въ Испаніи, 154, 196. Селинунтъ, г. въ Сициліи, 78, 80, Сидонъ, г. въ Финикіи, 124, 125. Сіене (см. Ассуанъ), 23, 39. Сикіонъ, г. въ Греціи; театръ, 75. Сильчестеръ, г. въ Англіи; базилика, 174. Сиракузы, г. въ Сициліи; х. 89. Спалато, г. въ Далмаціи; водопроводъ, 196. Дворецъ Діоклетіана, 155, 175, 190, 197. Х. Эскулапа, 159; х. Юпитера, 165, 170. Статамъ, англ. арх.-археологъ, 83. Стонхенджъ, м. въ Англіи; кромлехъ, 12, 13. Суза, г, въ Пьемонтъ (Италія); Арка Августа, 189. Сузы, г. въ Персіи, 49, 51, 56; дворецъ Ксеркса, 57. Суніонъ, мысъ въ Греціи, 84; х. Посейдона, 87. Таормина, г.въСициліи; театръ, 185. Таррагона, г. въ Испаніи, 154, 196. Тентирисъ, см. Дендера. Теосъ, г. М. Азіи; х. Діониса, 104. Тиволи, м. близъ Рима, 143; вилла Адріана, 201; х. Весты, 78, 81, 165, 168, 170.

Тимгадъ, г. въ Алжиріи, 154. Тириноъ, г. въ Греціи, 65, 74, 121, 153; акрополь, 69. Толедо, г. въ Испаніи; римскій мостъ, 196. Триръ, г. въ Германіи, 154, 194, базилика, 174; черныя ворота, 190. Троя, см. Гисарликъ. Тунисъ, г. въ сѣв. Африкѣ, римскія гробницы, 161. Фано, г. въ Италіи; базилика. 174. Фестосъ, г. на о. Критъ; дворецъ, 120. Филонъ, греч. водчій, 87. Филэ, о. на р. Нилъ, 41, 42, 47; х. Изиды, 37. Фіезоле, г. близъ Флоренціи, 185. Хорсабадъ, г. въ Персіи, 49, 52, 53, 60; дворецъ Саргона, 54, 55; зиггуратъ, 54. Шаубертъ, архитекторъ, 105. Швейцарія; свайныя постройки, 13. Шеданнъ, франц. арх., 167, 169. Шипье, франц. архитекторъ, 60,81. Шуази, франц. инженеръ и археологъ, 28, 70. Эгеста, г. въ Сициліи; х., 89. Эгина, о., 70; х. Афеи, 82, 86, 87, 90, 136. Эдфу, м. въ Египтъ, х., 38, 41 Элевзисъ, г. близъ Авинъ, 78, 80, 81, 87, 103, 114. Элефантина, о. на р. Нилъ, х., 34. Эль-Джемъ, близъ Кароагена, амфитеатръ, 187. Эніада, г. въ Акарнаніи, въ Греціи, 74, 75. Эпидавръ, г. въ Греціи; стадіонъ, 129; театръ, 120; толосъ, 78, 80, 89, 113, 131, 139; колоннада, 126. Этрурія, область въ средн. Италіи, теперь-Тоскана; 144, 153. Эфесъ, г. въ М. Азіи, 102, 110, 113, 129; х. Діаны, 80, 103, 104, 105, 109, 110, 111, 207. Өеронъ, греч. водчій, 89, 99. Өивы, г. въ Греціи, 67, 129. Өивы, г. въ Египть; на мъсть ихъ теперь: Луксоръ, Карнакъ, Мединетъ-Абу, Деръ-эль-

Бахри, 25, 26, 35, 41, 49.